

## Kursrapport vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

### Bakgrundsinformation

- Kursens namn: Pedagogiskt ledarskap, sociala relationer och konflikthantering
- Termin: VT22
- Ladokkod: UV241B
- Kursansvarig: Annette Mars, Therese Thulin
- Antal registrerade studenter: 314
- Resultatuppföljning/kursbetyg: 274/314 (samtliga examiantionstillfällen för VT22 genomförda).
- Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 171 (54%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

Formativ kursutvärdering: I kursen har det varit kontinuerliga ”öppet kontor”, en modul för återkoppling via diskussionssida i Canvas där studenterna kunnat ge formativ återkoppling och genom detta i relevanta fall kunnat påverka i pågående kurs. I samband med de veckovisa arbetslagsmötena har kursansvariga informerat lärolaget om studenters uppfattningar och önskemål.

Summativ kursutvärdering: Nätbaserad skriftlig utvärdering i samband med avslutade delen av kursen.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

*Studenternas uppfattning av tillägnad kunskap om grunderna i lärarskap utifrån kursens tre teman (pedagogiskt ledarskap, sociala relationer och konflikthantering):* Studenterna ger uttryck för att de tillägnat sig kursens kunskaper i stor till mycket stor utsträckning (90% av studenterna).

*Studenternas uppfattning av det högskolepedagogiska upplägget gällande kursens läraktiviteter:* Studenterna värderar genomgående sin egen insats i kursens läraktiviteter högre än deras uppfattning om hur läraktiviteten i sig bidragit till deras eget lärande. Dock uppskattar studenterna läraktiviteterna överlag i hög utsträckning. Studenterna ger uttryck för en positiv inställning till de enskilda läraktiviteterna men särskilt till läraktiviteterna som helhet.

Arbetet i basgruppen är den lärandeaktivitet som lyfts fram som mest utmanande då studenterna dels ska lära känna varandra dels ska hitta ett framgångsrikt sätt att samarbeta.

Drygt 85% av studenterna har uppgett att kursens upplägg har medfört att de fått ta ansvar för sitt eget lärande. Ca 19% studenterna har lagt ner under 20 timmar i kursen, knappt 70% har lagt ner 20-40 timmar och knappt 15% har lagt ner mer än 40 timmar i kursen. Röster har höjts om att kursen är mycket intensiv och innehållsrik.

Under de kontinuerliga och formativa kursutvärderingarna har studenterna visat uppskattning för lärarens och föreläsarens insatser och kunskaper om kursens innehåll samt kursens upplägg.

Litteraturen i kursen får mycket god kritik där 93% av studenterna anser att litteraturen varit relevant för att nå målen. Även examinationsformerna får övervägande god kritik. Studenterna är mer nöjda med prov 2, den skriftliga analysen, än prov 1, skriftlig tentamen, när det gäller möjligheten att visa hur väl lärandemålen uppnåtts.

Lärandeaktiviteter och stödstrukturer för att stärka arbetet med språklig förmåga värderas högt av studenterna. Framför allt uppskattar 85% studenterna i stor till mycket stor utsträckning kursens formatmall för prov 2 (skriftlig analys).

Inför VT22 infördes en lärandeaktivitet i kursen för att tillgodose det nya examensmålet *visa förmåga att kommunicera och reflektera kring frågor som rör identitet, sexualitet och relationer*. Det nya examensmålet delades upp mellan kurserna, där *sexualitet och relationer* hamnade i UV241B och *identitet* i UV244B. Lärandeaktiviteten genomfördes som ett pilotprojekt för att därefter utvärderas och utvecklas till kommande kursomgång. En del av utvärderingsarbetet omfattades av en utvärdering riktad till studenterna där frågorna handlade om i vilken grad lärandeaktiviteten var konstruktivt länkad till kursens övergripande teman och lärandemål. Denna lärandeaktivitet har något lägre uppskattning sett till dels den konstruktiva länkningen – som varit bristfällig - dels hur denna har bidragit till studentens lärande. Vidare framförde studenterna kritik över att de inte upplevde någon koppling till sitt lärarskap, hur de ska agera och hur det kan integreras i deras egen undervisning.

Prioriteringen av hög tillgänglighet har uppskattats av studenterna och de har varit särskilt positiva (80%) till öppet kontor likväl som till de specifika frågestunderna inför proven. 70% av studenterna upplever goda möjligheter till studentpåverkan under kursens gång. Särskilt har Canvasstrukturen upplevts som mycket tydlig.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Kursens lärarlag var i stora delar samma som föregående kursomgång vilket bidrog till en förståelse och trygghet i det högskolepedagogiska upplägget. Arbetslaget uppskattar att vara involverade i det pedagogiska upplägget, utformande av seminarier, framtagande av examinationer samt betygskriterier, och kursledningen har arbetat medvetet och konkret med att balansera arbetsbördan. Övervä-



I samband med att det nya examensmålet implementeras i kursen, genomförs revideringar av såväl innehåll som lärandemål och examiantioner.

Följande rubriker har struktits *Kunskap och förståelse, Färdighet och förmåga samt Värderingsförmåga och förhållningssätt*, lärandemål har bytt plats för att vara mer samstämmiga och en av examiantionerna är av multimodal form för att skapa en tydligare konstruktiv länkning till kursens innehåll.

Litteraturlistan har uppdateras med de senaste utgåvorna av den befintliga kurslitteraturen samt med ny kurslitteratur för att tillgodose det nya exmanensålet.

Björkman, Lotta. & Bromseth, Janne. (red.) (2019). *Normkritisk pedagogik - Perspektiv, utmaningar och möjligheter*. (1. uppl.) Lund: Studentlitteratur AB. (Kap. 2–7, 11, 13) (187s.)