
Kursrapport vid Malmö universitet

Datum: 2025-04-25

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Pedagogiskt ledarskap, sociala relationer och konflikthantering

Kursens kod: UV241B

Termin: VT2025

Ladokkod: L6584

Kursansvarig: Christina Johnsson

Antal registrerade studenter: 314

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 131

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Studenterna har möjlighet till både formativ och summativ utvärdering under kursen. Den formativa utvärderingen sker löpande framför allt genom aktiviteten "öppet kontor". Genom den får studenterna möjlighet att varje vecka träffa kursledaren och lärare för att fritt ställa frågor och vara i dialog med ledningen. Studenterna äger tillfället och deras frågor styr innehållet. Det finns möjlighet för kursledningen att förändra och förbättra under kursens gång. Så skedde den här kursomgången, att kursledningen ändrade upplägg efter goda idéer från studenterna. Det var särskilt viktigt under den här kursen att vara lyhörd inför återkoppling från studenterna eftersom lärlaget inte hunnit prata sig samman och kursledningen fick uppdraget den 18 december 2024.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Det sammantagna medelvärdet för studenternas värdering av kursen hamnar på 5,1 av 6 möjliga poäng. Det som renderar högst poäng handlar om hur studenterna anser att de tillgodogjort sig innehållet i kursen, hur de nått lärandemålen, hur de uppfattar att de kan använda teoretiska kunskaper på praktiska situationer och hur de fått möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande. Dit hör också den egna insatsen i basgruppsarbetet. Lägst poäng får lärandeaktiviteternas stöd för studenternas lärandeprocesser (3,1), deras egen tidsmässiga insats (3,4) och föreläsningarna (3,6) och möjlighet till studentpåverkan (3,4).

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget har saknat reella förutsättningar att analysera kursutvärderingarna och därför är detta en kortfattad sammanfattning genomförd av kursledningen utifrån kursutvärderingen.

Kursens högskolepedagogiska upplägg står sig från 2020 när det först utarbetades. Studenterna får möjlighet att själva ta ansvar för sitt lärande och att lära sig våga ta ansvar för att värdera hur och vad de lär sig. En del studenter är inte beredda att arbeta självständigt utan är vana vid och begär mer traditionellt upplägg med mer föreläsningar. Det är relativt få som begär det, dock, och de flesta uppskattar att de får ta eget ansvar för vad, hur och när de lär sig. De uppskattar också att arbeta tillsammans och nära lärarna.

Kursledningen minskade antalet studenter per seminariegrupp till 18. Det gör att studenterna hade möjlighet att få komma till tals och att vara i dialog med lärarna.

Det genomfördes en del förenklingar i instruktioner och i Canvas för att skapa större förutsättningar för eget ansvar och det har fallit väl ut, utifrån kursutvärderingarna. Kursledningen gjorde utifrån den lista som LS NAIS-samordnare tillhandahöll, generella anpassningar i upplägget och vid examinationerna och integrerade på så vid NAIS-beskederna i det ordinarie upplägget. Det minskade helt behovet av särskilda anpassningar och stöd.

Lärarlaget träffades varje torsdag och stämde av och justerade, givet att det var en ny konstellation, det som behövdes eller som studenterna efterfrågat.

Lärarlaget hade förstärkning av administrativt stöd som funktionellt tillsammans med kursledaren skötte den administrativa delen av kursen.

Analys

Analysen är att allt fungerade väl. Det gjordes en del förenklingar i instruktioner och i Canvas som fungerade väl. Överlag är det en väl fungerande kurs. Kursutvärderingarna visar på det.

Seminarier, föreläsningar, examinationer och öppet kontor har fungerat väl. Överlag löpte kursen på utan några problem utifrån studenter och lärandeprocesser. Det bekräftades också genom öppet kontor, där studenterna, som nämnts, själva styrde innehållet och av den funktionsmejl som ständigt var öppen och där kursledningen kontinuerligt besvarade frågor. Det var få frågor och få handlade om kursen, de flesta om tillgodoräknanden och NAIS-besked.

Det administrativa stödet besparade inte enbart kursen från kostnaden av en lektor eller adjunkt som administrerar utan betyder också ett professionellt stöd med djup kunskap om det informella curriculum som studenterna är i kontakt med under en väsentlig del av kursen. Det bedömer kursledaren som nödvändigt i en så stor kurs och det fungerade väl.

Framgångsfaktorn är möjligheten att vara dialog med studenterna under seminarierna när studentgrupperna är mindre än brukligt och under öppet kontor. Tidigare har lärarna/kursledningen använd öppet kontor som informationsträffar med relativt styrt upplägg. Den här gången ägde studenterna upplägget och det öppnade för djupare dialog med studenterna.

Problemen låg framför allt i att lärarlaget inte var synkroniserat. Det framgår av fritextsvaren att studenterna fått med sig att lärarna inte var samspelade. Det påverkade kvaliteten för en del studenter eftersom det, från vad en kan se i kursutvärderingen, skapade onödig osäkerhet.

Åtgärdsplan

Det största problemet var ett osynkroniserat lärarlag och det behöver hanteras. Det ligger dock inte inom uppdraget för lärarlaget eller kursledning utan på annan plats i organisationen. I övrigt fungerade det väl med ökat självansvar för lärandet och det är nödvändigt att fortsätta att uppmuntra det för att öva studenterna i att bli lärare, i att meta-reflektera över hur var och en av dem lär sig stoffet och förhåller sig till sitt eget lärande.

Förslag till revidering av kursplan

Examination 1 behöver ses över och förändras och förenklas. Det är oklarheter kring den skriftliga delen och vilken roll den spelar i underlaget för bedömning. Instruktionerna vilseleder studenterna och det behöver klargöras vad den spelar för roll.

Kurslitteraturen i konflikthantering behöver bytas ut, möjligen återgå till tidigare kursbok.