

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Pedagogiskt ledarskap, sociala relationer och konflikthantering

Termin: VT20

Ladokkod: L1939

Kursansvarig: Christina Jonsson

Antal registrerade studenter: 221

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 101

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

## **Utvärderingsformer**

Formativ kursutvärdering: I kursen har "muddiest points" använts vid varje seminarium. Genom dem har lärare och kursansvarig fått vetskap om studenters uppfattningar och önskemål. Summativ kursutvärdering: Nätbaserad skriftlig utvärdering i samband med avslutade delen av kursen.

## **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Utvärderingen präglas av Corona-omställningen och har tagits i beaktande i sammanställningen. Återkommande är att studenterna efterfrågar snabbare återkoppling mellan studentgrupp och kursledning. I Corona blir detta tydligare då instruktioner skett digitalt och chansen till följdfrågor inte är lika självklara i seminarium som sker i ett digitalt rum som i seminarium som sker i ett fysiskt rum.

Studenterna anger att de i större grad anser att de uppnått kursens lärandemål. Dock anser knappt 50% att kursens arbetsformer och läraaktivitet inte varit ett stöd i deras lärande.

Färre än 50% av respondenterna anger att kursen motsvarat deras förväntningar.

Studenterna har getts stort ansvar för sitt eget lärande vilket också syns i deras utvärdering där närmare 90% anger att kursen gett den möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande, men det finns samtidigt studenter som ger uttryck för en känsla av att förstå kursens innehåll på egen hand. En önskan om att gå igenom kurslitteraturen mer explicit på seminarierna framkommer.

Studenterna uttrycker att seminarierna i digital form är svårare att tillgodgöra sig än seminarier i fysiska rum, men studenterna uttrycker samtidigt förståelse för den situation som rådde under kursens gång (Corona). Det uttrycks även en önskan om tydligare struktur på seminarierna samt att seminarierna blir mer likadana.

Examinationsformerna upplevs av övervägande del av studenterna som att de berett möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen, dock framkommer att examinationsuppgifterna upplevts som för omfattande och krävande i förhållande till antal högskolepoäng i kursen, samtidigt uppger andra studenter att de upplevt kursen som mindre krävande.

Överlag skattar studenterna sin egen insats högre än det gemensamma arbetet i studentgrupper och seminariegrupper.

Litteraturen uppskattas i hög grad av studenterna.

## **Sammanfattning av lärolagets utvärdering**

Kursens lärolag genomförde kursen för andra gången men det blev ändå med helt nya förutsättningar pga Corona. Målet var att det högskolepedagogiska upplägget skulle fortsätta trots de nya förutsättningarna, vilket gav en mycket hög arbetsbörda.

Kursens lärare har genomgående uppskattat de täta kursträffarna i lärolaget (en gång per vecka) för att skapa samstämmighet. Lärarna har gett uttryck för att studentnärvaron på seminarierna genomgående varit god.

Lärarna har gett uttryck för att seminariets funktion har varit viktigt för förståelsen av kurslitteraturen och tycker att de kunnat tillgodose att litteraturen bearbetats och diskuterats utifrån varje seminariegrupps behov.

## **Analys**

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Studenterna uttrycker en önskan om tydligare struktur på seminarierna samt att seminarierna blir mer likadana. Här behöver likvärdighet och likadana problematiseras. Kursens huvudsakliga innehåll handlar om pedagogiskt ledarskap, sociala relationer och konflikthantering, det innebär i praktisk handling att möta studenter och studentgrupper utifrån deras specifika behov, vilket gör att seminariegrupps utformning kommer att se annorlunda ut.

Lärarnas syn på seminariets funktion och genomförande skiljer sig från studenternas, här behövs ökad samsyn mellan studenter och lärare.

Seminariernas funktion behöver tydliggöras, de är inte enkom till för att litteraturen ska förstås och att examinationernas frågor ska bearbetas, kursens syfte och lärandemål är vidare än själva examinationen och samtidigt ska de högskolepedagogiska målen också beaktas. Detta behöver tydliggöras för studenterna, kanske särskilt eftersom det är deras första UVK-kurs.

Frågan kring studenters förväntningar på en kurs är problematisk eftersom det inte framgår vilka förväntningar studenterna har på kursen och om det är – utifrån kursens syfte och innehåll – rimliga förväntningar, det är inte heller tydligt om det är positivt eller negativt att förväntningarna inte i större grad har uppfyllts.

Det högskolepedagogiska upplägget har haft önskad effekt, dvs att studenterna bereds möjlighet att ta ansvar för sina egna studier, men kan också ha lett till att studenternas förväntning på kursen inte uppfyllts i relativt stor utsträckning.

Genomströmningen i kursen: Av kursens 229 studenter har 202 studenter betyg i hela kursen. 27 studenter har ett eller två prov som ännu inte är godkända. Då kursen är studenternas första UVK-kurs samt att den är placerad tidigt i utbildningen ses genomströmningen som god.

### **Åtgärdsplan**

Struktur för snabbare återkoppling till studenter som har frågor kommer upprättas och genomföras. I kursen kommer det förutom kursansvarig även finns en kursledare och administratör, genom denna utökning är förhoppningen att studenter ska få snabbare relevant återkoppling.

Seminariernas syfte ska klargöras tydligare i inledningen av kursen och lärarlaget har ambitionen att till nästa gång kursen går arbeta fram en tydligare och mer gemensam struktur, som också innehåller pedagogiskt friutrymme.

Samsynen mellan studenter och lärare gällande de olika momenten i kursen behöver öka. I kommande kurs införs därför det som kallas öppet kontor där studenter kan ge formativ återkoppling vid x antal gånger kursens gång. För ökat studentinflytande ska det även finnas studentrepresentater som träffar kursledning upp till två gånger under kursens gång.

En modul kommer finnas i Canvas som heter *Studentinflytande*, detta för ökat inflytande i den pågående kursen.

Vad gäller tydlighet i dialogen lärare-student av kursens struktur, högskolepedagogiskaupplägg samt examinationer förväntas detta bli bättre nästa omgång då lärarlaget inte är helt nytt och kursen genomförs en gång till med samma högskolepedagogiska upplägg.

Svarsfrekvensen på kursutvärderingen är 44,89% orsaken till detta behöver analyseras i lärarlaget och åtgärdas så att högre svarsfrekvens uppnås. Förslag från lärarlaget är att utvärderingen genomförs i anslutning till det avslutande seminariet, det som är negativt är att kursen inte är helt genomförd än, studenterna har exempelvis inte examinerats i kursen och vet således inte om de når lärandemålen eller inte.

Strukturen på Canvas kommer se likadan ut för samtliga seminariegrupper, lärarna ska följa en given mall för hur varje seminariegrupps sida ska disponeras. Dispositionen tas fram gemensamt av lärarlaget.

Studenterna har tagit ansvar för sitt eget lärande och kursens struktur har varit en bidragande orsak, det högskolepedagogiska upplägget kvarstår i samma kronologiska ordning: (i) Egen läsning → (ii) Basgrupp → (iii) Seminariegrupp → (iv) Föreläsning.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Förändra skrivning av:

~~Prov 1: Skriftlig salstentamen (Written Examination) (4 hp)~~

~~I provet examineras lärandemål 1, 2 och 3.~~

Prov 1: Skriftlig tentamen (Written examination) (4 hp)

I provet examineras lärandemål 1, 2 och 3.

Förslag tillägg kurslitteratur:

Krekula, Clary, Närvänen, Anna-Liisa & Näsman, Elisabet (2005). Ålder i intersektionell analys.  
Kvinnovetenskaplig tidskrift, 2005, nr 2-3, s. 81-94.