

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: UV241C

Termin: VT2021

Ladokkod:

Kursansvarig: Annette Mars, Therese Thulin

Antal registrerade studenter: 289

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 42

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

## Utvärderingsformer

Formativ kursutvärdering: I kursen har det varit kontinuerliga "öppet kontor", en modul för återkoppling via diskussionssida i Canvas där studenterna kunnat ge formativ återkoppling och genom detta i relevanta fall kunnat påverka i pågående kurs. I samband med de veckovisa arbetslagsmötena har kursansvariga informerat lärarlaget om studenters uppfattningar och önskemål. Summativ kursutvärdering: Nätbaserad skriftlig utvärdering i samband med avslutade delen av kursen.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

*Studenternas uppfattning av tillägnad kunskap om grunderna i lärarskap utifrån kursens tre teman (pedagogiskt ledarskap, sociala relationer och konflikthantering):* Studenterna ger uttryck för att de till övervägande del tillägnat sig kursens kunskaper.

*Studenternas uppfattning av det högskolepedagogiska upplägget gällande kursens läraaktiviteter:* Studenterna värderar genomgående sin egen insats i kursens läraaktiviteter högre än hur läraaktiviteten i sig bidragit till deras eget lärande. Studenterna efterfrågar att föreläsningarna har fler efterföljande frågestunder. Det högskolepedagogiska upplägget som helhet uppskattas av 65% av studenterna.

Drygt 85% av studenterna har uppgett att kursens upplägg har medfört att de fått ta ansvar för sitt eget lärande.

Ca 20% studenterna har lagt ner under 20 timmar i kursen, 70% har lagt ner 20-40 timmar och 10% har lagt ner mer än 40 timmar i kursen. Inläsningen av kursens litteratur anges återkommande som krävande.

Litteraturen i kursen får mycket god kritik där drygt 90% av studenterna anser att litteraturen varit relevant för att nå målen dock framkommer viss kritik för att kurslitteraturen i vissa delar har för stort fokus på yngre elever. Även examinationsformerna får övervägande god kritik.

Gällande läraaktiviteter och stödstrukturerna för att stärka arbetet med språklig förmåga är studenterna splittrade och utvärderingens svar spänner från i låg utsträckning till mycket stor utsträckning. Högst värderas begreppslista och formatmall.

Prioriteringen av hög tillgänglighet har uppskattats av studenterna och de är särskilt positiva till kursledarnas tillgänglighet via mail. Studenter ger uttryck för att lärare och föreläsare upplevs som engagerade i studenternas lärande.

65% av studenterna upplever att de har möjlighet till studentpåverkan under kursens gång.

Canvasstrukturen har fått mycket god kritik och strukturen upplevs som mycket tydlig.

Studenterna har gett uttryck för uppskattning av att de båda proven inte sker i anslutning till varandra.

Det har varit ett oväntat lågt deltagande vid seminarier och basgruppsarbete, vilket kursledarna ställt riktade frågor till både i den summativa och vid de formativa utvärderingarna. De studenter som närvarande vid seminarierna har efterfrågat ett obligatorium för seminarium. Vid både vid den summativa och formativa återkopplingen har "zoomtrötthet" framhållits som bidragande orsak av studenterna. Vid den summativa utvärderingen anger studenterna att seminariet inte bidragit till deras eget lärande samt att upplägget med redovisning varje seminarium bidragit till för stor press och det är därför studenter valt att vara helt frånvarande istället.

## Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursens lärarlag var i stora delar samma som föregående kursomgång vilket bidrog till en förståelse och trygghet i det högskolepedagogiska upplägget. Arbetslaget uppskattar att vara involverade i det pedagogiska upplägget, utformande av seminarier, framtagande av examinationer samt betygskriterier, och kursledningen har arbetat medvetet och konkret med att balansera arbetsbördan. Övervägande uppfattning är att den stora involveringen och de täta arbetslagsträffarna leder till ökad förståelse för kursen som helhet, vilket gynnar studenternas lärande, det har även underlättat arbetet med sambedomning. De lärare som är nya i kursen får genom de täta träffarna en god introduktion och stöttning i kursen.

## Analys

De studenter som svarat på utvärderingen uppger att de i tillräcklig-mycket hög grad har tillägnat sig kursens lärandemål, det står i kontrast till den faktiska måluppfyllelsen i kursen där endast 77% av studenterna avklarar kursen samt har 40 studenter inget resultat i kursen (de har inte skrivit ett eller två av proven). Sammantaget är genomströmningen således lägre än förväntat. En slutsats är att det låga studentdeltagandet i kursens läraaktiviteter starkt påverkat studenternas möjlighet att tillgodogöra sig kursens ämnesinnehåll.

Kursen högskolepedagogiska upplägg enligt följande progression (i) egen läsning → (ii) basgruppsarbete → (ii) seminarium → (iv) Föreläsning har huvudsakligen varit uppskattad i utvärderingen, det till trots att deltagandet i gemensamma aktiviteter varit lägre än förväntat.

Kursen arbetsbörda uppfattas som intensiv, samtidigt uppskattar studenterna att de båda proven inte legat i anslutning till varandra vilket bidragit till att arbetsbörda med inläsning och förberedelse inför proven upplevs acceptabel. Slutsatsen blir att provens utformning och deras placering bidragit till att studenterna blivit medvetna om hur de båda provens innehåll länkar till varandra.

I utvärderingen har framkommit att seminariernas upplägg med redovisning av basgruppsarbete samtliga seminarier har upplevts som krävande. Det låga deltagande vid basgruppsarbetet ses som förstärkande av studenternas motvillighet att redovisa den lästa litteraturen med språkstöttande verktyg. En möjlig orsak kan vara att studenterna inte upplever redovisningsformerna som relevanta för deras kommande yrkesutövning.

Eftersom ett nytt kursmål innefattar studentens språkliga förmåga har kursens läraaktiviteter och struktur präglats av olika stödstrukturer och detta har fallit väl ut.

Strukturen i kursen har som helhet upplevts som tydlig av studenterna, liksom kursledarnas tillgänglighet.

Pandemin verkar ha påverkat det låga deltagandet vid seminarier, både vid den summativa och formativa återkopplingen har "zoomtrötthet" framhållits som bidragande orsak av studenterna. Kursen var den sista kursen på hela läsåret, ett läsår som för majoriteten av studenterna skett helt på distans.

## Åtgärdsplan

Den låga svarsfrekvensen av den summativa kursutvärderingen måste åtgärdas inför kommande kursomgång, kursutvärderingen kommer därför läggas i samband med ett seminarium och utgöra en del av seminariets innehåll.

Pandemins verkar ha påverkat det låga deltagandet vid seminarier och både vid den summativa och formativa återkopplingen har "zoomtrötthet" framhållits som bidragande orsak till lågt deltagande vid läraaktiviteter av studenterna. Främst ska läraryrket utvärdera huruvida införandet av obligatoriska seminarier och/eller seminarier på plats kan öka deltagandet i läraaktiviteterna. Vidare utreds om indelning av seminariegrupper ska göras tillsammans med studenterna under kursintroduktionen för att om möjligt tillgodse att seminariegruppernas sammansättning av studenter bidrar till gott kollegialt lärande.

De läraaktiviteter som fått lägst uppskattning behöver ett tydligare innehåll samt utformning bearbetas under VT och HT2021 av arbetslaget inför nästkommande kurs, läraaktivitetens syfte behöver förtydligas samt behövs ett uppföljande seminarium, detta kommer implementeras i kursomgången VT2022. Det gäller även utformningen av seminarierna i kursen.

Kursens ämnesinnehåll behöver riktas tydligare mot de högre årskurserna i grundskolan samt gymnasiet. Kurslitteraturen har i vissa delar fokus på yngre elever, det kan åtgärdas med riktad läsning av specifika kapitel i föreliggande böcker. Likaså ska seminariernas redovisningsupplägg ses över så att det är bättre anpassat efter de förmågor studenterna behöver för att utveckla sin läraryrke i förhållande till de högre årskurserna i grundskolan samt gymnasiet.

Arbetslagets veckomöten fortsätter för att skapa samstämmighet och likvärdighet för studenterna i kursen.

Öppet kontor för ökat studentinflytande kommer fortsätta. Frågestunder inför proven kommer fortsätta i samma höga grad. Samt bibehålls resurser för god tillgänglighet till kursledare via mail.

Kursen uppfattas som intensiv, dock har studenterna gett uttryck för uppskattning av att de båda proven inte sker i anslutning till varandra. Vad gäller provens utformning och placering kommer kursledningen ytterligare tillse att de båda provens innehåll länkar till varandra. Det ska tydligare förmedlas till studenterna så att de ser hur proven hänger samman och stärker varandra, snarare än att proven utgörs av två olika ämnesinnehåll. Vidare kommer placeringen av proven justeras.

Lärandemålet gällande språklig förmåga och dess bedömningskriterier behöver diskuteras för ökad samstämmighet inom arbetslaget särskilt i beaktande till bedömning av prov.

Strukturen i kursen har som helhet upplevts som tydlig av studenterna, liksom kursledarnas tillgänglighet, kursen kommer därmed behålla strukturens utformning och kursledarnas.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Kursplanen behålls inför nästkommande kurs. Litteraturlistan uppdateras med de senaste utgåvorna av den befintlig kurslitteratur.