
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Skolväsendets organisation och värdegrund

Termin: 4

Ladokkod: UV242B/C

Kursansvarig: Åse Piltz

Antal registrerade studenter: 280

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 161

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X

Tidig dialog om förväntningar på kursen	X*
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Formativ kursutvärdering har skett kontinuerligt i kontakt med studenter (seminarier, chatt, mail).

Den summativa kursutvärderingen i form av en enkät var öppen under ca två veckor. I samband med ett examinerande seminarium gavs tid att besvara enkäten för de som så önskade.

*När det gäller dialog om förväntningar brukar den vanligtvis ske i samband med kursintroduktionen. I år har mötet med studenterna sett annorlunda ut och de inledande kontaktvägarna har begränsats till information genom inspelad föreläsning, chatt och mailkontakt.

Sammanfattning och analys av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

I utvärderingen går det inte att bortse från det faktum att vi två veckor före kursstart fick ställa om till digital undervisning. Huvuddelen av påpekanden från studenterna är direkt relaterade till denna omställning. Då mängden svar är omfattande redogörs endast för de punkter som var återkommande. Positiva omdömen gavs i stor utsträckning men kommer inte att fokuseras.

Kursen har i digital form ställt höga krav på eget ansvar. Detta ansvar har inte av alla upplevts positivt. Ensamhet, bristande motivation, svårigheter att fokusera, och i vissa fall oro och osäkerhet tas upp i kommentarerna. Självskattningen av hur många timmar studenterna lagt ned på kursen per vecka kan eventuellt spegla denna upplevelse av bristande motivation: 46, 9 % svarar att de lagt 20 timmar eller färre på kursen per vecka.

Även om flertalet uttrycker att det varit positivt med tillgängligheten i form av mail och chatt upplevs kursen även som otydlig. Det kan handla om att de upplevt examinerande uppgifter som otydliga eller att det framkommit att aspekter av kursen missförstås (exempelvis i relation till deras VFU).

Studenterna delades in i arbetslag under kursen för att diskutera och förbereda inför seminarierna. Överlag verkar dessa ha fungerat mindre väl. Studenterna påpekar att det varit svårt att hålla kontakt och lära känna varandra. Detta upplevs ha påverkat möjligheterna att ta till sig innehållet i kursen. Studier i ensamhet har således kommit upp som en viktig och besvärlig del av övergången till digital undervisning. Bristande motivation och en känsla av att inte kunna diskutera och förstå gemensamt med kursare har upplevts som svår för flertalet studenter.

Föreläsningarna har överlag fått god kritik och flertalet studenter har uppskattat att de varit inspelade så de kunnat återgå och lysna igenom när de önskat. Det som saknats är en kontakt med föreläsaren. Inför framtiden kommer de digitala föreläsningarna att kompletteras med en Q&A med föreläsaren över zoom för att möjliggöra kontakt och fördjupning av innehållet.

Seminarierna har fått blandad kritik. Det som emellertid blir tydligt är att strukturen som under våren byggts på hur vi arbetar på Campus, inte är att föredra när vi arbetar digitalt. De har upplevts som upprepanande i en del fall, och flertalet har efterfrågat tydligare styrning från seminarieledaren.

Kursen har under nuvarande genomförande infört att man som seminarieledare inte har en och samma grupp av studenter under kursens gång utan snarare har seminarier inom de områden man behärskar och har fördjupade kunskaper i. Då en risk med detta upplägg varit att studenterna upplever bristande kontinuitet i lärarkontakten ställdes en fråga specifikt om upplägget. En övervägande majoritet var positiva (73,3%) och endast 4,3 % svarade att de ansåg att det var negativt. I de öppna kommentarerna var det framförallt variation/olika perspektiv samt kompetens som lyftes fram som positivt.

Examinationerna har upplevts som svåra och oklara, framförallt prov 2 (skriftlig analys). I kommentarerna är det emellertid likaså flertalet som är positiva även om det blir uppenbart att några studenter inte uppfattat att kursens innehåll inte är till för att de i sin tur ska lära ut det, utan snarare för att skapa en förståelse för faktorer som påverkar skolväsendets uttryckta uppdrag. Likaså kan det eventuellt behövas en tydlighet i relation till avbrottet för VFU-perioden (kursen gick 5 veckor före och en vecka efter deras praktik). Prov 2 görs under tre kursveckor men för flertalet verkar uppgiften inte påbörjats förrän en vecka före inlämning, dvs. efter deras VFU.

Sammanfattning och analys av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

Även om flertalet i lärarlaget arbetat i kursen under tidigare år är det första gången den genomförs i ett litet och institutionsövergripande lärarlag. Kontakten inom lärarlaget och det gemensamma arbetet med att utveckla kursen har upplevts positivt och har säkerligen bidragit till att genomförandet fungerat relativt väl trots sista-minuten-ändringar.

Seminarierna har upplevts fungera väl även om längd och upplägg kommer att behöva en viss modifiering inför höstens digital form. Den efterfrågade styrningen av läraren kommer att diskuteras, syftet är emellertid inte att svara på frågor relaterade till examinerande uppgifter utan att studenterna själva driver ett samtal utifrån läsning och tidigare diskussion.

Majoriteten av studenter verkar ha varit engagerade i sina studier trots omställning. Det har dock varit fler studenter än normalt som inte deltagit i seminarier, läst kurslitteratur eller på andra vis engagerat sig i innehållet i kursen. Det kan bero på att förutsättningarna ändrats och kontaktytorna minskat både mellan studenter och mellan lärare och studenter vilket i sin tur skapat en känsla av att det saknas ett sammanhang. Om man ser självskattningen på den tid studenterna lagt ner på kursen får vi även ta i beaktande att upplevelsorna av att kursen är svår kan vara en direkt effekt av antal timmar man arbetat med dess innehåll.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Som påpekades inledningsvis har mycket av utvärderingen en direkt koppling till den omställning som gjordes inför kursstart. Vi har förståelse för studenternas upplevelser och delar dem i vissa fall. Vi har tagit hänsyn till deras erfarenheter i den kurs som även till hösten kommer att genomföras digitalt och justerar i relation till seminarier, gruppindelningar etc. I ett längre perspektiv kommer digitala moment att bli en del av kursen och erfarenheterna som gjorts under våren är mycket värdefulla.

I relation till kursens innehåll görs en översyn av relationen mellan lärandemål, bedömningskriterier och examinationsformer utifrån erfarenheterna som gjorts. Då kursen nyligen är omarbetad är det emellertid inte lämpligt att utifrån vårterminen göra mer grundläggande ändringar som kan vara beroende av en "akut" omställning.

Arbetet med bedömningskriterier och uppgiftsutformningar pågår inom arbetsgruppen för UV-kurserna (KVALUV) och eventuella förändringar kommer således att diskuteras inom ramen för ett mer omfattande kvalitetsarbete kopplat till examinationers utformning.