
Kursrapport Skolväsendets organisation och värdegrund UV242C, HT2022.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Skolväsendets organisation och värdegrund

Termin: HT2022

Ladokkod: UV242C

Kursansvarig: Åse Piltz

Antal registrerade studenter: 193

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 61 (32 %)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ kursutvärdering har skett kontinuerligt i kontakt med studenter (seminarier, "öppet kontor", chatt, mail).

Den summativa kursutvärderingen i form av en enkät var öppen under ca två veckor. Endast 32 % av studenterna besvarade enkäten vilket innebär att generella slutsatser inte kan dras av underlaget.

Genomströmning

Här redovisas antal studenter som genomfört provmoment samt hur många som klarat av samtliga provmoment under ordinarie kursgång och efter omtentamen 1.

Prov 1: 170 studenter lämnade in uppgiften

79 % G eller VG. [36 VG (21 %) 98 G (58 %) 36 U (21 %)]

Prov 2: 170 studenter lämnade in uppgiften

74 % G och VG [50 VG (29 %), 76 G (45 %), 44 U (26 %)]

Genomströmning vid ordinarie tillfälle: 100 studenter (52 %) av registrerat antal.

Efter ett första omtentamenstillfälle var antal studenter på kursen som hade ett eller två moment som inte var godkända: 71 (varav 37 hade lämnat in uppgifter och fått underkänt. Övriga har inte lämnat in).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Utvärderingen fick 61 svar; 14 frågor och en "övriga kommentarer". Till alla frågor fanns det möjlighet till kommentarer.

I nedan genomgång redovisas i en några fall medelvärdena till kursvärderingens frågor. Skalan är 1–6 med värdena 1: i mycket liten utsträckning till 6: i mycket stor utsträckning.

När det gäller hur studenter upplevt att de uppnått kursens fem lärandemål ligger medelvärdena mellan 4,5 och 5,1. Kommentarer visar att studenterna upplevt att tempot varit för högt. I övrigt skiljer sig upplevelsorna åt i stor utsträckning. Vissa studenter upplever att kursen varit intressant och väl strukturerad, andra anser att innehållet är "flum" eller av mindre vikt för deras framtida profession (det ska ju inte läras ut).

Seminarieerna får till viss del kritik och medelvärdet ligger på 3,9. Inte så mycket för innehåll som för bristande närvaro och engagemang av studentgruppen som helhet. Vissa påpekar att de vill ha mer ledning från lärarna medan andra är nöjda.

En student framför en önskan om basgrupper med samma seminarieledare genomgående under kursen men det stora flertalet svarar att de uppskattar att man haft olika seminarieledare beroende av expertisområde. (90,2 % svarar ja, 1,6 % svarar nej, och 8,2 svarar vet ej på frågan). Motiveringen till de positiva svaren är lärarens expertis, att det ger olika perspektiv samt en möjlighet till fördjupning. Från de som ej är positiva är argumentet att man blir mer anonym och inte får en djupare relation till de olika lärarna (denna aspekt kan möjligen motverkas genom campusundervisning).

Examinationsformer:

Medelvärdet är 4,6 på frågan om examinationsformerna ger studenten möjlighet att visa hur väl hen uppnått lärandemålen.

Här framkommer trots medelvärdet en del kritik. Nytt för kursen är att de har en hemtentamen med fördjupande frågor för del 1 av kursen (tidigare salstentamen). Införandet har syftat till fördjupning snarare än att bara "tenta av" kursinnehåll. Information om kursens båda prov har även varit tillgängliga från kursstart. Flertalet studenter har i samtal påpekat att detta inneburit en minskad känsla av stress och en möjlighet att se den röda tråden mellan kursinnehåll och examinerande uppgift. Men, flertalet påpekar även att de anser att det är för många examinerande moment. Här kan man dra paralleller till deras upplevelse att det är för mycket innehåll som ska avhandlas på kort tid. Det är mycket litteratur, många seminarier och flertalet examinerande moment.

I år har kursutvärderingen varit mycket "spretande" och det är svårt att se en tydlig röd tråd i upplevelserna av kursen. Jag klistrar in några exempel på både ris och ros som sammanfattar varierande upplevelser av innehåll och upplägg.

Dessa uvk-kurser är fruktansvärda och onödiga. Jag tar lån och blir skuldsatt för det här. Otroligt
Bra kurs!
Synd att man hastade igenom varje delmoment, kul att djupdyka mer
Tycker av UVK:er ofta är lite röriga och opersonliga. Men den här har varit tydlig och bra.
En bra kurs med ett bra upplägg. Vi lärde oss efterhand och fick allt att falla på plats.
Om jag hade sett helheten tydligare hade ni fått fullpott
Väldigt stressig kurs med högt tempo som gjorde att man inte hann att ta in allting
Det enda man blir matad med är att vita män är onda, kvinnor och hbtq och färgade är alla offer för förtryck
Det har varit en intressant kurs i övrigt
Det har varit intressant att läsa om tvåkönsnormer.
att styrdokument var så politiska och nödvändiga gav stor insikt i skolans organisation
Läroplansteori och kritisk analys var mycket bra och viktigt. Gav nya, nyttiga sätt att se på internationella kunskapsmätningar. Kunde fördjupas ännu mer.
Har fått nya perspektiv och tankesätt gällande läroplanen och värdegrunden än vad jag hade tidigare
Verkligen bra
Genom teorier och begrepp från både föreläsningar samt seminarier, men också diskussion inom arbetslagen, har hjälpt mycket för att tänka på nya sätt.
Mycket faktiskt, har lärt mig en hel del om nya perspektiv som jag inte använt mig utav innan. Tycker dock här också att det kan vara jobbigt när man diskuterar mycket kring kränkande, det är super viktigt att människor inte ska bli diskriminerade men är också orolig över att kommande generationer kommer få en chock när de kommer ut i arbetslivet och inser att de har blivit curlade hela livet. Livet är inte en dans på rosor utan taggar, vill man dansa på rosorna så får man också lära sig att man blir stucken då och då. (Självklart INTE av lärare, men att elever då och då använder uttryck som kan tänkas kränka någon får man räkna med och försöka låta bli att gråta över).

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen har ett högt tempo med ett komplext innehåll och frågan är hur vi hanterar detta. Ett förslag är att reducera mängden litteratur och att se över seminarieinnehåll och upplägg. En aspekt är även att seminarienärvaron är låg. De studenter som närvarar är i många fall engagerade och pålästa men det krävs ett slags kritisk massa för att diskussionerna ska bli givande.

Inför nästa kursgång har ytterligare moment tillkommit (nytt examensmål) vilket innebär att (minst) ett nuvarande moment måste strykas.

Under hösten har vissa förändringar i prov 1 skett vilket har inneburit att studenterna fått arbeta under längre tid med uppgifterna. Detta har inneburit att vi kunnat se en fördjupning av studenternas

kunskaper. Några studenter har dock påpekat att det är för "enkelt" att redogöra för innehåll av detta slag. Vi anser dock att just att studenterna tagit sig an uppgiften på ett fördjupat vis talar för denna form av uppgift.

Vi har behållit "öppet kontor" där kursledaren varit tillgänglig i ett zoom-rum för frågor under ca 1 timme per vecka. Även om närvaron inte varit så hög och en del studenter är där mest för att lyssna innebär det att mängden frågor per e-post kraftigt reduceras. Momentet kommer således att behållas även framöver.

Analys

Partiell analys har gjorts i ovan presentation.

Åtgärdsplan

Kurslitteraturens omfång behöver ses över. Rekommendation att en kursbok tas bort (Lundgren, Sälkö och Liberg (red) Lärande, skola, bildning) då den blir relativt ytlig och lite överlappande med annan mer fördjupande litteratur.

Seminarierna behöver ses över, till antal och innehåll, inte minst med tanke på nytt kursinnehåll inför HT23.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Förslag till ny kursplan kommer att lämnas in inför HT23 då ett nytt examensmål ska integreras.
Justering av kurslitteratur (se ovan)