
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Skolväsendets organisation och värdegrund

Kursens kod: UV242C-L3984

Termin: 5

Ladokkod: UV242C

Kursansvarig: Åse Piltz

Antal registrerade studenter: 198

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 33 (ca 16 %)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ kursutvärdering har skett kontinuerligt i kontakt med studenter (seminarier, "öppet kontor", chatt, mail). Den summativa kursutvärderingen i form av en enkät var öppen under ca två veckor. Endast 16 % av studenterna besvarade enkäten vilket innebär att generella slutsatser inte kan dras av underlaget.

Genomströmning

Här redovisas antal studenter som genomfört provmoment vid ordinarie tillfälle samt hur många som klarat av samtliga provmoment under ordinarie kursgång och efter omtentamen 1.

Prov 1: 173 studenter lämnade in uppgiften

78, 5 % G eller VG. [39 VG (22, 5 %) 97 G (56 %) 37 U (21, 5 %)]

Prov 2: 170 studenter lämnade in uppgiften

65, 5 % G och VG [47 VG (29, 5 %), 65 G (38 %), 59 U (34, 5 %)]

Ett plagiatfall (avstängning)

Genomströmning vid ordinarie tillfälle: 96 studenter (48, 5 %) av registrerat antal.

Efter första omtentamenstillfället var det ytterligare 40 studenter som fått godkänt kursbetyg.

Två misstänkta plagiat (samma student och på båda proven).

Det är tre obligatoriska seminarier på kursen och 32 kompletteringar för frånvaro genomfördes. Det är endast ett fåtal studenter som inte är klara med de obligatoriska momenten och de har i övrigt inte varit aktiva (fem).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Utvärderingen fick 33 svar; 13 frågor och en "övriga kommentarer". Till alla frågor fanns det möjlighet till kommentarer. Skalan är 1–6 med värdena 1: i mycket liten utsträckning till 6: i mycket stor utsträckning. Inga slutsatser kan dras av utvärderingen då deltagandet varit mycket lågt.

När det gäller hur studenter upplevt att de uppnått kursens fem lärandemål ligger medelvärdena mellan 4,1 och 5,1. Kommentarer visar att studenterna upplevt att tempot varit för högt. I övrigt skiljer sig upplevelsorna åt i stor utsträckning. Vissa studenter upplever att kursen varit intressant och väl strukturerad, andra anser att innehållet är "flum" eller av mindre vikt för deras framtida profession.

Seminarier får till viss del kritik och medelvärdet ligger på 3,5 vilket är det lägsta medelvärdet i utvärderingen.

I år har ytterligare ett moment tillkommit i en kurs som även tidigare lidit av stoffträngsel. Det gör att delar av kursen med nödvändighet blir svepande snarare än fördjupande och att den röda tråden i kursinnehållet inte med nödvändighet kan uppfattas av studenterna. Det är mycket innehåll som ska behandlas och examineras. Prov 2 och i princip hela del 2 får i denna omgång kritik för otydlighet i innehåll och bristande relevans i kurslitteratur. Även under motsvarande kurs i vår har denna kritik varit omfattande och i lärarlaget har vi dels utifrån denna kritik, dels utifrån att prov 2 är huvudsakligen skriftligt precis som prov 1, valt att planera för en grundläggande förändring i upplägget. En ytterligare aspekt relaterad till planerad revidering är att bedömningsbördan för del 2 är i obalans i jämförelse med undervisningstid.

Sammanfattningsvis har kursutvärderingen varit mycket "spretande" även i år och det är svårt att se en tydlig röd tråd i upplevelserna av kursen. Några har varit mycket kritiska till samma moment som andra studenter uppskattat medan vissa moment som tyckts enkla för några har varit "omöjliga" för andra. Detta är inte nytt men kursledaren upplever att denna spretighet har ökat under de senaste två tillfällena kursen gått (dvs, 2022 och 2023). Studenterna tycks helt enkelt ha ökande och markant skilda förutsättningar till att klara examinerande moment.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Stora variationer i studenters förkunskaper innebär att många fått U respektive VG på prov 2 som primärt utgörs av en individuell skriftlig analys. Studenternas förkunskaper och förutsättningar att klara provet bygger eventuellt på vilka ämnen de läser. Det finns inte utrymme i kursen för att uppväga detta. Det är även en aspekt som talar för att kursen inte ska ges institutionsövergripande utan återgå till att ges av institutionen där studenterna går. Det senare innebär mindre grupper och bättre möjlighet till kännedom om och anpassning till den aktuella studentgruppens förkunskaper.

Analys

Partiell analys har gjorts i ovan presentation.

Åtgärdsplan

En övergripande revidering är på gång för att del 2 ska få en tydlighet och examinationsformerna ska vara mer varierade. En ny kursbok kommer att läggas till för att ge ytterligare underlag för det nya examensmålet.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Förslag till ny kursplan kommer att lämnas in inför HT24 i enlighet med den som nu lämnats in för samma kurs på GL.