
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv på utveckling och lärande (grundlärare).

Termin: HT 2021

Ladokkod: UV 244B

Kursansvarig: Kristian Lutz & Helena Andersson

Antal registrerade studenter: Ca 175 (lite oklart då det på canvas innefattat en del äldre studenter och inaktiva studenter p.g.a. avbrott/stup)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 57

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

En kontinuerlig dialog har förts med studenterna under kursens gång vid framförallt seminarier men också via mail och anslag på canvas. Samtidigt blir kommunikationen lidande då det endast har skett i den digitala världen. Det finns också klara risker med att studenterna i liten grad samlas gemensamt så kan olika studentgrupper få olika information och olika möjligheter att bidra till en formativ kursutvärdering. Den summativa kursutvärderingen gjordes centralt vilket sannolikt påverkade negativt på svarsfrekvensen. Flera påminnelser om kursutvärderingen skickades ut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På de frågor som berör olika lärandemål i kursen fanns ett likartat mönster i studenternas svar. Tre av de fyra lärandemålen valde 80-90% av studenterna de två mest positiva alternativen (ingen markerade på de två lägsta). Kursens tredje lärandemål som handlar om extra anpassningar i relevant skolkontext skiljer sig en aning eftersom där sjunker det till 65% som valt de två högsta alternativen samt att det är den enda delfrågan där det finns en student som väljer nästlägsta alternativet "till ringa grad".

I en jämförelse med den kursutvärdering som gjordes efter kursen 2020 är det en mycket positiv förändring. Vid det tillfället var spridningen betydligt större och en större andel av studenterna som valde i mitten av skalan.

I bedömningar kring hur olika undervisningsinslag (föreläsningar, seminarier, kurslitteratur, prov 1 och 2) bidragit till att uppnå kursens mål, ger studenterna en relativt positiv respons. Det som har värderats högst är kurslitteraturen (84% de två högsta alternativen) och lägst är seminarier (51 % de två högsta). När det gäller seminarierna har 12% bedömt att dessa till "ringa grad" bidragit för att de ska nå lärandemålet. Examinationerna bedöms ganska positivt i denna generella bedömning. däremot fanns det en del kommentarer i de öppna frågorna som pekade på att Prov 1 upplevts stressigt och en önskan om tydligare instruktion avseende prov 2.

När det gäller inflytande över kursen så har 10% upplevt en begränsning avseende inflytande. När man sedan går igenom dessa studenters kommentarer så är det lite spridda skurar och inget tydligt mönster.

På fråga om svårighetsgrad har drygt 70% bedömt denna som "lagom" drygt 25% "hög" och en student valt "låg". Ingen student har valt alternativen i ytterkanterna. Avseende arbetsbelastningen är det ett liknande mönster dock några fler (4 stud.) har markerat "låg" och 2 studenter markerat "mycket hög".

Möjligheten att ta ansvar för sitt eget lärande värderas högt av studenterna vilket kanske förstärks av att kursen har getts digitalt där ansvaret kan tendera att läggas en hel del i studenternas knä. Vi hade en fråga kring den digitala undervisningens påverkan på möjligheten att uppnå kursens lärandemål. Mycket stor variation i studenternas svar 38% väljer alternativ som är negativa gentemot digital undervisning 35% väljer positiva och resterande 27% väljer alternativet "varken eller".

75% av studenterna valde de två högsta alternativen när det gällde hur väl kursen hade svarat gentemot deras förväntningar (ytterligare drygt 20% valde det tredje högsta alternativet).

Studenternas förslag på hur kursen kan förbättras kan sammanfattas i några punkter:

- Längre tid för prov 1 då detta upplevts stressigt
- Tydligare instruktioner avseende prov 2
- Fler tillfällen för gruppdiskussioner
- Många studenter pekar på att det var olyckligt att kursen redan efter en vecka bröts av med en VFU-period.

Ibland övriga kommentarer framkommer en positiv bild där studenterna både rosar innehåll, digital anpassning, lärarnas engagemang och föreläsarna. Även strukturen upplevs som tydlig.

Sammanfattning av lärlärorets utvärdering

Det var nu första gången som grundläroarna inte läste kursen parallellt med ämnesläroarna vilket varit positivt avseende arbetsbelastningen för oss läroare. Nu har vi en kärna av medarbetare i kursen som funnits sedan omorganisationen av kursen vilket har bidragit till en mer genomarbetad kurs. En något större andel studenter (ca 30-35%) blev inte godkända på prov 2 vid ordinarie tentamenstillfälle. Det var antingen beroende på att de inte lämnade in alternativt blev underkända. Det obligatoriska seminarium 3 som villkorar inlämningen var dock välbesökt men ändå var det större andel än tidigare som inte lämnade in.

Analys

Vid genomgång av förra årets åtgärdsplan efter kursutvärderingen har vi genomfört det vi då ansåg viktigt. Finns fortfarande lite att fila på när det gäller instruktionerna till prov 2. Generellt sett är det väldigt positivt att studenternas kursutvärdering denna gång är betydligt bättre än tidigare. Den revidering som gjorts av kurslitteraturen efter vårens kurs (ämneslärarna) har slagit väldigt väl ut. Kurslitteraturen värderades mycket positivt denna gång vilket kontrasterar gentemot hösten 2020 då det istället var en del av kursen som studenterna rankade ned.

Under VT-21 anpassades exempelvis prov 1 när kursen gavs för ämneslärarna vilket nu har vidareutvecklats. Den tidspress som studenterna uttrycker avseende prov 1 är lite tvetydigt eftersom tiden som faktor är ett medvetet val då det ställer större krav att läsa litteraturen och ska motverka "att hinna slå upp" vid tentatillfället. Genomströmningen av denna tenta ligger på en nivå som vi anser rimligt (ca 75-80% vid ordinarie tentamen).

Vi har minskat ned antalet seminarier från fyra till tre då vi förra gången kursen gavs märkte att antalet studenter på de seminarier som inte varit obligatoriska minskade successivt. Nu efterfrågar en del studenter fler grupp-gemensamma aktiviteter men då kan man fundera om dessa skulle göras i annan form? Intressant att det blir en så splittrad bild avseende studenternas upplevelse av digital undervisning. En erfarenhet kan då vara att vi även framåt ska bevara en del digitala moment eftersom det trots allt verkar uppskattas av en hel del studenter.

Åtgärdsplan

Vi befinner oss i ett helt annorlunda läge än efter att grundlärarna hade denna kurs föregående höst. Vi har genomfört en rad olika åtgärder som landat väl och nu är det mer finjustering som behöver göras. Problemet med att allt för få studenter fyller i kursutvärderingen kvarstår och vi behöver hitta strategier för att bryta detta mönster.

- För Prov 2 ska vi genomarbeta instruktionerna ytterligare. Fortsatt förankring i lärarlaget och utvecklingsarbete med att samordna våra bedömningar.
- Eventuellt se över möjligheten att skapa något mer grupp-baserat moment som inte då ska vara ett regelrätt seminarium.
- Bedöma vilka moment i kursen som fortsatt är lämpade för att genomföra digitalt.

Förslag till revidering av kursplan

Möjligtvis någon smärre förändring av kurslitteratur.