

---

## Kursrapport vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv på utveckling och lärande (UV244B)

Termin: HT2022

Ladokkod: L1795

Kursansvarig: Jessica Håkansson

Antal registrerade studenter: 71 (50 genomförde kursen)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 20

Genomförande	
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats löpande i samband med t.ex. föreläsningar och seminarier, där studenterna har getts möjlighet att ställa förtydligande och fördjupande frågor om utbildningsmomenten. En summativ utvärdering av kursen genomfördes skriftligt via MAU Survey efter det sista kurstillfället.

### Sammanfattning av studenternas kursutvärderingar

Sammanfattningsvis förefaller studenterna vara nöjda med kursen. De upplever att de har nått lärandemålen, men mål nummer 3 och 5 har varit svårare för studenterna att uppnå och relatera till.

Studenterna upplever att de inte i tillräckligt hög grad har fått möjlighet att reflektera över sin egen och andras förhållningssätt.

Föreläsningarna och litteraturen har enligt enkäten bidragit i större utsträckning än seminarierna till måluppfyllelse.

Några studenter önskar tydligare sidhänvisningar och instuderingsfrågor till litteraturen.

Generellt efterlyser studenterna tydligare struktur och instruktioner samt ökad samstämmighet från lärarna.

Många studenter uttrycker en önskan om att inte ha ett avbrott för VFU i kursen, främst då detta gör tiden för inläsning till prov 1 kort och att kontakten med basgruppen påverkas negativt av avbrottet.

En majoritet av de som svarat på enkäten upplever att de har haft inflytande över kursen och att både arbetsbelastning och svårighetsgrad ligger på en bra nivå.

Studenterna efterlyser tydligare fokus på fritidshem i kursen.

Ovanstående har framkommit vid muntlig kommunikation och skriftlig utvärdering. Se en sammanställning av de skriftliga utvärderingarna i slutet av denna rapport.

### **Sammanfattning av kursledarnas utvärdering samt analys**

Kursledarna delar flera av studenternas reflektioner och diskuterar dessa.

Vi funderar över om lärandemålen är otydliga eller svåra för studenterna och om vi lärare behöver vara tydligare med hur vi kopplar kursmoment till respektive lärandemål. Kan vi lägga större fokus på reflektion och värdering vid seminarierna? Hur ska vi tydligare lyfta fritidshemmet i kursens olika moment?

Vi diskuterar sidangivelser och instuderingsfrågor och landar i att så här långt i utbildningen bör studenterna ha skapat verktyg för lärande att använda sig av. Dock kan vi uppmuntra till mer kollegialt lärande i basgruppen.

Diskussion kring högre grad av samarbete i lärarlaget för ökad samstämmighet och tydlighet samt mer återkommande struktur genom de olika UV-kurserna.

Tyvärr ligger VFU:n mitt i kursen och detta går inte att påverka. Dock skulle vi kunna lägga prov 1 efter VFU:n för att ge studenterna mer tid till förberedelse, men då har de två examinationer inom loppet av tre veckor.

Lärarlaget diskuterar också vikten av att betona att studenternas texter ska vara självständigt formulerade och att de ska vara extra noggranna om de har gemensamma basgruppsanteckningar. Detta kan innebära en ökad risk för omedvetet plagiat vid instuderingsuppgifter.

Vi funderar över hur vi ska använda oss av enkäten då endast en knapp fjärdedel av våra studenter har svarat och hur vi ska få fler att svara på den skriftliga enkäten eller om det finns andra metoder för att få in studenternas synpunkter under kursens gång.

### **Åtgärdsplan**

Inför kursstart våren 2023 ämnar lärarna:

- Uppmuntra alla lärare att tydligt koppla föreläsningar och seminarier till lärandemål.
- Eventuellt flytta prov 1 till efter VFU:n
- Tydligare fokus på fritidshem och eventuellt uppdelade föreläsningar
- Se över och tydliggöra Kursguide och instruktioner till både seminarierna och proven
- Kursen övergår helt i SoL:s regi för ökad samstämmighet i lärarlaget
- Vi kommer att använda samma formatmall som tidigare UVK-kurser

### **Förslag till revidering av kursplan**

Kursplanen behöver inte revideras.

**Tack**

I egenskap av kurslärare tackar vi studenterna för en givande kurs och värdefull feedback.

Jessica Håkansson, Eva Thomasson och Johanna Öhrn

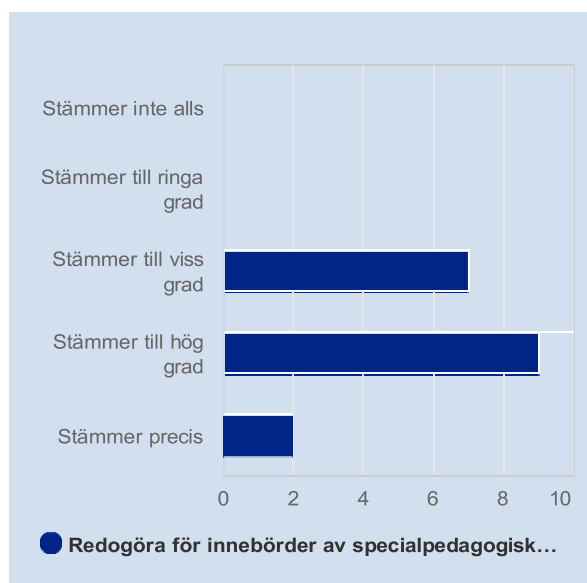
## UV 244B Fritid/Grundlärare 2022

Antal svar: 18

Ta ställning till hur kursen generellt givit redskap för att uppnå följande lärandemål

### 1 Redogöra för innebörder av specialpedagogiska perspektiv och begrepp samt relatera dessa till undervisningspraktiker, centrala styrdokument och befintlig lagstiftning

Redogöra för innebörder av specialpedagogiska perspektiv och begrepp samt relatera dessa till undervisningspraktiker, centrala styrdokument och befintlig lagstiftning	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer till ringa grad	0 (0,0%)
Stämmer till viss grad	7 (38,9%)
Stämmer till hög grad	9 (50,0%)
Stämmer precis	2 (11,1%)
Summa	18 (100,0%)

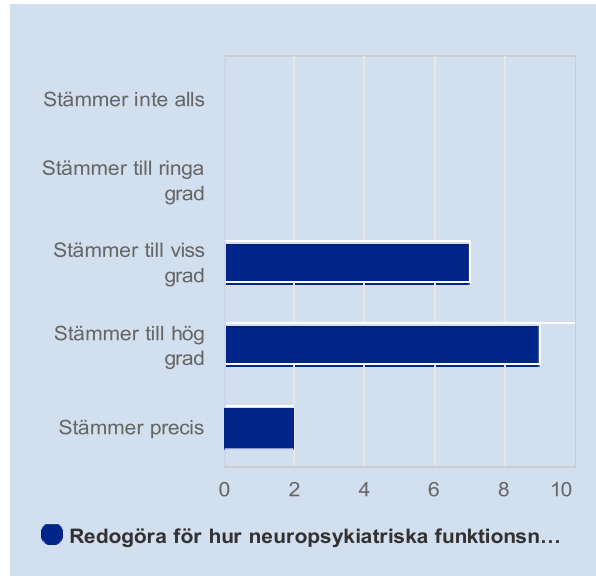


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Redogöra för innebörder av specialpedagogiska perspektiv och begrepp samt relatera dessa till undervisningspraktiker, centrala styrdokument och befintlig lagstiftning	3,7	0,7	18,0 %	3,0	3,0	4,0	4,0	5,0

## 2 Redogöra för hur neuropsykiatriska funktionsnedsättningar, språk-, läs-, skriv-, och matematiksvårigheter kan gestalta sig samt för hinder i lärandemiljöer som kan uppstå för elever i behov av särskilt stöd.

Redogöra för hur neuropsykiatriska funktionsnedsättningar, språk-, läs-, skriv-, och matematiksvårigheter kan gestalta sig samt för hinder i lärandemiljöer som kan uppstå för elever i behov av särskilt stöd.

	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer till ringa grad	0 (0,0%)
Stämmer till viss grad	7 (38,9%)
Stämmer till hög grad	9 (50,0%)
Stämmer precis	2 (11,1%)
<b>Summa</b>	<b>18 (100,0%)</b>

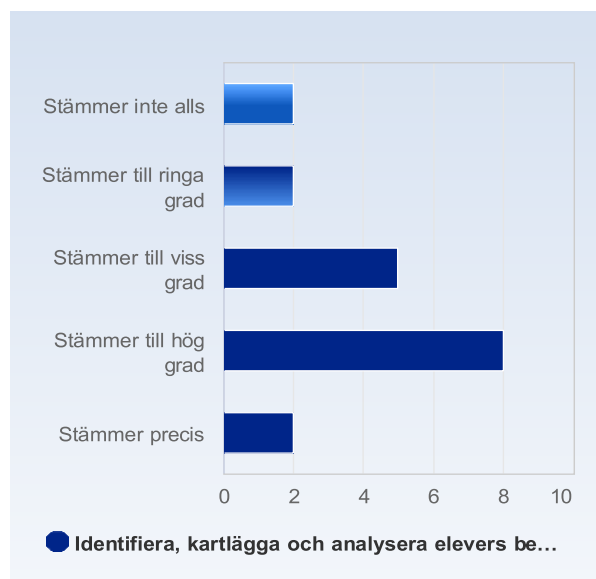


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Redogöra för hur neuropsykiatriska funktionsnedsättningar, språk-, läs-, skriv-, och matematiksvårigheter kan gestalta sig samt för hinder i lärandemiljöer som kan uppstå för elever i behov av särskilt stöd.	3,7	0,7	18,0 %	3,0	3,0	4,0	4,0	5,0

## 3 Identifiera, kartlägga och analysera elevers behov av extra anpassningar i relevant skolkontext med stöd av tillämpliga lärande- och utvecklingsteorier.

Identifiera, kartlägga och analysera elevers behov av extra anpassningar i relevant skolkontext med stöd av tillämpliga lärande- och utvecklingsteorier.

	Antal svar
Stämmer inte alls	2 (11,1%)
Stämmer till ringa grad	2 (11,1%)
Stämmer till viss grad	5 (27,8%)
Stämmer till hög grad	8 (44,4%)
Stämmer precis	2 (11,1%)
<b>Summa</b>	<b>19 (105,6%)</b>

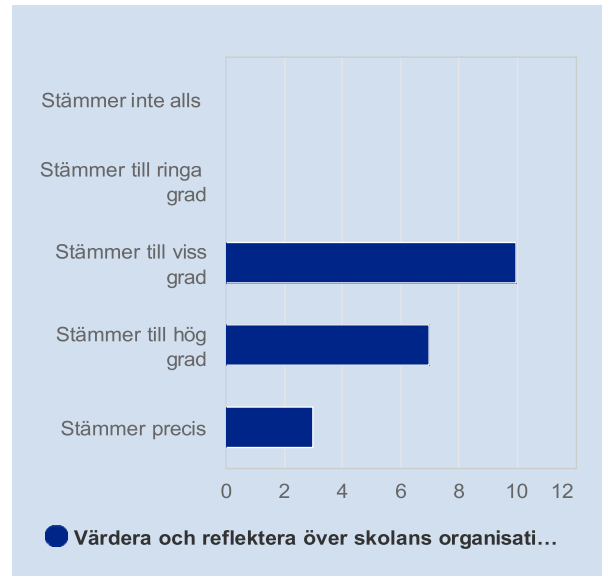


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Identifiera, kartlägga och analysera elevers behov av extra anpassningar i relevant skolkontext med stöd av tillämpliga lärande- och utvecklingsteorier.	3,3	1,2	34,9 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

## 4Värdera och reflektera över skolans organisation och lärandemiljö som stödjande eller hindrande för elevers utveckling och lärande.

Värdera och reflektera över skolans organisation och lärandemiljö som stödjande eller hindrande för elevers utveckling och lärande.

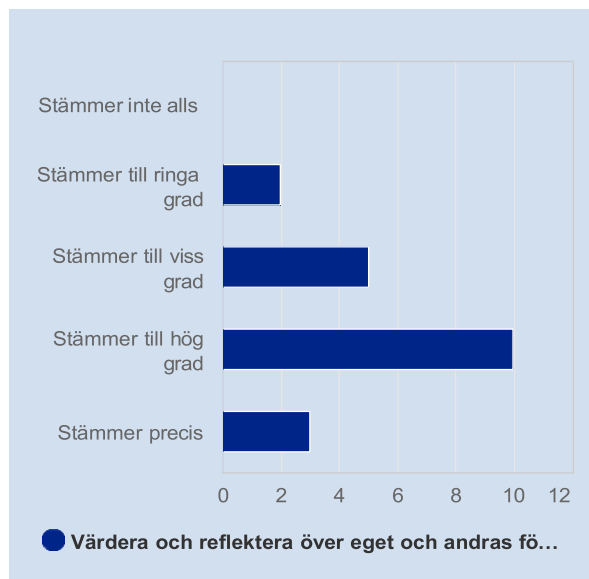
	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer till ringa grad	0 (0,0%)
Stämmer till viss grad	10 (55,6%)
Stämmer till hög grad	7 (38,9%)
Stämmer precis	3 (16,7%)
Summa	20 (111,1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Värdera och reflektera över skolans organisation och lärandemiljö som stödjande eller hindrande för elevers utveckling och lärande.	3,6	0,7	20,4 %	3,0	3,0	3,5	4,0	5,0

## 5Värdera och reflektera över eget och andras förhållningssätt, attityder och bemötande i relation till elever, vårdnadshavare och kollegor.

Värdera och reflektera över eget och andras förhållningssätt, attityder och bemötande i relation till elever, vårdnadshavare och kollegor.	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer till ringa grad	2 (11,1%)
Stämmer till viss grad	5 (27,8%)
Stämmer till hög grad	10 (55,6%)
Stämmer precis	3 (16,7%)
Summa	20 (111,1%)

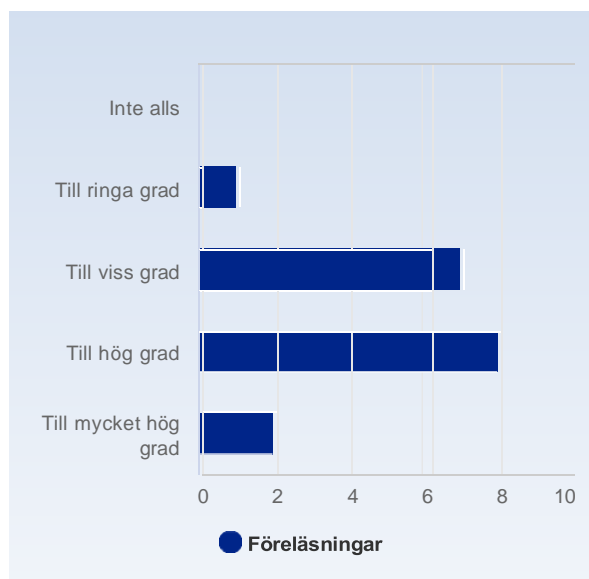


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Värdera och reflektera över eget och andras förhållningssätt, attityder och bemötande i relation till elever, vårdnadshavare och kollegor.	3,7	0,9	23,4 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Ta ställning till i vilken utsträckning olika arbetsformer/material som förekommit i kursen har bidragit till att uppnå lärandemålen

## 6Föreläsningar

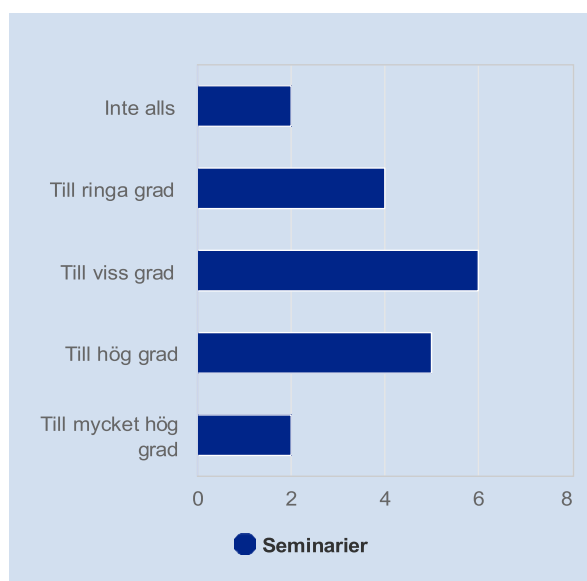
Föreläsningar	Antal svar
Inte alls	0 (0,0%)
Till ringa grad	1 (5,6%)
Till viss grad	7 (38,9%)
Till hög grad	8 (44,4%)
Till mycket hög grad	2 (11,1%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsningar	3,6	0,8	21,5 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

## 7Seminarier

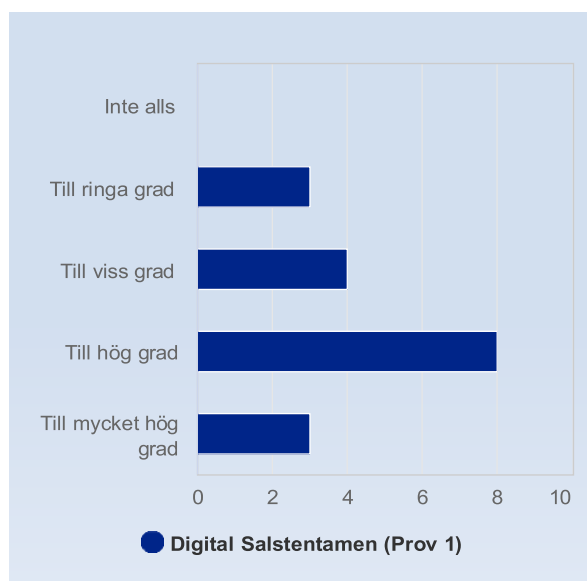
Seminarier	Antal svar
Inte alls	2 (11,1%)
Till ringa grad	4 (22,2%)
Till viss grad	6 (33,3%)
Till hög grad	5 (27,8%)
Till mycket hög grad	2 (11,1%)
Summa	19 (105,6%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarier	3,1	1,2	38,6 %	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0

## 8Digital Salstentamen (Prov 1)

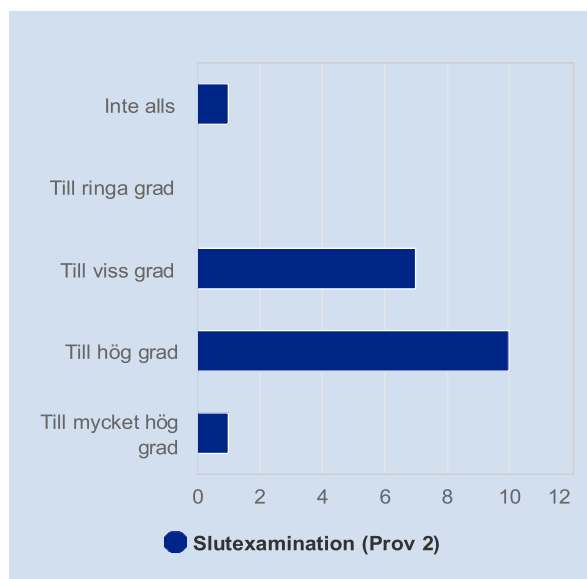
Digital Salstentamen (Prov 1)	Antal svar
Inte alls	0 (0,0%)
Till ringa grad	3 (16,7%)
Till viss grad	4 (22,2%)
Till hög grad	8 (44,4%)
Till mycket hög grad	3 (16,7%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Digital Salstentamen (Prov 1)	3,6	1,0	27,1 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

## 9 Slutexamination (Prov 2)

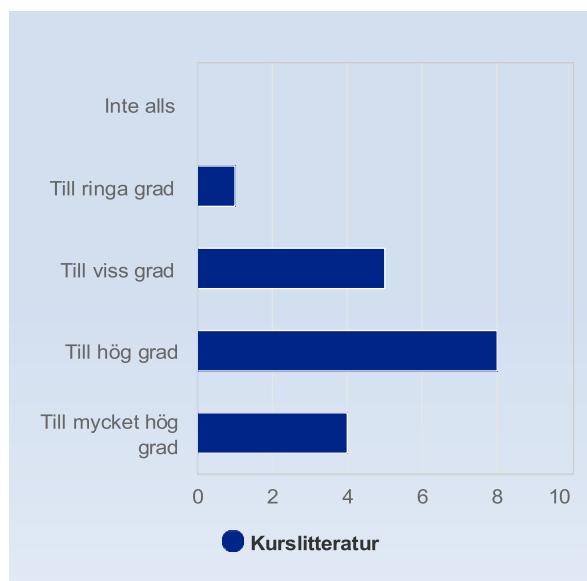
Slutexamination (Prov 2)	Antal svar
Inte alls	1 (5,6%)
Till ringa grad	0 (0,0%)
Till viss grad	7 (38,9%)
Till hög grad	10 (55,6%)
Till mycket hög grad	1 (5,6%)
Summa	19 (105,6%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Slutexamination (Prov 2)	3,5	0,8	23,9 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

## 10 Kurslitteratur

Kurslitteratur	Antal svar
Inte alls	0 (0,0%)
Till ringa grad	1 (5,6%)
Till viss grad	5 (27,8%)
Till hög grad	8 (44,4%)
Till mycket hög grad	4 (22,2%)
Summa	18 (100,0%)

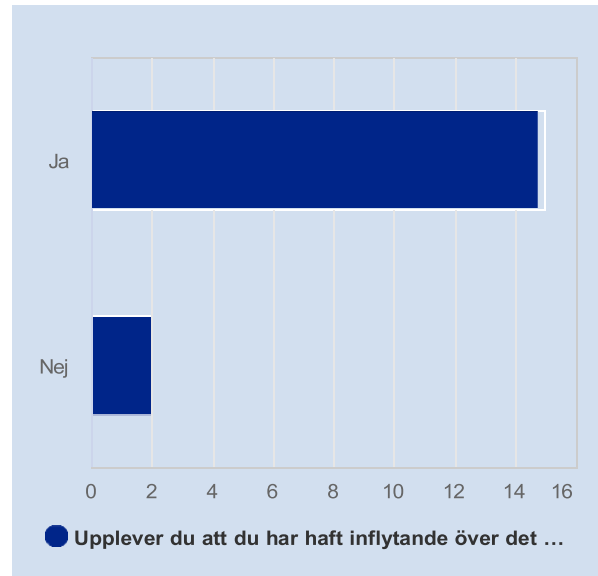


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kurslitteratur	3,8	0,9	22,4 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0



## 11 Upplever du att du har haft inflytande över det som du önskat ha inflytande över i kursen?

Upplever du att du har haft inflytande över det som du önskat ha inflytande över i kursen?	Antal svar
Ja	15 (88,2%)
Nej	2 (11,8%)
Summa	17 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Upplever du att du har haft inflytande över det som du önskat ha inflytande över i kursen?	1,1	0,3	29,7 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

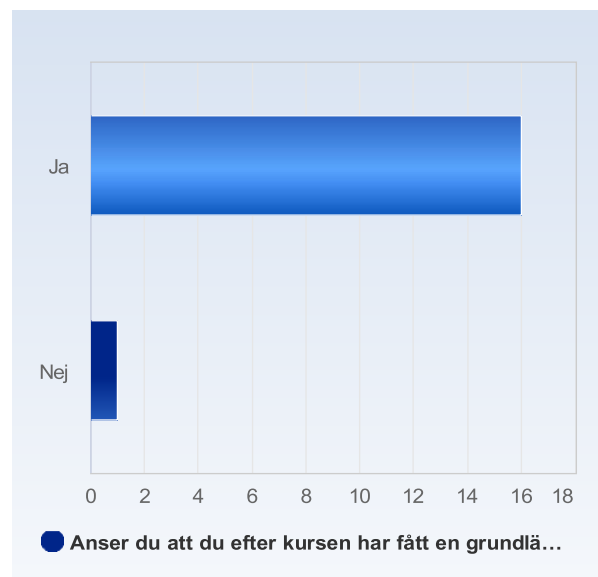
## 12 OM nej på föregående fråga, vad skulle du velat påverka?

OM nej på föregående fråga, vad skulle du velat påverka?

gör om prov 2. 1 utvärdera sin egen undervisningspraktik efter när man fortfarande är student? Det är mycket bättre att få ett case. vet inte

## 13 Anser du att du efter kursen har fått en grundläggande förståelse kring SPSM:s (specialpedagogiska skolmyndighetens) funktion i relation till skolors arbete?

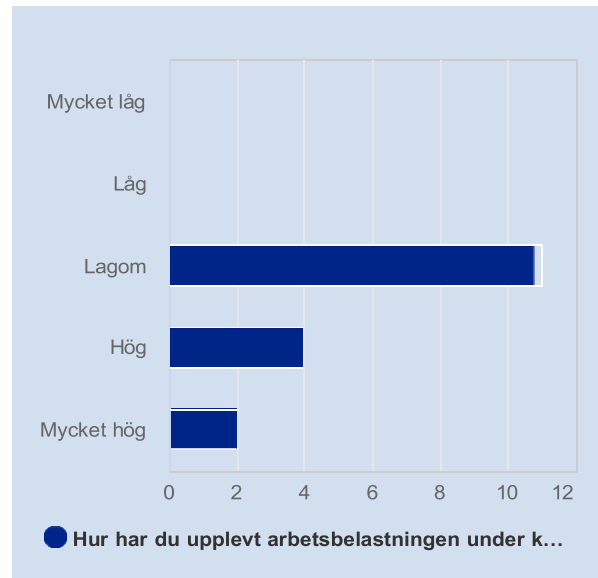
Anser du att du efter kursen har fått en grundläggande förståelse kring SPSM:s (specialpedagogiska skolmyndighetens) funktion i relation till skolors arbete?	Antal svar
Ja	16 (94,1%)
Nej	1 (5,9%)
Summa	17 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Anser du att du efter kursen har fått en grundläggande förståelse kring SPSM:s (specialpedagogiska skolmyndighetens) funktion i relation till skolors arbete?	1,1	0,2	22,9 %	1,0	1,0	1,0	1,0	2,0

## 14 Hur har du upplevt arbetsbelastningen under kursen?

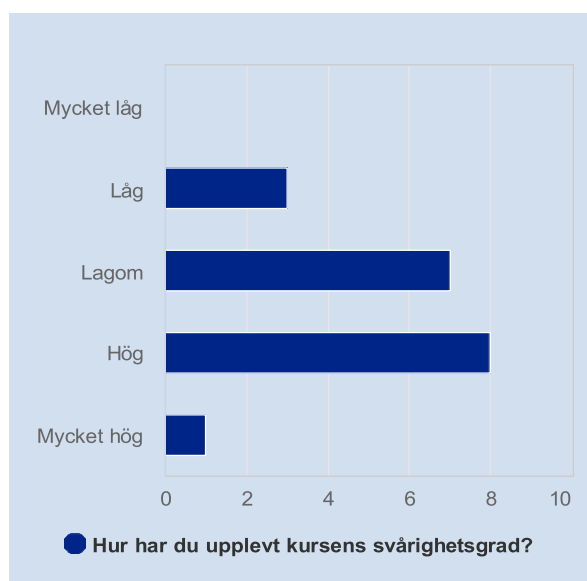
Hur har du upplevt arbetsbelastningen under kursen?	Antal svar
Mycket låg	0 (0,0%)
Låg	0 (0,0%)
Lagom	11 (64,7%)
Hög	4 (23,5%)
Mycket hög	2 (11,8%)
Summa	17 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur har du upplevt arbetsbelastningen under kursen?	3,5	0,7	20,7 %	3,0	3,0	3,0	4,0	5,0

## 15 Hur har du upplevt kursens svårighetsgrad?

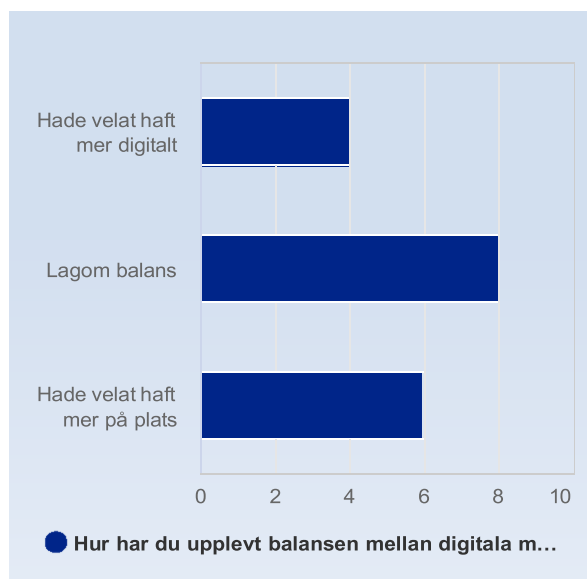
Hur har du upplevt kursens svårighetsgrad?	Antal svar
Mycket låg	0 (0,0%)
Låg	3 (16,7%)
Lagom	7 (38,9%)
Hög	8 (44,4%)
Mycket hög	1 (5,6%)
Summa	19 (105,6%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur har du upplevt kursens svårighetsgrad?	3,4	0,8	24,7 %	2,0	3,0	3,0	4,0	5,0

## 16 Hur har du upplevt balansen mellan digitala moment och utbildningsinslag på campus?

Hur har du upplevt balansen mellan digitala moment och utbildningsinslag på campus?	Antal svar
Hade velat haft mer digitalt	4 (22,2%)
Lagom balans	8 (44,4%)
Hade velat haft mer på plats	6 (33,3%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur har du upplevt balansen mellan digitala moment och utbildningsinslag på campus?	2,1	0,8	35,9 %	1,0	2,0	2,0	3,0	3,0

## 17I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	Antal svar
Inte alls	0 (0,0%)
Till ringa grad	1 (5,6%)
Till viss grad	2 (11,1%)
Till hög grad	12 (66,7%)
Till mycket hög grad	4 (22,2%)
Summa	19 (105,6%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	4,0	0,7	18,6 %	2,0	4,0	4,0	4,0	5,0

## 18I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	Antal svar
Inte alls	1 (5,6%)
Till ringa grad	2 (11,1%)
Till viss grad	8 (44,4%)
Till hög grad	6 (33,3%)
Till mycket hög grad	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	3,2	0,9	29,3 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

# 19Ge förslag på förbättringar som du anser skulle kunna göras av kursen

Ge förslag på förbättringar som du anser skulle kunna göras av kursen

Kolla över vilka moment som är digitala/på plats och överväga vilka moment som är viktiga att ha på plats. Änna upplägget att inte ha 3 veckor, sen VFU, sen 3 veckor till. Rörigt tyckte jag det blev.

se över prov 2. Det är svårt att få ihop en text med det upplägget, svårt att visa sina kunskaper.

Trots bra arbetslag så har jag inte har det inte varit någon speciell hög aktivitet genom kursen. Mycket beror nog på att det var 8 veckor VFU mitt i kursen.

Barn tar ansvar om de kan/ får förutsättningar för det. Jag tänker att det gäller vuxna också. Har vi förutsättningar att ta ansvar, så gör vi det. Annars behöver vi det stödet, i detta fallet av er. Jag hade nog önskat andra sätt att eximnera oss på. dock prov 2 var bra, men hade önskat tydligare instruktioner, i mitt fall fokuserade jag mycket mer på kursmålen än instruktionerna.

Inget avbrott på två månader mitt i kursen

Mer relevant kurslitteratur, korta moment på plats kunde ges digitalt istället, pausa kursen pga VFU-n och fortsätta igen efter två månader var inte optimalt. kursen bör ges i sin helhet

Skulle vilja att få en djupare insikt i det specialpedagogiska området, svårt på en kort kurs men oerhört viktigt

Mer undervisning på plats. Mer praktisk undervisning som tex. en workshop där man får träna på att ge instruktioner/hålla i en kort lektion /moment/lek (i sin basgrupp) och sen få feedback. Det är en sak att läsa om tydliggörande pedagogik och en helt annan att vara tydlig i praktiken. Jag tycker det hade varit så bra att få arbeta med detta i mindre grupp och få återkoppling på saker man behöver förtydliga eller jobba på så att man sedan kan ta med sig det ut i verkligheten. Fler workshop med olika fokus! Önskar även litteratur seminarier. Arbetslaget blev obetydligt i denna kurs eftersom vi knappt hade några gemensamma uppgifter. Strukturen på seminarierna bör ses över, här önskas framför allt en uppdelning av olika områden i arbetslagen eller fokus på olika lärandemål för kursen. Vi bär med oss så olika erfarenheter från VFUn, många skolor arbetar väldigt lite eller inte alls med tydliggörande pedagogik och extra anpassningar i fritidshemmet. Vi måste få se goda exempel på hur det "bör" se ut på fritidshem där detta arbete fungerar väl. Önskar även tydligare skillnad på lektion (i vårt ämne) och fritids.

Tycker det är synd att kursen blev delad av en VFU-period. Hade även gärna sett att denna kurs varit på 15 poäng och därmed bidragit med ytterligare kunskap då det är ett viktigt område i ett framtida yrkesliv.

Förslag på tydligare instruktioner kring prov 2 och att dessa gjordes tillsammans med alla, inte genomgång i olika grupper. För infon verkar blivit olika. Ansåg att seminariet var luddigt och de olika seminariegrupperna hade olika krav/förväntningar på ens förberedelse(speciellt det som inför prov 2)Det blev en väldigt hög arbetsbelastning inför prov 1. Vad jag minns var det mycket förvirring inför prov 1 - var ligger er roll i det? Kanske instuderingsfrågor, mer sidohänvisningar hade underlättat.

## 20Övrigt

Övrigt

mer kan göras digitalt. För stressigt de första 3 veckorna att hinna få in kunskapen till digitamen.

Fördelen med att ha VFU mitt i kursen var att man kände att man fått en viss förståelse för sp arbete och ställa frågor till handledare och övrig personal som var till nytta i prov 2.

Jessica vår mentor har visat stort intresse och engagemang för oss.

Duktiga lärare- mästare

Fantastisk föreläsning av Roger Åkerman som gav tydliga exempel, uppmanar till reflektion över den egna praktiken/beteende och gav en helhetlig bild av vad extra anpassning/stödinsatser innebär. Hade dock varit ännu bättre om föreläsningen var på plats! Kanske till och med uppbyggd som en workshop med första halvan föreläsning och andra halvan något konkret att arbeta med i grupp (inte bara diskutera!). Exempel på hur en speciallärare/specialpedagog kan arbeta i klass och i fritidshemmet! Kursen har lagt väldigt lite fokus på fritidshemmet.

instuderingsfrågor till digitamen hade varit bra. Imponerande att Jessica ansträngde sig att lära sig våra namn trots att vi bara träffades vid ett fåtal tillfällen.

Önskar såklart att det hade varit en längre kurs och fler hp i detta!