
Kursrapport UV244B, hösten 2025

Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv på lärande och utveckling

Termin: Ht 2025

Ladokkod: L4833

Kursansvarig: Annika Cederlund och Balli Lelinge

Antal registrerade studenter: 236 (15 studenter har ej påbörjat eller tagit tidigt avbrott)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 30 (13 % svarsfrekvens)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Aterkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Under kursens gång har samtal mellan studenter och lärarlag förts, gällande kursmoment och önskemål om fokus i bl.a. föreläsningar. I november 2025 hade vi en muntlig kursutvärdering och studenterna besvarade den skriftliga enkäten i samband med detta tillfälle.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Kursen har genomförts av 221 studenter (236 registrerade), varav 30 har besvarat enkäten.

Genomströmning

Av de registrerade studenterna uppnådde 139 (59 %) godkänt, 59 (25 %) väl godkänt efter första omprovet (prov 2) och andra omprovet (prov 1).

Utvärderingsformer

Det har förts en kontinuerlig dialog med studenterna under kursens gång, främst vid de "öppna kontoren" och på seminarier, men också via mejl och anslag på canvas. Den summativa kursutvärderingen utfördes muntligt via zoom och den skriftliga (digitala) kursutvärderingen skickades ut i samband med kursavslutningen. Därefter skickades två påminnelser om att fylla i den digitala kursutvärderingen. Nedanstående utvärdering bygger dels på den muntliga utvärdering (ca 25 studenter deltog på den), datum 6 november dels den skriftliga som studenterna kunde ta del av på Canvas som gjordes av 30 studenter av 236, dvs ca 13 % svarsfrekvens. Det innebär att trovärdigheten i den slutsatser som görs behöver ses i ljuset av att endast 30 personer gjorde den skriftliga utvärderingen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På de frågor om hur kursen kursens läraaktiviteter har underlättat för studenten att uppnå lärandemålen visar enkätens resultat att studenterna värderat denna del relativt högt med ett medelvärde på 3,1 till 4,2 poäng av max 6 poäng, med undantag för basgruppsarbetet som hamnar på 2,6 poäng. Högst värderas föreläsningar, prov 1, prov 2, seminarier, litteraturstudier och lägst värderas basgruppsarbete och öppet kontor.

På frågan om hur läraaktiviteter underlättat/inte underlättat för studenterna att uppnå lärandemålen ger studenterna olika svar och ger följande förslag på förbättringar:

"Föreläsningarna var jättebra."

"Seminarium 1 var för min del väldigt givande, att kunna vrida och vända på saker utifrån seminariefrågorna, först i basgruppen och sedan i hela seminariegruppen. Det gav mig nya perspektiv och djupare förståelse av innehållet än vad jag enbart hade läst mig till.

Underlaget för seminarierna har varit väldigt bra - det gav en bra fingervisning av det du behövde kunna och fördjupa dig i."

"Seminarie 2 var också bra, MEN jag hade uppskattat en träff till där man kan få diskutera del 2. Del 1 på prov 2 kändes rimlig att skriva, men del 2 var svårare att förstå vad ni ville ha ut av det."

"...det varit olikheter i upplägget av de två seminarierna beroende på vilken seminarieledare du har, som i sin tur påverkar huruvida det har gett en något eller ej, men som sagt för min del har det varit givande med de två seminarierna..."

"Litteraturen har varit bra och fångat det som behövdes för förståelse, ibland med stöd av föreläsningar. Intressant läsning och lagom mängd."

"Öppet kontor är något som absolut ska finnas med i kursen - det är väldigt viktigt att ha möjlighet att lyfta tankar och funderingar under kursen gång. Ett förslag är dock att man kan ha någon form av anslag där man kan lämna eventuella frågor någon dag innan."

"Öppet kontor är något jag uppskattar, då det ofta är frågor som besvaras som man knappt visste att man själv hade. ..."

"För min del så har inte basgruppen varit särskilt gynnsam utanför seminarierna..., och jag har istället tagit bearbetning av litteratur osv med andra kurskamrater då vi har en fungerande rutin, är likasinnade, och har liknande ambitionsnivå...En lösning för de utan något nätverk hade kunnat vara att ha någon form av forum eller liknande på canvas vid kursstart där man hade kunnat matcha sig själv med likasinnade."

På frågan om hur studenterna upplevt kursens svårighetsgrad, arbetsbörda och sin arbetsinsats ligger genomsnittet på ca 4, där 1 är "mycket låg" och 6 är "mycket hög". Studenterna ger exempel på vad som upplevts svårt i kursen, vad som orsakat en hög arbetsbörda och de reflekterar över sin arbetsinsats samt uppskattar hur många timmar de lagt på dina studier varje vecka (i genomsnitt) samt ger förslag på förbättringar:

"Tyckte instruktionerna på prov 2 var väldigt kluriga att arbeta sig igenom!"

"Det som har gjort kursen svårare än dem var har varit bristen på genomgångar av de examinerade uppgifterna, hade gärna haft en zoom-samtal där prov 2 presenterades genomförligt, innan man började skriva sin text."

"Det som möjligtvis gjort kursen "tung" är att den låg mitt i en VFU-period."

"Men bra att prov 1 var innan, så man kunde använda kunskapen."

På frågan om digitamen, prov 1, gav dem möjligheten att visa hur väl de uppnått lärandemålen ligger genomsnittet av deras svar på 4,2 av 6. Några av svaren sammanfattar det väl:

"Bra variation på frågor. Frågorna var väldigt tydliga på ett sätt som gjorde att man kände igen dem från exempelentan."

"Vissa av kryssfrågorna kändes vilseledande och svåra att förstå. Trots att man upplevde att man hade mycket kunskap från kursen och läst mycket gjorde vissa av kryssfrågorna det svårt att faktiskt visa detta. Däremot är jag för systemet med att man enbart får poäng om man prickar alla rätt alternativ - detta innebär att man faktiskt får poäng om man kan det som behandlas i kursen!"

"De utredande frågorna var bra, återigen samma där, har man läst och förstått innehållet kunde man svara på dessa."

"Jag personligen hade önskat fler utredande frågor (även om de har mindre svarsutrymme än de två vi hade), men förstår att det gör arbetsbördan större för er då vi är så pass många studenter."

På frågan om examinationen genom individuell skriftlig uppgift, prov 2, gav dem möjligheten att visa hur väl de uppnått lärandemålen hamnar genomsnittet av deras svar på 4,3. Några av svaren:

"Tycker det var ett bra upplägg på seminariet som var obligatoriskt innan prov 2."

"Ett förslag hade varit att det finns färdiga "case" för oss studenter att analysera - på detta vis kan ett case byggas på ett sätt som möjliggör att hitta alla delar som efterfrågas i prov 2. Tiden till- och upplägget för, prov två har varit bra med bland annat ett seminarie och ett öppet kontor för att fånga eventuella funderingar."

"Skriftliga var jättebra. Vill ha fler uppgifter där man kan koppla till vfu."

"Skriva fritt lät mig uttrycka mig och använda mina kunskaper."

På frågan om hur de bedömde kursens relevans i förhållande till sin framtida yrkesutövning ligger genomsnittet på 5,1.

"Kursen gav mig möjlighet att se elevernas beteende och skolans kollegiala samarbete på annat sätt. Kursen var givande och hög relevant för min framtida yrkeskarriär. Efter denna kurs kan jag tycka att man kan jobba mer inkluderande och likvärdigt och anpassa lektioner i olika nivåer. "

"Kursens relevans för framtida yrkesutövning är mycket hög och jag är väldigt tacksam att denna kurs numera ligger i lärarutbildningen! "

"Det är mycket nyttigt jag kommer att ta med mig och reflektera över i min framtida roll som lärare utifrån flera nivåer i skolans verksamhet. Tack för en intressant kurs! "

"Det är ytters relevant att kunna anpassa sig för elever i ett klassrum och det kan även vara bra att känna till lite hur specialpedagoger arbetar. "

"Den har öppnat upp nya tankesätt och gett kunskap och viktiga verktyg för att kunna bemästra rollen som lärare."

Andra förslag på förändringar av kursen:

"Ett förslag hade varit att flytta fram både digitamen och prov 2 två dagar så vi fick mer tid till digitamen och att det inte blir tomt nu två dagar på slutet. Hade kunnat utnyttja tiden bättre."

"Mer plats för seminarier där man får möjlighet att diskutera under lektionstid."

"Seminarium hade vi kunnat ha en till av och arbeta med cases på plats."

Sammanfattande förslag på förändringar/ förbättringar av kursen:

- Många studenter pekar på att det var olyckligt att kursen bröts av med en VFU-period. Svårt att komma in i kursen igen. En del upplevde det positivt att kunna använda sina nyvunna kunskaper.
- Basgrupperna har fungerat olika bra, har varit väldigt olika ambitionsnivåer. Se över hur vi grupperar. En del studenter har önskemål om att gruppera sig själva, eventuellt skapa ett forum där de får hjälp att skapa grupper.
- Eventuellt förlänga tiden av seminarium 2 då studenterna önskade längre tid till feedback. Det var en ovanligt stor studentgrupp vilket medförde större grupper och lite mindre tid till feedback.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

En allmän uppfattning är att kursens föreläsningar uppskattas av studenterna.

Då en del studenter fortfarande uttryckt visst missnöje med basgruppsarbetet diskuteras vidare upplägg och eventuella stödstrategier för basgruppsarbetet. Viktigt att skapa

likvärdighet i de olika seminariegrupperna så att det blir lika för alla, att de får samma upplägg och samma information.

Analys

Studenternas kursvärderingar visar på god genomströmning och välfungerande examinationsformer, samtidigt som det finns utvecklingsområden att fundera över. Analysen behöver dock tolkas med försiktighet och med hänsyn till den låga svarsfrekvensen, men ligger i linje med återkoppling som framkommit i både muntlig utvärdering (men även här bara tre studenter) och löpande dialog under kursens gång.

Kursens föreläsningar och litteratur ses som positiva kursmoment vars innehåll uppskattas av studenterna.

Basgruppsarbetet och studenternas engagemang kan tolkas ha varit väldigt varierande. Studenterna har egna grupper som de vänder sig till och det finns önskemål att få välja sina grupper. Detta skulle riskera både likvärdighet och inkludering av kursens samtliga studenter. För att öka studenternas engagemang kan det vara aktuellt att ändra upplägg, ha fler stödstrategier samt ytterligare samtal där vikten av basgruppsarbetet betonas. Vidare framstår basgruppsarbetets funktion som begränsad. Studenter upplever att arbetsformerna inte i tillräcklig grad krävde samarbete, vilket kan förstås som en bristande samstämmighet mellan lärandemål, arbetsformer och uppgifternas utformning.

Då det är en stor studentgrupp är det viktigt att seminarieledarna är samstämmiga i den information de ger. Upplägg och struktur behöver vara densamma oavsett vilken grupp studenten tillhör.

Den insprängda VFU: n i kursen är något som skapar stress, men som är svårt för oss att påverka. Viktigt att inte lägga på extra uppgifter samtidigt som studenterna ser nyttan med att ta på sig sina specialpedagogiska glasögon under VFU: n. Studenterna lyfter att kursens uppdelning i relation till VFU försvårar upplevelsen av sammanhang och kontinuitet. Att återuppta kursen efter en längre VFU-period upplevs som fragmenterande och kan påverka möjligheten till fördjupning.

Åtgärdsplan

Under hösten 2026 kommer vi ytterligare att betona vikten av det arbete och samarbete som sker i basgrupperna, att detta bygger på aktivt deltagande på själva seminarierna samt att vara väl förberedd och påläst. Kurs- och seminarieledare kommer att i än högre utsträckning synliggöra krav på vad basgruppen ska prestera och leverera. Seminariernas struktur och innehåll ses över så att arbetet i basgrupperna är likvärdigt oberoende av vilken seminariegrupp man tillhör. Vi ser över och diskuterar skapandet av basgrupper, fortsätta med blandade grupper eller eventuellt ha ett annat upplägg. Vidare finns anledning att se över hur basgruppsarbetet används som pedagogisk arbetsform, i syfte att stärka samstämmigheten mellan lärandemål, arbetsformer och uppgifternas utformning.

Utifrån analysen av studenternas kursvärderingar finns det flera inslag i kursen som bör behållas. Kursen uppvisar t ex en mycket hög genomströmning och examinationsformerna upplevs i huvudsak som ändamålsenliga och ger studenterna goda möjligheter att visa hur

väl de uppnått lärandemålen, särskilt prov 2 samt användningen av stödjande seminariefrågor i anslutning till examinationerna framträder som fungerande delar i kursens upplägg och kan fortsatt utgöra centrala inslag i kursen.

Liksom i föregående kursutvärdering finns det skäl att reflektera över kursens disposition i relation till VFU, särskilt vad gäller studenternas upplevelse av sammanhang och kontinuitet. En möjlig utgångspunkt är att behålla båda examinationsmomenten efter VFU, men det finns även skäl att överväga att, i likhet med tidigare kursomgång, placera det första provet före VFU. Återkommande återkoppling från studenter visar att båda alternativen kan upplevas som stressande, antingen genom belastning inför VFU eller genom koncentrerad examination direkt efter VFU. Frågan framstår därmed som komplex och i behov av fortsatt diskussion inom lärarlaget.

Vid önskemål skickas enkäten i sin helhet.