Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv på utveckling och lärande-IDV

Termin: HT19
Ladokkod: UV244C-L1816
Kursansvarig: Mikael Londos
Antal registrerade studenter: 22
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Den formativa delen har genomförts med studenterna vid undervisningsmoment vid kursstart, mitten av kursen samt vid sista tillfället av kursen. Den summativa kursutvärderingen är genomförd som enkät med 50 % svarsfrekvens.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Alla lärandemål har uppfyllts till en hög grad anser de allra flesta i kursen, utom målet; Identifiera, kartlägga och analysera elevers behov av extra anpassningar i relevant skolkontext med stöd av tillämpliga lärande- och utvecklingsteorier, där ansåg lika många att det var till viss grad som till hög grad.

Föreläsningarna har till av de flesta upplevts till hög grad varit givande. Seminarierna har upplevts till ringa grad bidragit till studierna.

Salstentamen har till hög grad varit givande. Hemtentamen har mellan viss grad och till hög grad varit givande. Kurslitteraturen har till hög grad varit till stöd i kursen.

Kursinflytandet har helt varit tillfredställande. De få röster som vill förändra något gäller struktur och några föreläsningar som inte anses vara helt givande, oklart vad som avses.

Funktionen som SPSM har har upplevts av alla har uppnåtts.

Arbetsbelastningen har upplevts som lagom.

Svårighetsgraden har upplevts som lagom med en dragning åt låg.

Förväntningarna på kursen är till viss grad uppnådda.

Övriga synpunkter: Seminarierna bör ha samma struktur, då vissa institutioner har föreläsningar och andra ger mycket ansvar till studenterna att lösa själva. Exempelsituationer från skolorna hade varit givande att diskutera eller tom auskultation på skolor.

Vissa föreläsningar var mer om egna erfarenheter och behöver vara mer kopplade till teorier och begrepp.

Lika för alla angående referenshantering, angående kravet på sidhänvisning.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Viss kritik som ref. krav och seminariestruktur har trots kritiken gett ett gott resultat på hemtentamen då studenterna och grupperna har gjort ett gott arbete.

Analys
Bra föreläsningar över lag, men några bör ha större fokus på styrdokumnet, teorier och begrepp. Seminarierna bör ha samma struktur bland institutionerna. Grupparbeten fungerar bra och proven fungerar bra.

Åtgärdsplan
Se över några föreläsningar och styra upp seminarierna. Samma krav gällande sidhänvisning bör gälla alla institutioner.

Förslag till revidering av kursplan
-

.