

Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv på utveckling och lärande.

Termin: VT 2021

UV 244c

Kursansvarig: Kristian Lutz & Helena Andersson

Registrerade studenter på kursen 188

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:19

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

En kontinuerlig dialog har förts med studenterna under kursens gång vid framförallt seminarier men också via mail och anslag på canvas. Samtidigt blir kommunikationen lidande då det endast har skett i den digitala världen. Det finns också klara risker med att studenterna i liten grad samlas gemensamt så kan olika studentgrupper få olika information och olika möjligheter att bidra till en formativ kursutvärdering. Den summativa kursutvärderingen gjordes centralt vilket sannolikt påverkade negativt på svarsfrekvensen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

När det gäller i vilken grad studenterna upplever att de uppnått lärandemålen har studenterna angett mellan 57,9 % och 94,7 % de två högsta alternativen (hög grad och mycket hög grad). Lägst rankad av lärandemålen var: "Värdera och reflektera över eget och andras förhållningssätt, attityder och bemötande i relation till elever, vårdnadshavare och kollegor. Där höll 31,6 % av studenterna med till viss grad, 42,1 % till hög grad och 15,8 % av studenterna tyckte att det stämde precis. Högst rankade utifrån de två högsta var lärandemålet "Redogöra för innebörder av specialpedagogiska perspektiv och begrepp samt relatera dessa till undervisningspraktiker, centrala styrdokument och befintlig lagstiftning" 94,7 % av studenterna har angett de två högsta alternativen (stämmer till hög grad 68,4 % stämmer precis 26,3 %)

När det gäller de digitala föreläsningarna är studenterna inte lika nöjda när de tre översta alternativen tas med: 96,8 % men när endast de två översta 36,9 %. Utifrån studenternas kommentarer kan det bero på att många har upplevt att föreläsningarna har varit för långa. Likaså när det gäller seminarier är studenterna missnöjda. När de tre av de översta alternativen är, 52,7 % och alltså rankar 47,3 % av studenterna de två nedersta graderna (stämmer inte alls och stämmer till ringa grad).

Studenterna anger att av de två proven är de mer positiva till delprov 2 som är en skriftlig inlämning, där samtliga rankade det utifrån de tre översta alternativen och inget av de två nedersta alternativen. Däremot den digitala hemtentamen rankades lägre. 89,4 % angav något av de tre översta och 10,6 % något av de två nedersta alternativen. Kurslitteraturen rankades lite högre, 94,8 % angav de tre översta alternativen och 5,2 % de två nedersta alternativen. I kommentarerna angavs exempelvis att det var svårare att få tag på litteratur i en digital tid än annars.

Endast 66,7 % av studenterna angav att de upplevt att de haft inflytande över det de önskat i kursen. De studenter som angivit att de inte haft det har angett att hade velat påverka hur seminarierna hade organiserats och att de hade velat ha tydligare läsanvisningar.

När det gäller arbetsbelastning har 5,3 % angett att den varit mycket hög, 21,1 % hög, 63,2 % lagom, 6,7 % låg och 0 % mycket låg. Svårighetsgraden upplevdes som mycket hög av 0 %, hög av 36,8 %, lagom av 52,6 %, låg av 10,6 % och ingen av studenterna upplevde svårighetsgraden som mycket låg. Även studenternas upplevelse av eget ansvarstagande i kursen var högt; 100 % angav något av de två högsta alternativen.

Slutligen anger studenterna att kursen i sin helhet har uppfyllt förväntningarna till ca 94,2 % (till viss grad, till hög grad och till mycket hög grad).

Sammanfattning av lärlagets utvärdering

Det är svårt att inte ta i beaktande att det gjorts ganska omfattande förändringar organisatoriskt av kursen gentemot år 2019 och år 2020. Ansvar för kursen har förts över en hel del på SOL och ett arbetslag har utvecklats tillsammans med medarbetare från KSM och NMS. En del förankringsarbete skedde i processen fram till kursens start och det har utan tvekan haft vissa effekter. Exempelvis har det tidigare varit studenter som upplevt att det blivit en del krockar med innehåll från ämneskurser och att det givits olika besked/förutsättningar i olika undervisningsgrupper under kursen. Dessutom gavs denna kurs nu till skillnad från tidigare i studentgrupper blandade över institutionsgränser.

Sammantaget har dessa ganska stora förändringar fallit ganska väl ut och studenternas kursutvärdering speglar också detta. Utöver det kan det inte bortses ifrån att pandemin har påverkat kursen, då lärlaget fått ställa om till digital undervisning.

Analys

Eftersom detta var första gången som kursen gavs på våren endast för ämneslärare har en del av ramarna förändrats för kursens genomförande. Exempelvis har den digitala hemtentan förändrats från att haft flervalfrågor till att ha utredande frågor istället. Den tidspress som studenterna givit uttryck för avseende detta prov har varit ett medvetet val inte minst nu när provet var tvunget att göras om från salstentamen (utan hjälpmedel) till digital hemtentamen (med hjälpmedel). Tidspressen är sannolikt relaterat till hur väl påläst den enskilde studenten varit då en hel del frågor skulle kunna svaras på snabbt för att få mer utrymme för de utredande frågorna på provet.

Det negativa som framkommit i studenternas utvärdering med hänsyn till seminarierna är något som vi försökt ändra. Vi har endast haft tre seminarier, istället för fyra och vi har ändrat formen för ett av seminarierna för att göra studenterna mer aktiva. De studenter som varit med har varit engagerade men samtidigt så har antalet studenter minskat successivt vid varje seminarium (undantaget seminarium 3 som har varit obligatoriskt). Vi hade dessutom satt seminarium 3 som en förutsättning för att lämna in prov 2. Detta har haft en viss positiv effekt på kvalitén på de inlämnade proven. Å andra sidan har detta medfört en hel del extraarbete då vi har haft uppsamlingsheat för frånvarande samt fått ganska många olika inlämningar av prov och omprov.

Det är svårt att veta hur utbrett både studenternas positiva och negativa upplevelser av kursen faktiskt är, eftersom de endast är 19 studenter som lämnat in utvärderingen. Frågan är om vi kan se till att fler studenter lämnar in utvärderingen genom att vi har ett tillfälle i slutet av kursen där studenterna ges möjlighet att fylla i en utvärdering.

Åtgärdsplan

Det är inte en lika omfattande utveckling som kan behöva göras avseende kursen denna gång eftersom ramarna kring kursen kommer att vara liknande nästa gång den ges. Men vi behöver fortfarande utveckla och åtgärda:

- Öka svarsfrekvensen i utvärderingen genom att skapa tillfälle för studenterna att göra utvärderingen under ett seminarium.

- Gemensam kursintroduktion
- Seminariernas struktur måste ses över så att studenterna upplever att de är lika för alla

- Prov 2 ska vi genomarbeta instruktionerna ytterligare för att det ska bli tydligare för studenterna att fokus ska ligga på det specialpedagogiska som lärandemålen avser. Kriterierna för bedömningen ska omarbetas en smula så det blir klarar gränser mellan olika bedömningsnivåer. Fortsatt förankring i lärarlaget och utvecklingsarbete med att samordna våra bedömningar.
- Kurslitteraturen behöver gås igenom kontinuerligt för att den ska täcka lärandemålen och vara så aktuell som möjligt.
- Behöver arbeta för att få större andel av studenterna att göra kursutvärdering för att få ett större underlag för revideringar.

Några studentröster:

Jag blev väldigt besviken på kursen då jag känner väldigt starkt för specialpedagogiken men då kursen var rörig kände jag att öppen jag känner tidigare kring kursen tyvärr försvann.

I övrigt tror jag att detta kan ha varit den absolut bästa UVK kursen jag läst hittills! Teorin har blivit förståelig då det varit mycket fokus på egna erfarenheter från praktiken och diskussioner och erfarenhetsutbyte studenter emellan. Allt kändes väldigt konkret och tydligt. Jag känner också att jag lärt mig så otroligt mycket om specialpedagogik, och jag ser fram em ot att få plocka fram den kunskapen i nästa praktikperiod. Ni lärare har alla gjort ett toppenjobb! Stort tack för denna viktiga kurs! :)

Extremt tacksam och ganska förvånad av den snabba återkopplingen man fick efter man ställt frågor på Canvas. Speciellt med tanke på att vi är över 100 personer på kursen. På andra UVK-kurser kan det ta nästan en halv vecka att få svar på viktiga frågor ibland. Så stort eloge till lärarna för det.

Kurslitteraturen var överväldigande. Det är dessutom totalt orimligt att skriva upp en bok (om dyskal kyli) som är irrelevant för de flesta men som kostar rätt mycket pengar. Dessutom är det inte rimligt att förvänta sig att alla ska kunna ha tillgång till fysiska böcker, det väljs nästan aldrig böcker som finns tillgängliga digitalt via biblioteket. Detta är inte okej.

Separat utvärdering från seminariet innehållande workshop angående elevhälsan kopplat till elevers psykiska hälsa

MAU 210621

Det som flest studenter lyfte:

- Bra kombination med praktisk och teoretisk kunskap varvat.
- Bra att det var verklighetsnära/autentiska fall.
- Önskan om heldag - föreläsning/workshop.
- Önskan om förberedelse innan att det är ett seminarium och att de förväntas delta aktivt.
- Önskan om mer fakta/kunskap/erfarenhetsutbyte från oss, t.ex. om anmälningsskyldigheten.

Citat studenter:

“Mycket diskussion, autentiska scenarion, givande för framtida läraryrket.”

“Mycket intressant ämne och ett ämne som är viktig att lyfta för oss lärare. Ett måste!”

“Det känns viktigt att förbereda sig på sådana här situationer så att man vet hur man ska agera. Får man ingen förberedelse blir det nog lätt att man känner sig handfallen i framtida situationer som liknar de fallbeskrivningar som ingick i seminariet. Det var bra att det var autentiska situationer vi fick jobba med.”

“Det var givande diskussioner genom de olika fallen och det ger även möjligheten att lyfta kunskap från vfu och vår specialpedagogiska kunskap vi upptagit.”

“Bra upplägg att få titta på enskilda fall och diskutera i mindre grupper. Bra och viktiga tankar från kunniga inom området. Imponerad över att det gick att ha diskussion i den större gruppen, brukar vara svårt när deltagandet överstiger 100 pers.

Jag tyckte generellt föreläsningen/seminariet var bra strukturerat och upplagt. Intressanta diskussionsämnen och det uppskattades att vi fick vara delaktiga med "elevfallen". Det kändes mycket mer givande än en klassisk lyssna-anteckna föreläsning!”

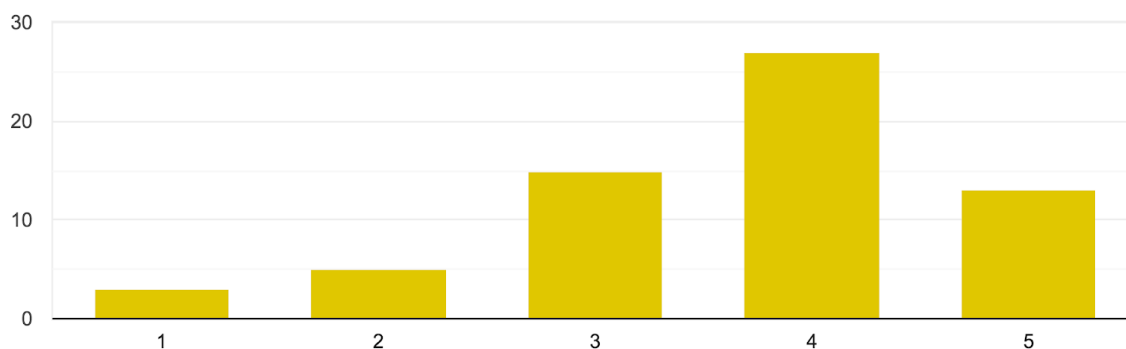
“Gick in med inställningen att det skulle vara en föreläsning. Blev lite utdraget och upprepningar med först diskussion och sen helgrupp. Det hade varit önskvärt med en mindre gruppdiskussion och sen helklass med mer styrning/föreläsning från er.

Ett förslag är att vi får casen innan föreläsningen och vi diskuterar dem i våra basgrupper för att sedan lyfta viktiga tankar i helklass och får mer föreläsning från er.”

“Jag önskar att vi hade kunnat få mer tid, kanske en heldag med detta ämne? Två timmar med föreläsning och kort paus, sen två timmar med diskussion i både smågrupper och helgrupp. Jag tror att alla lär sig mer av att få byta tankar med både professionella yrkesutövare som er, men även med medstudenter och andras erfarenheter. Men annars i övrigt tyckte jag att dagens lektion var suverän.”

Vad tyckte du om seminariet som helhet?

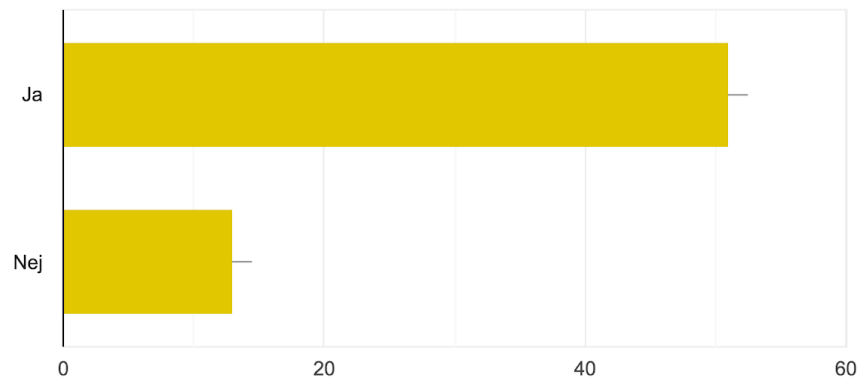
63 svar



1: 4,8% 2: 7,9% 3: 23,8% 4: 42,9% 5: 20,6%

Skulle du rekommendera andra lärarstudenter att ta del av seminariet?

63 svar



Ja: 81%