

Kursrapport

Specialpedagogiska perspektiv på utveckling och lärande

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv på utveckling och lärande.

Termin: VT 2022

UV 244c

Kursansvarig: Helena Andersson

Registrerade studenter på kursen 213

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:50

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

En kontinuerlig dialog har förts med studenterna under kursens gång vid framför allt seminarier men också via mail och anslag på canvas. Kommunikationen kan ha blivit lidande då den har skett både i den digitala och verkliga världen. Det finns också klara risker med att studenterna i liten grad samlas gemensamt så kan olika studentgrupper få olika information och olika möjligheter att bidra till en formativ kursutvärdering. Den summativa kursutvärderingen gjordes centralt vilket sannolikt påverkade negativt på svarsfrekvensen. Dock har en ökning skett det här året (från 19 till 50).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

När det gäller i vilken grad studenterna upplever att de uppnått lärandemålen anger de flesta att det är de två högsta alternativen (stämmer i hög grad och stämmer precis). Högst rankat var lärandemålet som handlar om NPF (82%). Lägst rankad av lärandemålen var: " Värdera och reflektera över eget och andras förhållningssätt, attityder och bemötande i relation till elever, vårdnadshavare och kollegor (stämmer i hög grad och stämmer precis 68%). Dock väljer ingen av studenterna det lägsta alternativet (stämmer inte alls).

När det gäller föreläsningarna är studenterna inte lika nöjda när de tre översta alternativen tas med: 84% men när endast de två översta 40%. Utifrån studenternas kommentarer kan det förstås som att de föreläsningar som har varit live har varit mer uppskattade än de som givits digitalt. Likaså när det gäller seminarierna är studenterna inte helt nöjda. När de tre av de översta alternativen är endast 50 % nöjda (till viss, hög eller mycket hög grad). Utifrån de kommentarer som studenterna skrivit är deras upplevelser skiftande. Några tycker exempelvis att samtliga seminarier ska vara digitala, medan andra menar att seminarierna kunde varit mer styrda och att tre timmar för digitala seminarier var för lång tid.

Till skillnad från förra året då studenterna förhöll sig mer positiva till delprov två anger studenterna nu ingen skillnad mellan de två delproven. Detta kan bero på att skrivtiden har förlängts så att de nu i delprov ett (digital hemtentamen) har fyra timmar på sig att skriva istället för tre. Kurslitteraturen rankades lite högre, 90 % angav de tre översta alternativen I kommentarerna angavs exempelvis att det var svårare att få tag på litteratur i en digital tid än annars.

Endast 66,7 % av studenterna angav att de upplevt att de haft inflytande över det de önskat i kursen. De studenter som angivit att de inte haft det har angett att hade velat påverka hur seminarierna hade organiserats och att de hade velat ha tydligare läsanvisningar.

När det gäller arbetsbelastning (86%) och svårighetsgrad (90%) anger studenterna att den har varit lagom, hög eller mycket hög. Även studenternas upplevelse av eget ansvarstagande i kursen var högt; 90 % angav något av de två högsta alternativen.

Slutligen anger studenterna att kursen i sin helhet har uppfyllt förväntningarna till ca 94,2 % (till viss grad, till hög grad och till mycket hög grad).

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Att ansvaret för kursen har förts över en hel del på SOL och att ett arbetslag har utvecklats tillsammans med medarbetare från KSM och NMS har haft god effekt. Exempelvis har det tidigare varit studenter som upplevt att det blivit en del krockar med innehåll från ämneskurser och att det givits olika besked/förutsättningar i olika undervisningsgrupper under kursen. Sammantaget har dessa ganska stora förändringar fallit ganska väl ut och studenternas (om än få) kursutvärdering speglar också detta. Trots det kan det inte bortses ifrån att studenter fortsatt kan uppleva att de exempelvis får olika information av oss lärare.

Analys

Eftersom detta var andra gången som kursen gavs på våren endast för ämneslärare har ramarna för kursens genomförande denna gång fallit lite bättre på plats. Exempelvis har tiden utökats med en timma för den digitala hemtentan för att minska den tidspress som studenterna givit uttryck för i tidigare utvärderingar. Att kursen planerades innan vi visste om pandemin fortsättningsvis skulle påverka vår undervisning, gjorde att omställningen inte blev helt friktionsfri. Detta eftersom det blev en mix av digital undervisning och undervisning på plats.

Det negativa som framkommit i studenternas utvärdering med hänsyn till seminarierna är något som vi försökt ändra. Vi har haft tre seminarier och vi har ändrat formen för ett av seminarierna för att göra studenterna mer aktiva. De studenter som varit med har varit engagerade men samtidigt så har antalet studenter minskat successivt vid varje seminarium (undantaget seminarium 3 som har varit obligatoriskt). Vi hade dessutom satt seminarium 3 som en förutsättning för att lämna in prov 2. Detta har haft en viss positiv effekt på kvalitén på de inlämnade proven. Å andra sidan har detta medfört en hel del extraarbete då vi har haft uppsamlingsheat för frånvarande samt fått ganska många olika inlämningar av prov och omprov.

Det är svårt att veta hur utbrett både studenternas positiva och negativa upplevelser av kursen faktiskt är, eftersom de endast är 50 studenter som lämnat in utvärderingen (även om det är en ökning från 19 föregående år). Frågan är fortfarande hur vi kan se till att fler studenter lämnar in utvärderingen genom att vi har ett tillfälle i slutet av kursen där studenterna ges möjlighet att fylla i en utvärdering.

Åtgärdsplan

Det är inte en lika omfattande utveckling som kan behöva göras avseende kursen denna gång eftersom ramarna kring kursen kommer att vara liknande nästa gång den ges. Men vi behöver fortfarande utveckla och åtgärda:

- Öka svarsfrekvensen i utvärderingen genom att skapa tillfälle för studenterna att göra utvärderingen under ett seminarium.
- Fortsätta att utveckla seminarierna
- Tillhandahålla skrivmall till delprov 2
- Fortsatt förankring i lärolaget och utvecklingsarbete med att samordna våra bedömningar.
- Kurslitteraturen behöver gås igenom kontinuerligt för att den ska täcka lärandemålen och vara så aktuell som möjligt.
- Se över hur läsanvisningar kan ges till studenterna

Några studentröster:

Hade gärna velat se någon form av lässchema eller dylikt som talar om för oss vad vi förväntats ha läst inför varje föreläsning. Väl under kursens gång har det dessvärre varit total förvirring för vad vi förväntats ha läst inför föreläsningarna, något som vissa gånger resulterat i att man läst hela böcker.

Har tyvärr inte förstått meningen med de olika seminarium. Har varit väldigt otydliga, inte strukturerade eller direkt givande. Har en nära kurskamrat som inte hade möjlighet att skriva tenta 2 för att hen missade seminarium 3, som enligt mig var relativt mediokert eftersom många redan var klara med prov 2. Jag tyckte personligen det var ostrukturerat att ha seminarium 3 samma vecka som prov 2 skulle komma in, när syftet var att få inspiration, framförallt när uppgiften varit publicerad under en längre period. Det hade varit mer nyttigt att ha det obligatoriska seminariet tidigare i kursen, snarare än i slutet.

Upplägget har på det stora hela jättebra. Som student är man trött den sista tiden och upplägget på denna kurs har varit jättebra

Tack så jättemycket till hela lärolaget för en väldigt intressant, inspirerande och givande kurs! Jag kommer bära med mig det jag lärt mig både på VFU och sedan i yrkeslivet. Glad sommar på er!

Denna kursens föreläsare är av toppklass!

Seminarie 3 ifrågasätter jag starkt varför den skulle vara obligatorisk. Den följde inte några samtalsstrukturer och saknade krav på förberedelser. Dessutom bidrog den föga till min förståelse av prov 2. Det var istället bortkastad tid som kunde spenderats på att skriva text istället

Väldigt bra examinerande uppgift då den är så användbar för den egna undervisningspraktiken.

Omfånget på sista tenta var på tok för stort

Kul och rolig kurs som är relevant till verkligheten.