
Kursrapport *Vetenskap och beprövad erfarenhet* VT23

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vetenskap och beprövad erfarenhet

Termin: VT23

Ladokkod: UV245B

Kursansvarig: Åse Piltz

Antal registrerade studenter: 73 (4 studenter inaktiva)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 39

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ kursutvärdering har skett kontinuerligt i kontakt med studenter (vid seminarier och genom mail).

Den summativa kursutvärderingen i form av en enkät var öppen under ca två veckor. 39 av 73 registrerade studenter har besvarat enkäten (ca 53 %). 13 frågor och en fråga som var öppen för allmänna kommentarer. Till alla frågor fanns det möjlighet till kommentarer.

Genomströmning

Genomströmning efter omtentamenstillfällena:

64 studenter av 73 (ca 88 %) har godkänt på prov 1
64 studenter av 73 (ca 88 %) har godkänt på prov 2.

61 studenter (ca 83 %) är klara med kursen.

12 studenter har ett eller två examinerande moment kvar på kursen. 4 studenter har inte varit aktiva under kursens gång. 1 plagiatfall för prov 2 innebär att två studenter blev avstängda.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Av den summativa utvärderingen kan endast försiktiga slutsatser dras. Medelvärde på svaren som kommit in ligger i alla frågor på 4, 3 eller högre. Det är relativt högt men tyder endast på att de som besvarat enkäten i stor utsträckning gett omdömen mellan 4 och 6.

Frågorna som behandlar huruvida studenten upplever att de uppnått kursens lärandemål har medelvärden mellan 4,6 och 5,2. Dessa siffror är högre i jämförelse med föregående år då det låg mellan 4,3 och 4,8.

Seminarieledarna på denna kurs är samma som i studenternas föregående kurs och det är, förutom föreläsningar, två personer som har hand om kursens innehåll. Det innebär att det finns en kontinuitet i studenternas kontakt med seminarieledare och liksom i föregående kurs påpekas att studenterna känner att lärarna är tydliga och tillgängliga. Detta upplevs som positivt.

Generellt får kursen högst varierande omdöme. Flertalet studenter anser att den är intressant och bra (”...bästa kursen jag har haft under mina 3 år här”) medan andra upplever att den var stressig. Det verkar främst ha varit prov 1 (hemtentamen) med fokus på vetenskapsteori och metod som studenterna upplevt som svår och några efterfrågar fler seminarier. Här är en aspekt emellertid att närvaron på seminarierna varit låg. En anledning kan vara att flertalet studenter valt att arbeta parallellt med sina studier.

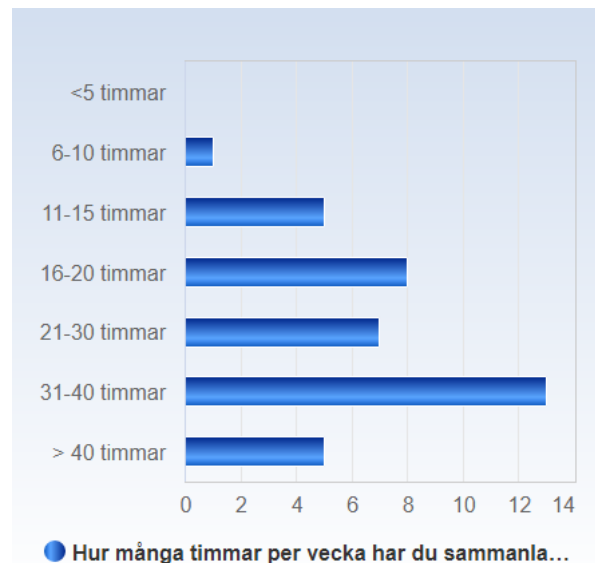
En annan kritik som framkom i utvärderingen är att prov 2 (Forskningsplan) löper parallellt med andra moment under kursens gång. En del kritik var tydligt beroende av att man inte varit närvarande vid kursintroduktion och seminarier då man efterfrågat information som delgetts vid dessa tillfällen. Annan kritik tyder på att handledningen kan förstärkas och att det krävs en mer tydlig lärarnärvaro vid ett moment (kamratgranskning) för att undvika att momentet inte tas på så stort allvar. Denna senare aspekt är viktig att beakta då det drabbar de studenter som lagt ner mycket tid på uppgiften.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

I år har det varit en något högre genomströmning, inte minst i den första examinerande uppgiften. Studenterna som besvarat utvärderingen verkar även ha lagt mer tid på studierna och är mindre kritiska till just prov 1. Värt att beakta är dock att endast 46 % av de som besvarat enkäten har lagt ner 31 timmar eller mer per vecka.

Närvaron på seminarierna är fortsättningsvis låg (ca 50 %). Frågan om närvaro är svår och även om en lösning hade varit obligatoriska moment är det något vi för tillfället avvaktar med.

Hur många timmar per vecka har du sammanlagt (inklusive egna studier och schemalagda aktiviteter genom universitetet) lagt på kursen?	Antal svar
<5 timmar	0 (0,0%)
6-10 timmar	1 (2,6%)
11-15 timmar	5 (12,8%)
16-20 timmar	8 (20,5%)
21-30 timmar	7 (17,9%)
31-40 timmar	13 (33,3%)
> 40 timmar	5 (12,8%)
Summa	39 (100,0%)



Vi har fördelen av att arbeta i ett litet arbetslag och dessutom i två kurser i följd. Detta ser vi som en god förutsättning för att kunna stötta våra studenter under deras sista termin och inför deras examensarbete och vi ser det som en bidragande faktor till att studenterna blir alltmer positiva. Vi kan exempelvis genom detta samarbete snabbt göra förändringar i seminarieupplägg när vi upptäckt att det behövs i en given studentgrupp och kan även snabbt utvärdera hur påföljande moment lämpligen läggs upp. Därutöver påverkar säkerligen det faktum att det är först i år som kursen i sin helhet kunnat genomföras på campus.

Kursen är viktig men upplevs av studenterna som en kurs de inte riktigt är förberedda på. En tanke är att vi bör ha ett större fokus på "görande" under seminarierna för att dels kunna behandla innehållet, dels ge handledning utifrån deras egen skriv- och tankeprocess. Här har vi även uppmärksammat att frågan om teori och teoretiska begrepp behöver behandlas mer konkret då det för flertalet studenter känns nytt och främmande. Förändringar har skett under kursen i år men fler kan behövas.

Kurslitteraturen kan behöva ses över utifrån att den behöver vara mer anpassad för de lärandemål som gäller och för att kunna fokusera deras läsning (kurslitteraturen är bitvis svepande och saknar konkret koppling till de kunskaper som studenterna ska erhålla).

Åtgärdsplan

Vid nästa kurstillfälle kommer seminarieuppläggen att ses över på nytt och likaså kommer ett moment (kamratgranskning) att justeras.

Förslag till revidering av kursplan

Inga ändringar förslås i dagsläget men en gemensam diskussion kommer att föras med kursledare för motsvarande kurs på övriga GL och ÄL i höst för att bland annat se över kurslitteratur.