
Kursrapport vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lärande och bedömning

Termin: HT23

Ladokkod: **UV246B**

Kursansvarig: Alexandra Myllenberg och Therese Thulin

Antal registrerade studenter: 63 (56 aktiva: 24 bild; 26 idrott; 6 musik)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15 (ca 24%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	Ny kursplan HT23
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Formativ dialogbaserad kursutvärdering: I kursen har det varit kontinuerliga ”öppet kontor”, där studenterna kunnat ge formativ återkoppling och genom detta i relevanta fall kunnat påverka i pågående kurs.

Summativ kursutvärdering: Nätbaserad skriftlig utvärdering vilken publiceras sista kursveckan och är öppen ytterligare två veckor efter avslutad kurs.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Tema OM

12/15 studenter menar att de i hög utsträckning har tillägnat sig kunskaper om bedömning som process och dess roll i undervisningen som stöd för elevernas lärande.

11/15 studenter menar att de i hög utsträckning har tillägnat sig teoretiska kunskaper om lärande, bedömning, dokumentation och kommunikation utifrån olika lärandeteoretiska perspektiv.

5/15 studenter menar att föreläsningar och seminarier i liten utsträckning har varit ett stöd för lärandet att uppnå lärandemålen.

- Studentens egen insats, i seminarier och teamarbeten, har varit blandad, från mycket liten till mycket stor.

9/15 studenter menar att prov 1 (hemtentamen), inklusive observationen som underlag för provet, i hög utsträckning har gett dem möjlighet att visa hur väl de har uppnått lärandemålen.

- Några menar att provet upplevts otydligt och att det varit svårt att utläsa vad provet går ut på, t.ex. vad som ska observeras och dokumenteras i observationsprotokollet och dess relevans i relation till provfrågorna. Breda uppgifter upplevs skapa en oro eftersom man inte vet om man fått med det som examinatorer anser är "viktigt" och "adekvat".
- Några menade att det var intressant att observera och man fick syn på mycket och att arbeta med något konkret som man själv fått vara med om skapar en större förståelse.

11/15 studenter menar att litteraturen har varit bra och adekvat för att kunna uppnå lärandemålen.

- Kommentar finns kring artiklarna, att de var bra, men att de på engelska var onödiga, då de inte krävdes för provet.

Tema I

10/15 studenter menar att de i hög utsträckning har tillägnat sig kunskaper om bedömning som process i det valbara ämnet med grund i teori, styrdokument och aspekter av elevers kunskapsutveckling

9/15 studenter menar att temats workshoppar och teamarbete i hög utsträckning varit ett stöd i lärandet för att uppnå lärandemålen och bedömer den egna insatsen som hög.

- I det valbara ämnet bild upplever några att workshoppar inte varit stöttande i och med brister och ointresse i teamarbetet.
- I det valbara ämnet idrott påpekas att teamindelningen känns onödig då det i termin tre finns andra värdefulla konstellationer.

9/15 studenter menar att prov 2 (gestaltande prov med skriftligt underlag) i hög utsträckning gett möjlighet att visa hur väl lärandemålen uppnåtts.

- Några menar att de båda proven ligger för nära varandra i tid
- Några menar att presentationstiden var för kort (8 minuter)

- Någon lyfter att provet känns omfattande men ”autentiskt”

14/15 menar att litteraturen har varit bra och adekvat för att kunna uppnå lärandemålen.

- Kommentar finns att ”många saker stod likadant i flera böcker”. Anders Jönsson och Lärande bedömning kom som förslag på ny litteratur.

11/15 studenter menar att kursen i hög utsträckning bearbetat och fördjupat studenternas kunskaper om bedömning som process inför kommande VFU i det valbara ämnet.

14/15 studenter menar att kursen i hög utsträckning gett möjlighet att ta ansvar för det egna lärandet

11/15 studenter har lagt ner mer än 30h på kursen/vecka.

Studenternas upplevelser av vad som ytterligare hade stärkt det egna lärandet i kursen:

- Frågeställningar i proven som inte var så övergripande utan mer specifikt vad som ska vara med och som inte ska vara med
- Mer lärarledd undervisning i form av seminarium
- Någon uttrycker att de som studerar bild inte har fått likvärdiga förutsättningar. Vid öppet kontor och andra föreläsningar har det inte funnits någon representant för bilden och bildstudenterna har därför inte fått ställa sina frågor och få svar på dessa. Det gäller även för genomgången av examinationerna.
- Mer handledning och likvärdig sådan. Upplever att musik-gruppen fick mer.
- Case med situationer på olika bedömningsmoment. Så att man verkligen ser hur bedömning ser ut och hur man överväger vid bedömning, vilka tankeprocesser och frågor man kan ställa sig.

Studenternas upplevelser kring moment i kursen som varit särskilt givande för lärandet:

- Workshop och seminarium med lärare i det egna ämnet.
- Handledning inför prov 2.
- Föreläsningen kring dokumentation och bedömningsunderlag
- Föreläsning och seminarium om observation på VFU

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

Kursen som helhet

- Kursledningen menar att kursens innehåll har svarat mot lärandemålen på ett bra sätt, utifrån de förändringar som har gjorts till första omgången av UV246B.
- Ca 30 studenter har varit närvarande och aktiva på icke obligatoriska föreläsningar och seminarier.
- Kursen hade obligatoriska moment med kompletteringar:
 - o En obligatorisk föreläsning med ett obligatoriskt uppföljande seminarium – vid dessa deltog 52 (22 idrott, 24 bild, 6 musik) respektive 56 studenter (26 idrott, 24 bild, 6 musik).
 - o Två av tre obligatoriska workshops i det valbara ämnet - i idrott kompletterade 3 studenter, i bild tilldelades 4 studenter komplettering och i musik 1.
- Kursen genomfördes som 1 + 5, dvs 1 kursvecka, därefter 4 veckors VFU och därefter 5 kursveckor.
 - o Vi framförde önskemålet att lägga ut kursen som 2 + 4, dvs 2 kursveckor, följt av 4 veckors VFU, och därefter 4 kursveckor. Det skulle ge studenterna bättre förutsättningar inför dels VFU:n (i relation till den kursens kursplan och kursguide dels förutsättningarna att samla in empiri/observation till Prov 1. Det föll dock på grund av schematekniska skäl för VFU:n.
- Proven ligger i tätt och dessutom i anslutning till jul- och nyårshelg, vilket orsakar vissa problem för studenterna sett till teamuppgifter.
- På grund av neddragningar av resurser under året 2024 har vi valt att minska antalet undervisande lärare i kursen och samla resurserna mer.

- Totalt färre timmar i Tema I (som fick många timmar HT 23 pga. ny kursplan och nytt prov, som nu finns utformat och har testats), men bibehållet antal timmar i Tema OM (eftersom vi nu behöver göra revideringar där)

Tema OM

- Prov 1 genomfördes som en hemtentamen där inhämtat underlag från VFU (observationer av bedömningsprocesser och bedömningspraktiker) fungerade som utgångspunkt.
- Kursledningen delar bilden som studenterna i bild ger kring de likvärdiga förutsättningarna. Bildämnet har fått mindre utrymme/representation i de kursgemensamma delarna, i jämförelse med musik och idrott. Det har inte heller funnits representant för bildämnet på öppet kontor.

Tema I

- Närvaron har varit hög på workshops i de valbara ämnena.
- Prov 2 genomfördes som en gestaltning av en planerad lärandeaktivitet, där bedömningsprocessen analyserades.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

- Vi framförde önskemålet att lägga ut kursen som 2 + 4, dvs 2 kursveckor, följt av 4 veckors VFU, och därefter 4 kursveckor. Det skulle ge studenterna bättre förutsättningar inför dels VFU:n (i relation till den kursens kursplan och kursguide dels förutsättningarna att samla in empiri/observation till Prov 1. Det föll dock på grund av schematekniska skäl för VFU:n.
- På grund av neddragningar av resurser under året 2024 har vi valt att minska antalet undervisande lärare i kursen och samla resurserna mer.
 - Totalt färre timmar i Tema I (som fick många timmar HT 23 pga. ny kursplan och nytt prov, som nu finns utformat och har testats), men bibehållet antal timmar i Tema OM (eftersom vi nu behöver göra revideringar där)

Kursen som helhet:

Framgångsfaktorer:

- Kursledningen upplever att studenterna har använt sina erfarenheter från VFU i högre grad än tidigare in i kursens undervisning samt examinationer. Detta har varit positivt för kursens innehåll och kvalitet.
- Den tydligare ämneskopplingen i kursen, där Tema OM bearbetas i Tema I och tvärtom (vilket var uppdraget i och med den nya kursplanen UV246B).

Utvecklingsområde:

- Fortsatt sammanlänkning mellan Tema OM och Tema I samt att alla valbara ämnen ska ha likvärdiga förutsättningar i undervisning och prov.
- UV246B behöver ha ett samarbete med ämneskurserna för att säkerställa progression och fördjupning kring bedömning i kursernas lärandemål och i relation till VFU.

Tema OM:

Analys

Framgångsfaktorer:

- Prov 1 och dess koppling till studentens egen erfarenhet och observation av bedömningsprocessen under VFU har skapat en större förståelse för både ämne och bedömning.

Utvecklingsområden:

- Prov 1 konstruerades och genomfördes för första gången. Metod och observation tog mycket tid och fokus till viss del på bekostnad av kursinnehåll. Frågorna fångade inte riktigt alla aspekter i relation till lärandemålen.

- Kursledningen har upplevt utmaningar i att bemöta bildstudenternas frågor i “det svårfångade” kopplat till bildämnet, vid kursgemensamma föreläsningar, seminarier och öppna kontor.

Åtgärd

- I prov 1 ska observationen ska vara ett stöd för lärandet, men inte upplevas som provets centrala innehåll. Undervisningens tyngdpunkt inför provet kommer att förändras, med mindre fokus på metod.
- Eftersom studenterna uttryckte att bildämnet inte fick samma förutsättning i kursen har vi valt att ge fler timmar till bildämnet på följande sätt:
 - En föreläsning av lektor i bild, som tidigare legat för enbart bildstudenterna, kommer att erbjudas alla studenter och ta upp formativ bedömning med utgångspunkt och exempel från bildämnet.
 - Vid öppet kontor kommer representation även från bildämnet finnas med.

Tema I:

Analys

Framgångsfaktorer:

- Större likvärdighet mellan ämnena.

Utvecklingsområden:

- Prov 2 skiljer sig mellan de valbara ämnena. Vissa skillnader är motiverade utifrån ämnenas egenart och specifika logik, men proven behöver bli mer likvärdiga. Vi ser att lärandemål 4 (identifiera bedömningsprocessens olika delar i det valbara ämnet med grund i relevanta teorier, styrdokument och olika aspekter av elevers kunskapsutveckling) behöver stärkas i provet i alla ämnena.
- Kursledningen har upplevt utmaningar i att bemöta bildstudenternas frågor i “det svårfångade” kopplat till bildämnet, vid kursgemensamma föreläsningar, seminarier och öppna kontor.

Åtgärd

- Lärarna i de tre valbara ämnena arbetar tillsammans för att öka likvärdigheten mellan proven och bättre fånga lärandemål 4. Undervisande lärare i det valbara ämnet bild behåller den tidigare potentialen timmar (trots neddragningar av resurs) för att kunna lägga tid på att utveckla prov 2 i bild, för att tydligare följa provbeskrivningen i kursplanen (Gestaltning och skriftlig analys) och fånga lärandemål 4. med fokus på olika aspekter av elevers kunskapsutveckling).

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga förändringar inför HT24.