
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: *Skolväsendets historia, samhällsuppdrag och villkor (UVA 1, arbetsintegrerad variant)*

Termin: vt 20

Ladokkod: *UV251B-20201-L2376*

Kursansvarig: *Anna Jobér*

Antal registrerade studenter: 40

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 17

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	<i>Fanns inte att tillgå (första gången kursen gavs)</i>
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	<i>Har ej kunnats ge ännu i önskvärd omfattning bla pga av Covid 19.</i>

Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats under pågående kurs som temperaturtagningar gemensamt med alla studenter men även i vissa fall enskilt med studenter under samtal före och efter ex föreläsningar. Kursen avslutades med en summativ undersökning. Kursen diskuterades även under påföljande uv-kurs.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Av de 17 som svarade på den summativa utvärderingen märks ex:

- Kursens lärandemål har uppnått i hög utsträckning
- kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande i hög utsträckning. för att kunna uppnå lärandemålen?
- Föreläsningar och seminarier har inte varit så uppskattade som egna litteraturstudier med studiekamrater
- Kursens bedömningsform ansågs inte fungera av ett flertal studenter. Denna åsikt delas av kursansvarig.
- Ett arbete behöver göras för att utveckla så att föreläsningar och seminarier i högra grad upplevs som givande för kursen. Denna åsikt delas av kursansvarig.
- Hemtentamen upplevdes orimligt svår och med mycket snäva tidsramar.
- Kursen har av flertal studenter ansetts forskningsanknuten.
- Kursansvariges arbete med kursen har uppskattats.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

Ingen utvärdering har kunnat ske ännu (bla. pga av Covid 19), en utvärdering kommer ske under ht 20 och inför planerande av nästa års kursomgång.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

- Kursen gavs för första gången i ett helt nystartat läroprogram med ett flertal barnsjukdomar före, efter och under kursen. Bland annat tog det tid innan kursutvärderingen (den summativa) kunde besvaras och problem uppstod vid hemtentamen. Trots detta visar utvärderingarna på ett relativt gott betyg för kursen.
- Ett arbete behöver göras för att utveckla så att föreläsningar och seminarier i högra grad upplevs som givande för kursen.
- Kursens bedömningsform ansågs inte fungera av ett flertal studenter. Denna åsikt delas av kursansvarig. Hemtentamen upplevdes orimligt svår och med mycket snäva tidsramar. Det är tydligt i den summativa utvärderingen samt i samtal med studenter under följande kurs att den upplevdes som svår. Samtidigt bör noteras att resultatet på tentamen var mycket bra med få icke godkända och många väl godkända. Svaren kännetecknades också genomgående av en mycket hög kvalitet.
- Kursen har av flertal studenter ansetts forskningsanknuten. Ett arbete genomfördes innan för att få in aktiva forskare/doktorander på området vilket ger utslag i utvärderingen.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

- Inför kommande år behöver lärolaget mötas fler gånger för att arbeta igenom hur föreläsningar och seminarier kan förbättras.
- Se över om bedömningsformen kan utvecklas mot en mer formativ bedömningsform med flera steg där studenterna i process kan utveckla och visa sina kunskaper.
- Kursutvärderingsstödet behöver utvecklas.

- *Tentamensrutiner behövs ses över så att en fungerande process kan skapas för studenter och lärare.*
- *Säkerställa att kursen fortsätter vara forskningsanknuten genom att tidigt skapa lärarlag där även exempelvis doktorander ingår.*
- *Se över hemtentamens omfattning. Den behöver minskas något. Samtidigt behöver också studenternas förväntningar diskuteras då resultaten på tentamen faktiskt var bättre än i de flesta andra uv-kurser som kursansvarig deltagit i.*

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.