
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Skolväsendets historia, samhällsuppdrag och villkor (UVA 1, arbetsintegrerad variant)

Termin: vt 21

Ladokkod: UV251B-L2786

Kursansvarig: Anna Jobér

Antal registrerade studenter: 32 (enligt Canvas)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 28 (87,5%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	<i>Fanns att tillgå men svårt att kommunicera på ett bra sätt.</i>
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	<i>Har ej kunnats ge ännu i önskvärd omfattning</i>

Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats under pågående kurs som temperaturtagningar gemensamt med alla studenter men även i vissa fall enskilt med studenter under samtal före och efter ex föreläsningar. Kursen avslutades med en summativ undersökning. Kursen diskuterades även under påföljande uv-kurs.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Av de 28 som svarade på den summativa utvärderingen märks ex:

- Kursens lärandemål har uppnått i hög utsträckning*
- kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande i mycket hög utsträckning. Här är statistiken mycket tydlig att detta har fungerat väl.*
- Föreläsningar och seminarier har varit mer uppskattade än egna litteraturstudier eller i grupper. Detta är en skillnad mot förra året.*
- Kursens bedömningsform ansågs inte fungera av ett flertal studenter. Denna åsikt delas av kursansvarig.*
- Hemtentamen upplevdes orimligt svår och med mycket snäva tidsramar.*
- Kursen har av flertal studenter ansetts forskningsanknuten.*
- När studenterna får ge fria kommentarer kring kursen ges både ris och ros vad gäller den digitala undervisningen, men också kring kursen i helhet. Det går inte att se ett enhetligt mönster här förutom kring tentamen, den anses för svår och här visar statistiken från SUNET survey att den inte heller ger studenterna möjlighet att visa sina kunskaper.*

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

Ingen utvärdering har kunnat ske ännu (bla. pga av Covid 19), en utvärdering kommer ske under ht 21 (måndagen den 22/11 då lärolaget möts för första gången på flera år och planerar nästa års kursomgång).

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

- Kursen gavs för andra gången i ett relativt nystartat läroprogram med ett flertal barnsjukdomar före, efter och under kursen. Vissa justeringar gjordes direkt när kursen gick första gången. Trots detta visar utvärderingarna på ett relativt gott betyg för kursen. Bland annat anses många studenter att föreläsning och seminarier fungerar mycket bra och får i år ett bättre betyg. Här märks att lärolaget nu är mer sammansvetsat och jobbat med studenternas åsikter om att skapa en bättre sammanhållen kurs.*
- Kursen examinationsform fungerar inte. Det är både studenter och lärare eniga om Det är lärolaget medveten om efter förra årets kursrapport men har svårt att förändra det under pågående covid och det som det medför för tentamen. Till våren 2022 sker dock en revidering.*
- Kursen får överlag goda betyg trots att tentamen av många upplevts som svår. Dock har många studenter bra betyg i bedömning och det bör kanske undersökas omkring studenternas förväntningar och hur de bättre kan mötas.*

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

- *Inför kommande år behöver lärarlaget mötas fler gånger för att arbeta igenom hur föreläsningar och seminarier kan förbättras.*
- *Se över om bedömningsformen kan utvecklas mot en mer formativ bedömningsform med flera steg där studenterna i process kan utveckla och visa sina kunskaper. Det är mycket viktigt att denna förändring sker nu när lärarlaget kan mötas igen och undervisning och tentamen kan ske på annat sätt.*
- *Säkerställa att kursen fortsätter vara forskningsanknuten genom att tidigt skapa lärarlag där även exempelvis doktorander ingår. En ny doktorand är tillfrågad inför vt 22.*
- *Se över hemtentamens omfattning. Den behöver minskas något. Samtidigt behöver också studenternas förväntningar diskuteras då resultaten på tentamen faktiskt var bättre än i de flesta andra uv-kurser som kursansvarig deltagit i.*

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.