
Kursrapport "Pedagogik och didaktik, att vara lärare-HT25"

Datum: 2025-11-21

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Pedagogik och didaktik, att vara lärare-HT25

Kursens kod: UV251C

Termin: HT2025

Ladokkod: L0088

Kursansvarig: Vanja Lozic

Antal registrerade studenter: 11

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

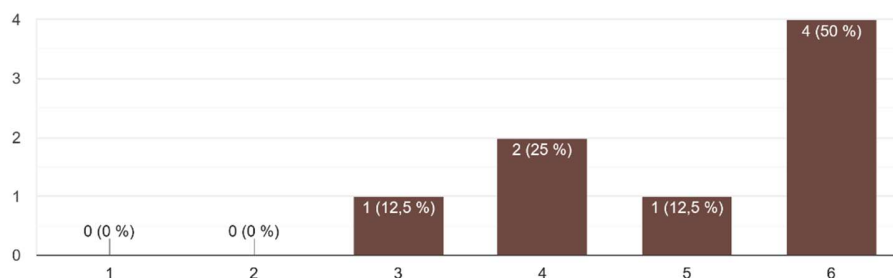
Utvärderingsformer

Från och med kursens sista vecka och 4 veckor framåt fick studenterna möjlighet att fylla in en on-line kursutvärdering bestående av formativa och summativa frågor. Fyra påminnelsen skickades för att säkerställa hög svarsfrekvens. 8 studenter eller ca 73 % av de på kursen registrerade studenterna svarade på kursutvärderingen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Hur viktig och relevant anser du att denna kurs varit i din utbildning till lärare? Inte alls viktig - mycket viktig (1-6).

8 svar



I motiveringarna anger studenterna följande perspektiv:

Positivt:

- Flera studenter upplever att de har lärt sig mycket på kort tid.
- Kursen ger varierade teoretiska perspektiv, både historiska och moderna, vilket uppfattas som nyttigt och intressant.

Utmaningar och osäkerheter:

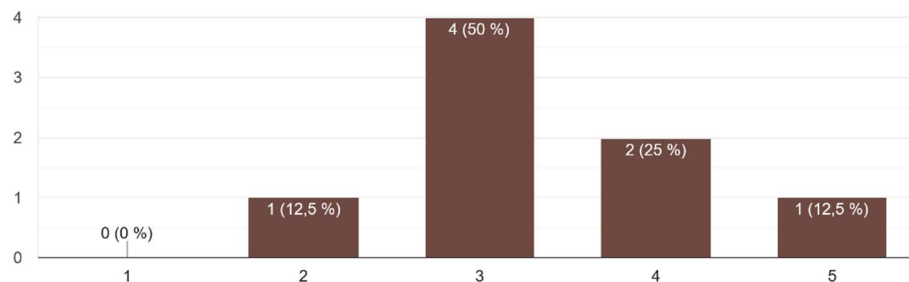
- Vissa studenter har svårt att se den direkta relevansen av läroplansteorier från äldre tid för deras framtida lärarroll.
- Några teorier uppfattas som självklara, medan andra känns svårbegripliga eller "flummiga".
- Flera uttrycker att de inte kan bedöma nyttan förrän de har arbetat som lärare.

Förbättringsområden:

- Vissa anser att kursen saknar uppdaterade pedagogiska teorier och att viktiga områden som psykologi och hjärnans funktion borde inkluderas i större utsträckning.

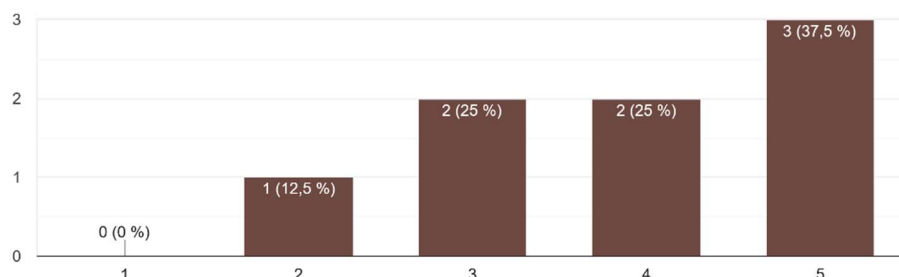
Hur krävande har denna kurs varit för dig?

8 svar



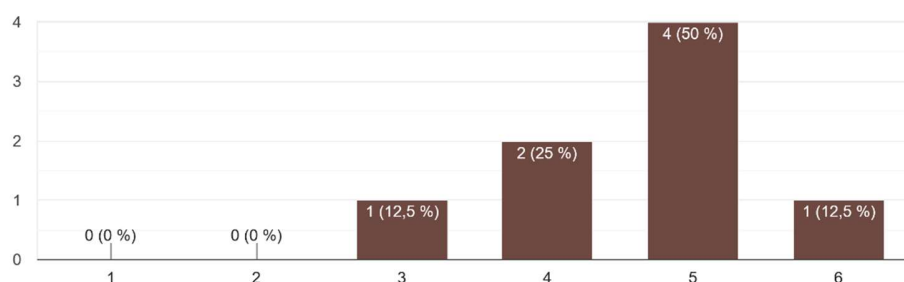
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

8 svar



I vilken grad har kursens arbetsformer bidragit till ditt lärande?

8 svar



Vid motiveringen av sina omdömen anger studenterna att:

Styrkor enligt studenterna

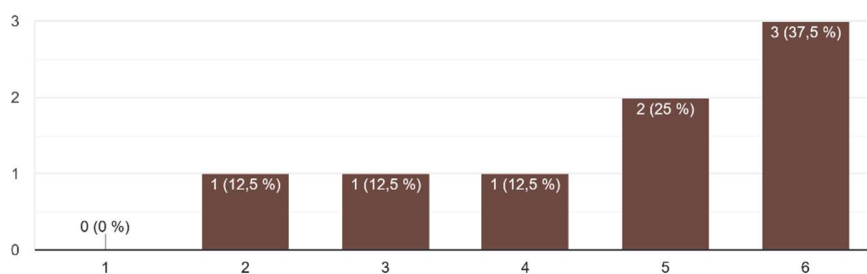
- **Kompetenta och engagerade lärare:** Studenterna lyfter fram lärarnas goda ämneskunskaper, pedagogiska förmåga och empatiska bemötande.
- **Öppen och tillåtande samtalston:** Den nyfikna och inkluderande dialogen har underlättat förståelsen av svårare teorier.
- **Kollegialt lärande:** Kursen har främjat samarbete och lärande mellan studenter, vilket anses värdefullt inför yrkesrollen.
- **Bra seminarier och föreläsningar:** Särskilt seminarierna kring skrivprocessen har uppskattats som stöd för att komma igång.

Utmaningar och förbättringsförslag

- **Informationsstruktur:** Brist på tydlig information i början av kursen och för mycket utspridd information på olika plattformar.
- **Koppling mellan undervisning och litteratur:** Studenterna upplever svag koppling mellan lektionernas innehåll och kurslitteraturen.
- **Tydlighet kring uppgifter:** Önskemål om exempel på provtexter och mer konkreta instruktioner för skrivuppgifter.
- **Tempo och innehåll:** Kursen upplevs som lågt tempo och vissa lektioner som otydliga eller spretiga i stil.
- **Praktiska inslag:** Förslag om fler gruppuppgifter och praktiska råd i början av kursen.
- **Teoribredd:** Vissa studenter efterfrågar mer uppdaterade pedagogiska teorier samt inslag av psykologi och hjärnforskning.

I vilken grad anser du att kursens teoretiska innehåll (litteraturen, seminarier och föreläsningarna) har hjälpt dig att förstå hur du kan arbeta som lärare? 1 = Inte alls och 6 = I mycket hög grad

8 svar

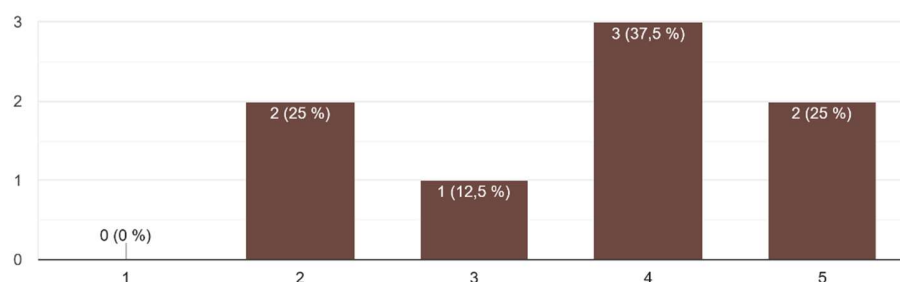


Sammanfattning av kommentarer

- **Positivt:**
 - Teoretiskt innehåll har gett en tydlig koppling till praktik.
 - Kursen upplevs som väl avvägd och meningsfull att läsa.
 - Bra tips på kompletterande litteratur från lärarna under kursens gång.
 - Hjälp att tänka kreativt har uppskattats.
- **Utmaningar och förbättringsförslag:**
 - Studenter efterfrågar mer **handfasta och begripliga hjälpmedel** för hur de ska arbeta som lärare.
 - Vissa upplever att kursen är för teoretiskt tung och jämför med en utbildning som förbereder för forskning snarare än praktiskt läraryrke.
 - Önskemål om att lägga till specifik litteratur, t.ex. Ninni Wahlströms bok om läroplaner.
 - Kritik mot vissa kursböcker, t.ex. *Lärande, skola och bildning*, som upplevs som för generell och inte tillräckligt uppdaterad eller internationellt relevant.

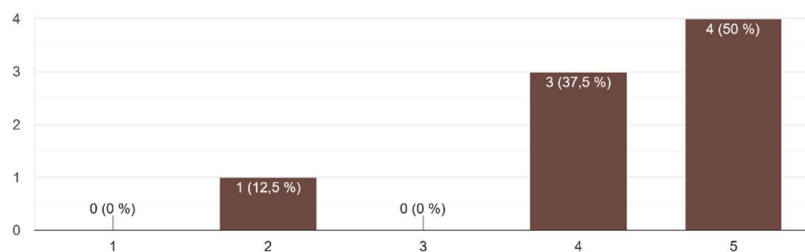
I vilken grad anser du att det funnits en koppling mellan capusförlagd undervisning och VFU?

8 svar



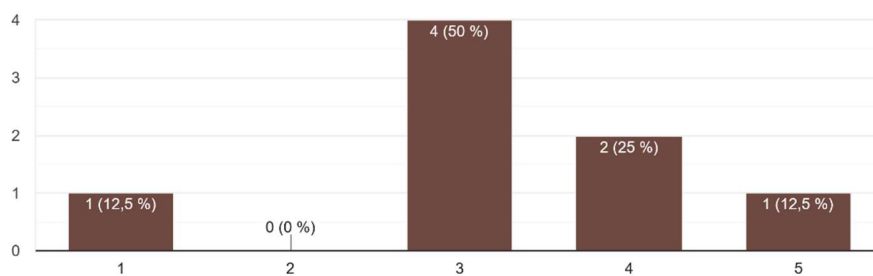
Hur upplevde du informationen på kursen och kommunikationen med lärarna och lärarnas engagemang?

8 svar



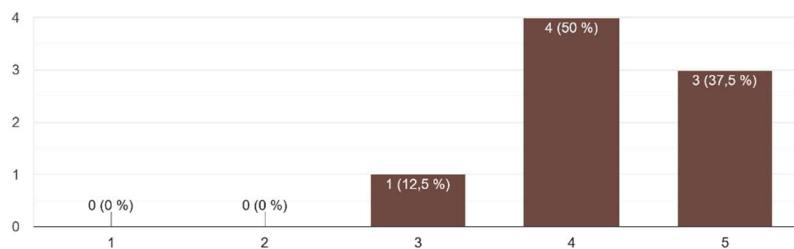
Hur upplevde du kursens tempo? Fanns det t.ex. tid att läsa texterna på djupet och förbereda redovisningar och skriva uppgifterna? 1 betyder mycket långsamt och 5 mycket stressigt.

8 svar



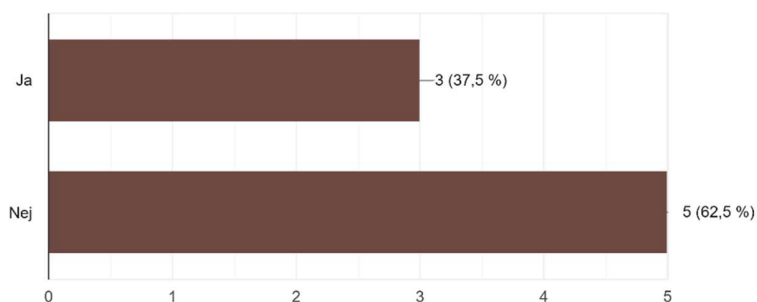
Hur ser du på ditt eget engagemang, delaktighet och närvaro under kursens gång?

8 svar



Har du under kursens gång arbetat, varit föräldraledig eller gjort annat vid sidan om studierna?

8 svar



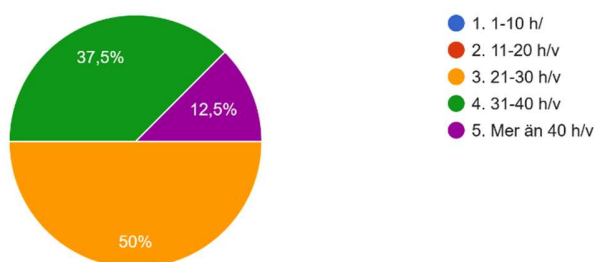
I vilken utsträckning har du deltagit på de 13 schemalagda träffarna?

8 svar



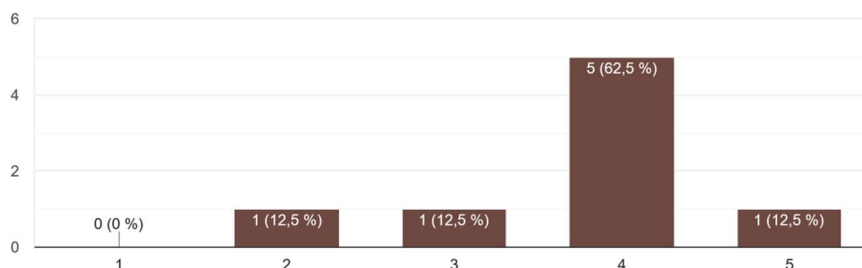
Hur många timmar per vecka har du ägnat åt denna kurs (heltid, 7,5hp dvs. 5 arbetsveckor x 40h/v = totalt 200 arbetstimmar under kursens gång)?

8 svar



I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer (en individuell uppgift bestående av tre delar) gett dig möjlighet att visa hur väl du upp...emålen? (1 inte alls och 5 mycket stor utsträckning)

8 svar



Sammanfattning av kommentarer om examinationsformer

- Positivt:
 - Examinationsformerna upplevs som tuffa men ändå givande.
 - Uppgifterna fungerar som ett sätt att komma ihåg, välja och sammanfatta relevant information.
 - Självdisciplin lyfts fram som en viktig faktor för att klara uppgifterna.
- Utmaningar och förbättringsförslag:
 - Svårigheter att förstå vad uppgifterna egentligen bestod av – önskemål om tydligare instruktioner.
 - Seminarier upplevdes som mindre värdefulla och borde inte ha varit obligatoriska enligt vissa studenter.
 - Förslag om att gruppen borde ha arbetat mer aktivt tillsammans utanför seminarierna för att skapa struktur och riktning.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Det är första gången kursen ges i denna lärarkonstellation, och eftersom vi inte har någon kursutvärdering från föregående år är det svårt att få en historisk bild av kursens utveckling. Samarbetet inom arbetslaget, liksom med kollegorna från NMS som hållit föreläsningarna, har fungerat väl. Genomströmningen och måluppfyllelsen vid examinationerna, liksom närvaron vid träffarna, har varit mycket hög. Vi har haft 13 lärarledda träffar. I relation till budgeten är antalet föreläsningar och andra lärarledda träffar i kursens första del tillfredsställande, men bör ökas något i den andra delen. Vi ser också ett behov av att revidera kurslitteraturen – ta bort vissa böcker, ersätta dem med annan litteratur och komplettera med en eller flera artiklar för att inkludera både svensk och internationell grundforskning. Vid programintroduktionen ska vi nästa år i god tid bjuda in studentrepresentant. Genomgången av VFU-relaterade frågor ska hållas av VFU-kontaktläraren.

Analys

Studenternas kommentarer och vår egen bild och analys av kursen visar att kursen har fungerat mycket väl, men att vi kan behöva se över kurslitteraturen och – om budgeten tillåter – öka antalet föreläsningar. Vi vill även återuppta samarbetet med Malmö stad för att inkludera verksamma lärare från Malmös skolor, inte minst PI, för att bidra med perspektiv som är relevanta för kursens innehåll och syfte. Det fanns ett samarbete för några år sedan men har upphört – huruvida en sådan möjlighet finns ska undersökas. Vid programproduktionen bör studieadministratör, studentrepresentant samt VFU-kontaktlärare närvara.

Åtgärdsplan

Se ovan.

Förslag till revidering av kursplan

Kurslitteraturen ska ses över, med hänsyn till innehållet i andra kurser inom programmet. Litteratur som inte används fullt ut i programmet ska tas bort – exempelvis tycks *Lärande, skola, bildning* endast i begränsad utsträckning användas i denna kurs och återkommer inte i andra kurser. Huruvida Larsson, Stefan. 2013. *Vuxendidaktik: fjorton tankelinjer i forskningen om vuxnas lärande*. Stockholm: Natur och Kultur ska finnas kvar i kursen eller ersättas med annan litteratur som behandlar vuxenutbildning ska undersökas.