

---

## Kursrapport vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Skolväsendets styrdokument och grundläggande didaktik  
Termin: VT2021  
Ladokkod: VT2021-UV252B-L2788  
Kursansvarig: Emma Carlsson  
Antal registrerade studenter: 33  
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 13 (39 %)

Genomförande	
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats löpande i samband med seminarier och schemalagda avstämningar, där studenterna har getts möjlighet att ställa förtydligande och fördjupande frågor om utbildningsmomenten. Kursledningen och studenterna har även haft en dialog via Canvas. Kursen har delvis kunnat anpassas efter studenternas önskemål, bland annat genom två extrainsatta seminarier i augusti. Utvärderingsprocessen har försvårats av Covid-19, med färre personliga möten lärare-student, mellan studenter, och inom läraryrket. En summativ utvärdering av kursen genomfördes muntligt i grupp 2021-08-06, samt skriftligt via Sunet Survey efter det sista kurstillfället (2021-09-02 – 2021-09-17).

## Sammanfattning av studenternas kursutvärderingar

Sammanfattningsvis upplever studenterna att kursens innehåll har varit intressant och haft en god forskningsanknytning, men efterfrågar överlag en större tydlighet/röd tråd. Det har varit svårt att fullt ut förstå kursens syfte och ta till sig innehållet. Studenterna önskar att läroplanen arbetar fram ett gemensamt upplägg för föreläsningar och seminarier i relation till kursens lärandemål, och att det finns en klar koppling obligatorisk litteratur-föreläsningar-examinationsuppgift. Det har varit svårt att sortera i litteraturen på egen hand då den är relativt omfattande och flera böcker överlappar varandra. Det hade eventuellt hjälpt med ett litteraturseminarium alternativt att få stödfrågor att besvara under läsningen. Litteraturlistan bör med fördel också ses över och eventuellt kortas ner. Studenterna önskar mer tid till att bearbeta kursinnehållet, särskilt när det gäller den första delen kring pedagogiska och didaktiska begrepp och förhållningssätt samt läroplansteori. Här hade det varit bra både med fler föreläsningar och seminarier. Det hade också underlättat om föreläsningarna spelades in. Flera studenter är kritiska till examination i form av skriftlig sals/hemtentamen 8.00-17.00 då årets tentamen var för omfattande i relation till skrivtiden och inte fullt ut upplevdes spegla innehållet i kursen. Studenterna föreslår antingen att tentamen kortas ner eller att bedömningsformen ändras. Kursen har fungerat väl rent praktiskt, t.ex. gällande kursguide och canvassida. Det är även positivt att kunna delta digitalt under sommaren. Några studenter hade föredragit sammanhängande undervisning (istället för undervisningsfri månad i juli). Det hade då också varit möjligt att tidigarelägga tentamen och bli klar med kursen innan uppstart på skolorna. Kursen känns relevant i relation till den kommande yrkesutövningen och de enskilda föreläsningarna har hållit hög kvalitet.

Ovanstående har framkommit både vid muntlig och skriftlig utvärdering. Se en sammanställning av de skriftliga utvärderingarna i slutet av denna rapport.

## Sammanfattning av läroplanens utvärdering samt analys

Läroplanen förstår studenternas synpunkter gällande strukturen och att hitta en röd tråd, samt synpunkterna på tentamen. Möjligheterna att genomföra kursen så som vi hade önskat har delvis påverkats av Covid-19. Det är endast 39 % (13 studenter) som har besvarat den skriftliga utvärderingen, vilket gör det svårt att fullt ut dra slutsatser om kursen. De studenter som har deltagit har dock gett viktig återkoppling och kommit med flera konkreta förbättringsförslag. Det är positivt att kursen har en tydlig forskningsanknytning och att studenterna får möta lärare med spetskompetens. Att ha flera lärare, som dessutom kommer från olika institutioner, ställer samtidigt högre krav på samordning. Det är viktigt att vi gör en avvägning tillsammans och diskuterar vad som bör prioriteras inför framtiden.

## Åtgärdsplan

Inför kursstart sommaren 2022 ämnar kursledningen:

- Diskutera kursen med institutionsledning, programsamordnare och läroplan för att se hur vi kan skapa en tydligare struktur och röd tråd. Kursledningen vill t.ex. undersöka möjligheten att:
  - Dela upp kursen i två delar, där den första delen berör pedagogiska och didaktiska begrepp och förhållningssätt, ett statsvetenskapligt perspektiv på läroplaner och styrdokument, och läroplansteori, och den andra delen ämnesdidaktik. Den första delen utökas. I detta arbete behöver vi eventuellt se över lärandemålen samt titta övergripande på UV-kurserna för att hitta en bra balans.
  - Ha fler möten i läroplanen inför kursstart. Eventuellt minska antalet lärare i kursen för att lättare kunna samarbeta och knyta ihop innehållet. Även lägga in paneldiskussioner under kursens gång där studenterna möter hela läroplanen samtidigt.
  - Arbeta mer med kursens syfte, struktur och innehåll, samt studenternas förväntningar, i början av kursen. Viktigt att förmedla att kursen är på grundnivå.
  - Även fortsättningsvis ge kursen digitalt?
- Se över kurslitteraturen.
- Se över tentamen, både gällande omfattning och innehåll. Ett arbete har påbörjats med att ändra bedömningsform. Den nya bedömningsformen ger förhoppningsvis en tydligare röd tråd samt medverkar till en bättre behandling av kurslitteraturen inom ramen för kursen, vilket både

studenter och lärarlag efterfrågar. Lärarlaget kommer också att sträva efter ett kursupplägg som underlättar för studenterna att klara kursen under sommaren, innan andra kurser samt utbildningsanställning påbörjas.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Kursplanen behöver eventuellt revideras gällande lärandemål, bedömningsformer och kurslitteratur.

### **Tack**

I egenskap av kursansvarig tackar jag studenterna för en väl genomförd kurs och värdefull feedback. Även tack till Anna Jobér, Jakob Billmayer och Magnus Erlandsson för viktiga bidrag, samt till lärare från institutioner Kultur, språk och medier (KSM) och Naturvetenskap, matematik och samhälle (NMS).

Emma Carlsson

## Sammanställning av skriftlig kursutvärdering

1. Tycker du att kursens läraaktiviteter har underlättat för dig att uppnå lärandemålen?

	Medelvärde (1 = i liten utsträckning, 6 = i stor utsträckning)
Föreläsningar	3,5
Seminarier	3,3
Litteraturstudier	3,7
Gruppdiskussioner	3,4
Andra läraaktiviteter	3,4

2. På vilket sätt har ovanstående läraaktiviteter underlättat/inte underlättat för dig att uppnå lärandemålen? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

- Det va så få föreläsningar, och inte alla blev inspelade så man missade lätt viktigt information. Det har varit bra seminarium där vi har fått diskuterat mycket tillsammans.

- Föreläsningarna har varit bra och föreläsarna har varit kunniga men det är svåra ämnen som de har tagit upp på kort tid och det har varit svårt att förstå vad de egentligen har velat lära ut.

- Föreläsningar: Väldigt intressanta föreläsningar! Ibland spetiga och saknar en tydlig "röd tråd" samt att vi hade många olika föreläsare som körde "sitt eget spår". Olika kvaliteter/relevans på föreläsningarna. Även, då föreläsningarna är utformade som fördjupande, och främst är i början av kursen, så är det svårt att hänga med då man ännu inte hunnit läsa litteraturen som krävs inför den specifika föreläsningen. Jag förstår att då kursen är som den är att detta är svårt att åtgärda, men en idé kan vara att spela in så att man kan se i efterhand. Seminarier: För få, men de som var var givande. Kände dock att det ibland var stor frihet för oss att ställa frågor, vilket man gärna vill vara förberedd på för att kunna få ut så mycket som möjligt av. Jag föredrar även mer organiserade seminarier för att kunna få ut så mycket som möjligt av det. Även känner jag att en del inte haft någon tydlig röd tråd/har varit relevanta inför exempelvis hemtentan. Litteraturstudier: Mycket litteratur! Mycket upprepande litteratur. Även var det svårt att läsa litteraturen då man inte riktigt visste vad som var relevant och kunde plocka ut det. Då det är mycket litteratur tänker jag att det är extra viktigt att det finns tydliga direktiv kring vad som förväntas läras/plockas ut. Annars väldigt intressant litteratur som fick en att tänka till. Gruppdiskussioner: Tyvärr inte varit särskilt många gruppdiskussioner som jag minns. Inte så tryggt klimat via zoom. Andra läraaktiviteter: Kul med att skriva en egen hemtenta! Det hjälper en att formulera essensen själv. Dock, denna hemtenta var väldigt olik den elevkonstruerande vilket gjorde att man inte kände sig särskilt förberedd.

- Det känns svårt att göra en bedömning på vissa aktiviteter, då jag upplevde dem som givande när de hölls men inte nödvändigtvis när en väl fick möta tentan. De flesta föreläsningarna upplevde jag som intressanta och givande rent generellt, men inte för att kunna klara tentan. Litteraturen har varit så omfattande så det har inte gått att sortera ut "det viktiga", ens efter föreläsningarna - "det viktiga" blev så mycket så en hel del försvann i mängden och många begrepp har gått in i varandra. Ni behöver nog vara lite mer samspelade i nästa version av kursen, rikta föreläsarna åt "rätt" håll så det inte blir så mycket "onödigt" fakta som behövs sorteras bort - känns inte som att jag kommer ihåg ens hälften av allt vi har gått igenom den här sommaren.

- Seminarier och föreläsningar har varit av hög kvalité där innehållet är intressant och relevant. många bra diskussioner mellan studenter och i helklass med föreläsare.

- Jag tycker att alla föreläsningar höll väldigt hög kvalitet. Föreläsarna hade alla ett engagemang som på olika sätt väckte lusten att lära mer, och det var intressant med den bredd av tankar och idéer vi fick från de olika ämnesdidaktikerna. Hade jag fått önskat så hade jag gärna haft en till föreläsning med Jakob och en till med Anna efter sommaruppehållet. Deras första föreläsningar var riktigt bra, och jag hade gärna fått en till fördjupande föreläsning - dels för att repetera, men framförallt för att få riktning i studierna mot slutet av kursen.

- Jag fick mest hjälp av litteraturen. Det var dock alldeles för mycket litteratur för en 7.5hp kurs.

- Jag tror knappt vi haft några gruppdiskussioner, förutom när vi konstruerade en exempeltenta tillsammans.

3. Tycker du att kursens arbetsmaterial har underlättat för dig att uppnå lärandemålen?

	Medelvärde (1 = i liten utsträckning, 6 = i stor utsträckning)
Obligatorisk litteratur	3,8
Annan litteratur	2,2
Föreläsares underlag (t.ex. Power Point-presentationer)	3,5

4. På vilket sätt har ovanstående arbetsmaterial underlättat/inte underlättat för dig att uppnå lärandemålen? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

- Provet hade väldigt lite med föreläsningarna att göra kändes det som..... allt var istället baserat på böckerna.

- För mycket kurslitteratur. Se över litteraturen och ta bort några böcker. Rörig kurs och föreläsningar. Ingen tydlig röd tråd genom kursen. Vissa av föreläsningarna hade passat bättre i de ordinarie kurserna tex NO, matte osv.

- Får återkomma till det att föreläsningsanteckningar och powerpoints har varit bra i sig, men inte när det kom till att begränsa och sortera ut det viktiga. Annan litteratur har inte funnit möjlighet att läsa, men fick under tentan rota fram lite gamla böcker så jag inte fann att jag hade något att hänvisa till i den obligatoriska litteraturen - vilket är lite märkligt.

- Onödigt mycket litteratur för 7,5 p speciellt när många av böckerna behandlar samma sak.

- För att vara en sommarkurs på 50% var det vansinnigt mkt litteratur. Mkt var dessutom upprepning av varandra. Det är också en fördel om föreläsningarna är knutna till tentamenfrågorna senare. Att skriva en tenta med frågor/begrepp som inte belysts under kursen är katastrof.

- Jag tycker all litteratur var väldigt bra. Min enda invändning var att det var lite väl många kapitel och böcker av Roger Säljö, som alla var väldigt liknande och behandlade i princip samma lärandeteorier. Såklart finns det ett eget ansvar att planera läsningen, men blev lite nyfiken på om det fanns något syfte med att ha så liknande texter av samma författare. Kanske var där någon skillnad mellan texterna som jag missade, men kanske finns det en annan författare som behandlar samma område, för att ge fler perspektiv?

- Power Point presentationer och lektionerna ska ha större koppling till de frågorna ni vill att vi ska i hemtentamen.

- Säljös bok Lärande: en introduktion till perspektiv och metaforer, hade jag stor nytta av. Tyckte den gick igenom bakgrund till teorier på ett strukturerat sätt. Däremot hade jag ingen nytta av Utbildning, demokrati, medborgarskap eller Att anpassa undervisning: till individ och grupp i klassrummet i denna kurs. Presentationerna har jag gått igenom både en och två gånger för att bearbeta innehållet, de var av varierande kvalitet.

5. Vad tycker du om de samlade förutsättningar (i kursen, hos dig själv och i din omgivning) du haft för att uppnå kursens lärandemål?

Medelvärde (1 = mycket dåliga, 6 = mycket bra)
3,9

6. Vad skulle du som student kunnat göra mer för att förbättra dina förutsättningar att uppnå lärandemålen?

- Tyvärr tyckte jag upplägget inte alls var bra. Blev fel att börja kursen i juni och avsluta den i augusti med hela juli som uppehåll. Till nästa år anser jag att kursen bör vara avslutad innan uppehållet.

- Läsa ALLA böckerna.

- Jag vet inte vad jag har kunnat göra annorlunda. En svår kurs med otydligt innehåll.

- Då det är en sommarkurs ligger mycket på en själv. Jag valde att studera mycket under juni för att sedan ha någon veckas semester och sedan läsa resterande och repetera under slutet av juli/augusti. Dock var det svårt att ta igen så mycket litteratur och föreläsningar efter några veckors uppehåll. Jag läste litteraturen och medverkade på de allra flesta föreläsningarna. Jag upplevde generellt att litteraturen kändes spretig och repetitiv, även var det mycket litteratur om många olika ämnen/perspektiv vilket gjorde att det kändes stundvis övermäktigt. Jag försökte ta in lite av allt, men detta gjorde nog att jag kanske inte lärde mig saker helt. Det hade underlättat med tydligare riktlinjer/direktiv för vad som förväntas att tas in.

- Att studera över sommaren kan vara svårt för många för att många jobbar av nödvändighet. Mer stöd för hur man kan lägga upp arbete/studier under sommaren hade varit trevligt. Typ något så enkelt som ett lässchema med ett par uppgifter som man ska besvara när man läst litteraturen eller något liknande hade varit awesome att ha som hjälp.

- Jag känner att jag har gjort vad jag har kunnat. Den typen av tenta som vi hade går i princip inte att plugga till då en inte har haft en susning om åt vilket håll eller hur omfattande frågorna kommer bli eller vad i mängden av litteratur det kommer att beröra. Hade önskat en större samkörning mellan föreläsarna och kursansvariga kring vad det faktiskt var vi skulle lära oss, egen forskning i all ära och så (det har varit mycket intressant) men när en inte ens upplever att föreläsningarna hjälper en i någon större utsträckning när en sitter med en tenta så har något missats på vägen. Hemtenta av det här slaget vill jag, ärligt talat, aldrig ha igen. Känns orimligt att göra sig själv rättvisa med vettiga analyser, reflektioner och litteraturhänvisningar när frågorna nästan kan röra vad som helst - dessutom orimligt många utredande frågor. När en fick exempelntenta från förra årets kurs kände jag mig lite lugn, men den tentan vi fick var inte ens i närheten av den. Jag är osäker på vad jag har lärt mig den här kursen, efter den urladdningen som den typen av hemtenta skapar... önskar en vanlig version av hemtenta, dvs med åtminstone en veckas tid på sig att faktiskt reflektera över det en har läst och kunna göra en analys som inte bara består av ordbajs en stressat ihop.

- Jag hade kunnat vara ännu bättre påläst inför föreläsningar, seminarium och tentamen.

- Ställa mer frågor under Seminariumen.

- Försökt få ihop fler träffar med andra studenter utanför schema, för att tillsammans behandla kursens innehåll.

- Ingenting. Det var p.g.a av självstudier som jag fick VG på kursen.

- Upplever det svårt att ha hälften av kursen i början av sommaren, uppehåll och sedan resten. Jag hade inte hunnit börja läsa litteraturen när föreläsningarna startade i juni. Men jag hade kunnat dra ihop en studiegrupp för att bearbeta innehållet mer, det hade gagnat mitt lärande.

7. Tycker du att examinationen genom hemtentamen gav dig möjligheten att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Medelvärde (1 = i liten utsträckning, 6 = i stor utsträckning)
2,6

8. På vilket sätt fick du/fick du inte möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen genom hemtentamen? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

- Som sagt, Provet hade väldigt lite med föreläsningarna att göra och istället krävde att man visste exakt vilka kapitel och vart man kunde hitta alla rätta svar.

- Erbjud andra examinationsmoment. Det var en svår hemtentamen. Lite med tid och stora frågor. Hann inte ens kolla igenom eller svara på alla frågor. Svåra och otydliga frågor, frågor som ställdes i tentamen som knappt nämndes på föreläsningarna. Denna hemtentamen skulle vara mindre omfattande än i förra UVK-kursen, vilket inte stämde. Svårt att passa in tiderna till drop in på zoom tidigare under dagen.

- Trots att jag läste litteraturen, förde läslogg, såg föreläsningarna samt att jag gjorde exempeltentan sedan året innan, tyckte jag att hemtentan var svår samt att den inte riktigt motsvarade det jag trodde var essensen av kursen. Det var ex fler ämnesdidaktiska frågor än jag kände att vi hade läst om/gått igenom. Detta kan mycket väl ligga på var jag valde att lägga mitt fokus under kursen, men jag kände att det var mycket jag inte fick "bevisa" att jag lärt mig. Som sagt har jag tyckt att det har varit svårt att greppa var man skulle lägga fokus och att innehållet har uppfattats som spretigt. Den var som sagt även olik den tentan som vi gavs som exempeltenta. Det var även en på en del i hemtentan jag tyckte hade vag koppling till föreläsningarna, vilket vanligtvis hjälper mig att sortera ut det viktiga. Jag tyckte också det var svårt på den tiden vi gavs att skriva hemtentan, och att frågorna var omfattande som tog tid att formulera att besvara. Detta gjorde att jag upplevde att hemtentan kändes ihopastad och att jag kunde ha svarat bättre/på fler frågor, men att jag inte fick möjligheten till det. I övrigt en intressant hemtentamen. En idé kan vara att under kursens gång diskutera vissa frågor i seminarium eller dylikt för att kunna förbereda en själv så gott som möjligt.

- Hemtentamen av det här slaget vill jag, ärligt talat, aldrig ha igen. Känns orimligt att göra sig själv rättvisa med vettiga analyser, reflektioner och litteraturhänvisningar när frågorna nästan kan röra vad som helst - dessutom orimligt många utredande frågor. När en fick exempeltenta från förra årets kurs kände jag mig lite lugn, men den tentan vi fick var inte ens i närheten av den. Jag är osäker på vad jag har lärt mig den här kursen, efter den urladdningen som den typen av hemtentamen skapar... önskar en vanlig version av hemtentamen, dvs med åtminstone en veckas tid på sig att faktiskt reflektera över det en har läst och kunna göra en analys som inte bara består av ordbyrå och stressat ihop. Där en har möjlighet att arbeta med det en har läst och haft föreläsningar om och därmed även ta med sig något från den.

- Hemska tentamenform!!! När jag öppnade tentan och såg hur många frågor det var (ca 15 frågor totalt) tolkade jag det som att kortfattade svar med hög densitet var det ni efterfrågade. Där hade jag fel. För mig fanns det ingen möjlighet att visa mitt bästa och göra bra jämförelser, problematisera och referera till flera olika källor på den korta tiden. Alldeles för många och omfattande frågor i relation till examinationstiden! Förslag på förbättringar. Ha färre frågor eller förläng tiden. Extentorna som vi fick ta del av verkade vettigare rent storleksmässigt.

- Inget fel på examinationsfrågorna snarare på upplägget av examinationen kopplad till examinationstiden. Examinationen gjorde sig påmind om föregående UV kurs då flera studenter var enade om att tiden upplevdes snålt med tanke på antal frågor. Vi studenter fick i början av denna kurs meddelat att upplägget gjorts om med hänsyn till föregående kursutvärdering. Men väl under examinationen var upplevelsen densamma hos samtliga studenter, främst hos mig.

- Jag fick VG på tentan. Så uppenbarligen kunde jag mer än jag trodde. Men att skriva en hemtentamen under 8 timmar på en 50% kurs är massivt. Den var ju lika stor som uva2. Vilket rimmar fel. Varför inte ha tentan i sitt format men att man har en vecka på sig. Eller en mer fördjupad föreläsning där vi ska problematisera, analysera eller klargöra mer och bättre.

- Teckengränsen på svaren var hjälpsam. Hade den inte funnits, eller varit högre, hade jag svävat ut. Nu hjälpte den mig att skriva kärnfullt kring frågeställningen.

- Jämfört med antalet tentamenfrågor, mängden litteratur och hur många poäng kursen är på anser jag att hemtentamen är alldeles för omfattande! Tyvärr orsakar denna typ av tentamen stor stress hos mig och upplever att vi innan hemtentamen blev lovade att den inte skulle vara lika omfattande som den förra UV-kursen. Det stämde inte och jag är mycket kritisk till detta.

9. Lärande handlar bland annat om att tillägna sig nya sätt att tänka. Tycker du att dina synpunkter utmanats i kursen på så sätt att du fått nya perspektiv?

Medelvärde (1 = i liten utsträckning, 6 = i stor utsträckning)
3,5

10. Upplever du att undervisningen i kursen haft forskningsanknytning?

Medelvärde (1 = i liten utsträckning, 6 = i stor utsträckning)
4,9

11. Frågor gällande studentinflytande.

	Medelvärde (1 = i liten utsträckning, 6 = i stor utsträckning)
Har du fått möjlighet att bidra till kursen genom att dina åsikter och erfarenheter tagits till vara?	3,6
Har ditt lärande i kursen underlättats genom att du fått feedback från kursens lärare och dina medstudenter (t ex i gruppdiskussioner, seminarier mm.)?	3,2
Upplever du att det funnits möjlighet till studentinflytande?	3,3

12. Var det något som kunde fått mer respektive mindre plats i kursen?

- Mindre av att göra sina egna provfrågor!!! :(

- Mindre kurslitteratur, då det var orimligt mycket litteratur för en 7,5 hp kurs. Då det var ofantligt mycket att läsa igenom och många böcker tog upp samma saker. Tydligare röd tråd genom hela kursen.

- Jag hade önskat mer seminarium och diskussioner som man kunde förberett sig inför. Detta för konkretisera det vi lär oss genom kursens gång.

- Litteraturens innehåll tycker jag borde få mer plats i föreläsningar och seminarium. Många påtalade att tentan på uvk 1 var för omfattande vilket verkade ge motsatt effekt trots att kursansvarig lugnade oss och sa att den inte skulle bli lika omfattande.

- Upplägget på kursen har varit väldigt bra, både formen och innehållet.

- Ja teknikdidaktiken och svensk didaktik borde få mer utrymme.

- Det kan jag inte bedöma.

- Mindre litteratur. Alldeles för mycket att läsa för en 7.5 hp kurs och det var mycket upprepning!

- Kopplingen mellan didaktiken och de teoretiska och politiska perspektiv kursen tog upp tyckte jag kunde komma fram tidigare och tydligare. De framkom för mig under diskussion med kurskamrater.



13. Hur upplever du att kursen har fungerat rent praktiskt/administrativt?

	Medelvärde (1 = mycket dåligt, 6 = mycket bra)
Kursguide	5,1
Canvassida	5,2
Kontakt med kursledning	4,4
Undervisning via Zoom	4,8

14. På vilket sätt har ovanstående fungerat bra respektive mindre bra? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

- Allt har varit väldigt tydligt.
- Tydligt och bra upplägg på Canvas. Lätt att hitta zoom-länkar. Tydlig och lättförståelig kursguide.
- Spela in alla föreläsningarna!
- Fungerar väldigt bra med distanskurs under sommaren och hoppas att ni fortsätter med det framöver.
- Zoom fungerar ju utmärkt förutom de stunder då tekniska problem uppstår. Kursguide- och canvas sidan fungerar bra förutom att varje kursadministratör väljer att göra på olika sätt. Det är en utmaning i sig att orientera och komma ihåg vart man ska hitta de olika zoomlänkarna eller uppladdningar, då det görs olika från kurs till kurs. Ett "problem" blir det när man läser flera kurser parallellt.
- Kursen är till sin form tydlig och canvassidan strukturerad. Där emot hade det varit bättre om alla hade förinspelat sina föreläsningar så att man kunde gå tillbaka.
- Kursguiden hade olika sidangivelser på litteraturlistan resp. schemat (exempel på litteratur) vilket gjorde att jag nästan missade att läsa dessa delar.

15. Hur bedömer du kursens relevans i förhållande till din yrkesutövning?

Medelvärde (1 = mycket irrelevant, 6 = mycket relevant)
3,4

16. På vilket sätt tycker du att kursen är/inte är relevant för din framtida yrkesutövning? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

- Den är av relevans då det uppmanar till intressanta diskussioner mellan och med studenter. Kursen behandlar även den juridiska, politiska och filosofiska sidan/uppbyggnaden av skolan som organisation. Därav viktigt för blivande studenter att ha kunskaper om organisationens byggstenar.
- Kursen har lagt en bra grund för mig att verka som en professionell lärare, och gett många perspektiv på skola som jag tycker är viktiga, men inte får så stor plats i ämneskurserna.
- Har lärt mig mycket om didaktik.
- Har inte riktigt förstått vad hela kursen har för röd tråd. Hela kursen har känts osammanhängande och det är svårt att förstå vad ni vill ha ut av den.
- Den ger en perspektiv på lärande och teori och kritiska ögon. Jätteintressant! Hade önskat mer konkret anknytning till praktiken. Ex, att använda didaktikens hur, var, när osv i en reell situation? Eller andra övningar för att konkretisera det vi lärde oss.

- Ja, alltså det är ju relevant information, men för mastigt för att känna att en kan ta till sig det. Känner att ni behöver smalna av och göra det lite mer riktat nästa gång.

- Jag har haft lite svårt att greppa denna kurs. Hela kursen kändes spretig. Helt klart intressanta föreläsningar och föreläsare men hade önskat att det gick att knyta ihop säcken på ett bättre vis. Kanske hade varit givande att ha ett par seminarium där man bearbetade litteraturen. Hade nog varit tydligare överlag om någon av de undervisande lärarna var kursansvarig. Det jag tar med mig inför min yrkesutövning är olika perspektiv på lärande och svenska läroplaners olika fokus.

- Jag förstår vart ni vill komma, men det känns stundtals som att litteraturen och teorierna är grundade på nåt annat än verkligheten.

- Relevant eftersom den dissekerade didaktikens vad, hur och när och vad det kunde innebära i praktiken. Föreläsningarna om läroplansteorier flög mig över huvudet och de har jag ingen nytta av i läraryrket. Samtidigt ger de mig en grund att stå på så att jag förstår vad som ligger bakom beslut inom skolans värld.

#### 17. Har du andra kommentarer och förslag till förändringar av kursen?

- Gå igenom och utvärdera hela kursen en gång till se till att få en tydlig röd tråd genom kursen. Gör inte så omfattande tentamensfrågor. Se över tentamensfrågorna så att de är tydliga och inte går att misstolkas. Erbjud alternativ till hemtentamen som tex annan skrivuppgift, om hemtentamen ska erbjudas ändra omfattning och hur lång tid man skriva den på, tex ges på måndagen och lämnas in på fredagen. Inte lägga examinationen efter att kursen avslutas. Fler diskussionsseminarium, alternativt litteratureseminarium där man kan diskutera i grupp vad man har läst osv.

- Det har varit många olika föreläsare, och detta har kanske gjort att kursen har saknat den röda tråden, som jag har saknat. Det har även lett till att seminarierna har gått ut på våra egna tankar och frågor efter en föreläsning snarare än organiserat. Detta har varit givande, men om man förberetts inför ett sådant seminarium hade man kunnat förbereda frågor och få ut desto mer. Även om seminarierna skulle varit mer organiserade hade man kanske fått ut desto mer? Då läraren hjälper en att guida till det den anser vara det relevanta och där fokus bör läggas.

- För min del var det inte så givande att konstruera en tentamensfråga i grupp. Det hade för mig varit mer givande att ha litteratureseminarium.

- En ändring på examinationens upplägg kopplad till tiden... även om 7 (A och b) frågor inte anses vara många frågor att besvara på 8h så krävs det välformulerade svar, akademisk språk, litteraturhänvisning/referens.... exempelvis min examination som jag skrev blev dryga 6 sidor skriven text, varav fråga 6 blev ytterst vag och fråga 7 uteblev pga. tidsbrist samt referenshanteringen blev halvdant - (jag lyckades med min examination men önskar färre frågor eller ev. mer tid om det så är möjligt). Exempelvis hade eventuellt 3 fördjupningsfrågor vore mer relevant (enligt min upplevelse) med de krav och förväntningar som ställs på studenter vid examinationerna

- Kör någon form av vecko-tenta med större frågor som ska fördjupas och kopplas till litteraturen. En ren begreppslektion hade varit av godo.

- Som jag skrev tidigare hade jag tyckt om ifall vi fick en till föreläsning av Anna och Jakob mot slutet av kursen, för att binda ihop kursen.

- Att först lova att hemtentamen skulle vara mindre omfattande än den vi fick i UVK 1 för att sedan ge oss en hemtentamen som var lika eller till om med mer omfattande är under all kritik!!! Jag fick VG men hade knappt tid att gå på toa, åt knappt lunch (förutom lite snacks) och kände en enorm stress att hinna bli klar med tentan. Varför fanns det inga flervalsfrågor överhuden taget??? Jag är faktiskt besviken på lärlaget när det gäller tentamens omfattning och tycker själv att man ska hålla sig till det man har lovat studenterna.

- Jag har svårt att förstå varför denna form av examination väljs till en 7,5 hp kurs. 9 h otrolig stress och press, med ont i magen och knappt någon paus. Varför kan vi inte få en hemtenta som sträcker sig över ex. tre dagar? Jämfört med antalet tentamensfrågor, mängden litteratur och hur många poäng kursen är

på anser jag att hemtentan är alldeles för omfattande! Tex fick vi inga flervalsfrågor som exempeltentan hade, utan tvärtom många frågor där analys och jämförelser skulle in. För mig tar det tid att formulera mig och tänka ut ett passande svar och den bristen hos mig anser jag inte ska hindra mig att kunna utföra en hemtentamen!