

---

# KURSRAPPORT ÄMNESDIDAKTIK OCH BEDÖMNING, UV252C, GÄLLANDE STUDENTERNA SOM GICK PÅ NMS

## Bakgrundsinformation

Kursens namn: Ämnesdidaktik och bedömning (NMS)

Termin: 1-2, ht 2020 till vt 2021 (dec -20 till febr -21)

Ladokkod: UV252c

Kursansvarig: Johan Nelson

Antal registrerade studenter: 34 (Antalet studenter som den 3 maj -21 lämnat in en eller flera examinationsuppgifter: 25)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 19

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	Ska göras under våren -21

## Utvärderingsformer

Formativ kursutvärdering gjordes muntligt under kursens gång. Summativ kursvärderingen gjordes skriftligt på schemalagd tid sista dagen.

Nedan används uttrycket "i stort sett" när studenter valt den positiva sidan i Likert-skalan (4-6 av 1-6).

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

En majoritet av studenterna upplever att de i stort sett uppnått kursens olika mål (minst 12 av 19 studenter)

14 av 19 studenter upplever att förväntningarna på kursen i stort sett uppfylldes.

12 av 19 studenter anser att kursens upplägg i stort sett gett tillräckligt stöd i lärandet.

13 av 19 studenter upplever att kursens examinationsformer i stort sett gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen.

15 av 19 studenter upplever att kursen i stort sett lyckats koppla ihop vfu med cfu (campusförlagda undervisningen).

14 av 18 studenter tycker att undervisningen i stort sett genomförts på ett tillräckligt bra sätt på zoom.

Bland förslag till förbättring av kursen finns

- Kritik mot examinationerna (4 studenter). Konkreta förslag: Större tydlighet, mer tid till första examinationen, svårt veta vad som förväntas
- Tydligare struktur gällande undervisningen

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Lärarlaget har inte haft ett möte om detta.

### **Analys**

Det ligger nära till hands att jämföra med tidigare kursutvärderingen från vt -20 men det är svårt att dra några bestämda slutsatser. Jag tar ändå upp ett par positiva signaler.

Ämnesdidaktisk teori har upplevts som mer positivt denna gång jämfört med vt -20. Denna gång var en majoritet av studenterna positiva. Detta kan möjligen bero på att den tydligare kopplats till lärarens konkreta arbete, något vi talade om i lärarlaget innan kursstart, och därmed upplevts som viktigare.

Kursens form, inkl läraktiviteter, har upplevts som mer stöttande denna gång, jämfört med vt -20. Det är svårt att peka på någon speciell anledning till detta. Varje mål behandlades med en inledande föreläsning. Studenterna fick uppgifter att arbeta med några dagar för att sedan presentera sina arbeten. Utöver dessa moment fanns sammanlagt tre möten med ämnesdidaktiker under kursens gång inlagda i schemat med syftet att vara stöd till studenterna. Inför den tredje examinationen (den största) fanns också ett handledningstillfälle. Som kursledare har jag försökt vara tydligare i beskrivningen av hur kursen varit upplagd och vad syftet varit med de olika momenten i kursen. Fortfarande är det dock lite för många (7 av 19) som upplever kursens arbetsformer och läraktiviteter som mindre stöttande.

I kommentarerna gällande hur kursen kan bli bättre lyfter 2-3 studenter examinationerna, att de är otydliga.

Kopplingen mellan vfu och cfu upplevs också denna gång som positiv av en majoritet av studenterna.

### **Åtgärdsplan**

Ämnesdidaktisk teori är en viktig del av kursen, som vi framöver ska försöka knyta ännu mer till praktiska exempel, kursens övriga delar och möjligen också till andra delar av KPU:n.

Eftersom utvärderingen antyder att examinationsformerna var lite otydliga, ska vi se hur vi kan förtydliga dem. Möjligen kan exempeltexter vara en väg med risken att studenterna gör likadant. Instruktionerna ska naturligtvis ses över, liksom möjligheterna för ämnesdidaktikerna att ge studenterna möjligheter att fråga vid sina möten med studenterna i ämnesgrupperna.

Det vore naturligtvis bra om fler upplever kursens arbetsformer och läraktiviteter som stöttande. Just nu finns inget potentiellt bra förslag på hur stödet kan utvecklas men det ska naturligtvis ses över.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Inga förslag just nu.

---

## Kursrapport för kursen UV252C HT20, gällande studenterna som gick på KSM

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Ämnesdidaktik och bedömning, 9 hp  
Termin: 1-2, HT 2020 (dec 20) till VT 2021(febr 21)  
Ladokkod: UV252C  
Kursansvarig: Manuela Lupsa  
Antal registrerade studenter: 22  
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x under kursens gång
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	läggs ut på kursens hemsida

### Utvärderingsformer

Den formativa kursvärderingen och ev. justeringar av kursschemat sker löpande under kursen genom dialog med studenterna. Schemalagd handledning av examinationsuppgifter har planerats som en stöttningsstrategi under kursen. Denna kursvärdering utgör den summativa kursvärderingen.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

#### Om kursen i sin helhet

8 av 11 respondenter anser att kursen i sin helhet har uppfyllt deras förväntningar i ganska stor till mycket stor utsträckning.

3 respondenter anser att kursen har uppfyllt deras förväntningar i liten utsträckning.

9 av 10 respondenter anser att kursen har gett dem möjlighet att ta ansvar för det egna lärandet. En respondent förstår inte frågan I vliken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

9 av 11 respondenter anser att zoom har fungerat väl som kursplattform

## Om kursaktiviteterna och anknytning till

### kursens lärandemål

9 av 11 respondenter anser att läraktiviteterna under kursen har varit ett stöd för att kunna uppnå lärandemålen, varav 1 anser att hen fått stöd i en viss utsträckning och 8 anser att de har fått stöd i ganska stor till mycket stor utsträckning. Dessa svar kan kopplas till respondentsvaren om i vilken grad respondenterna anser uppnått kursens lärandemål. Dessa svar visar att 10 av 11 respondenter anser att de har uppnått lärandemålen i stor utsträckning.

### vfu

7 av 10 respondenter anser att läraktiviteterna under kursen i stort sett knutit an till vfu:n och 2 respondenter att läraktiviteterna i viss utsträckning knutit an till vfu:n. En respondent tycker inte att kursen knyter an till vfu:n.

Enskilda respondenters förslag på förbättringsområden:

- vfu-lärare ska också ha kännedom om kursernas innehåll
- vfu-organisationen - den svaga länken i utbildningen
- kursen om vuxendidaktik är innehållsmässigt tunn
- förinspelade föreläsningar i stället för live i zoom
- tydliga läshänvisningar inför varje kursträff
- mer djupgående genomgångar
- mer problematisering av teorier
- mer fokus på läromedelsanalys
- anpassning till studentgruppen
- responsen på examination ska vara mer av formativ karaktär
- bra med kursmoment om formativ bedömning men HUR jobbar man med det?

### Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Utvärderingen har diskuterats av de två KSM-lärare som har haft kursen. Slutsatsen av diskussionen är att synpunkterna om vfu- lärare och vfu-organisationen inte berör själva kursen. Responser på examinationer är summativa och kommer att förbli det även framöver. Däremot förekommer kursmoment med formativt innehåll under kursens gång och de erbjudande ska studenterna ta vara på. Inför varje examinationstillfälle har det funnits schemalagda erbjudanden om handledning, kamratrespons och diskussionsseminarium av paerskiss och av textutkast. Dessa erbjudanden har utnyttjats av ett fåtal studenter. Ungefär hälften av kursdeltagarna har varit närvarande på kursträffarna.

### Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av respondenternas och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

En framgångsfaktor som speglas i utvärderingen är att respondenterna i majoritet anser att läraktiviteterna under kursen har varit ett stöd för att kunna uppnå lärandemålen. Ytterligare en framgångsfaktor är att kursen knyter till vfu, vilket sju av tio respondenter anser.

Problemområden som förekommer i enskilda beskrivningar:

- kursen om vuxendidaktik är innehållsmässigt tunn
- förinspelade föreläsningar i stället för live i zoom
- tydliga läshänvisningar inför varje kursträff
- mer djupgående genomgångar

- mer problematisering av teorier
- mer fokus på läromedelsanalys
- anpassning till studentgruppen, ex till studenter som ska bli lärare i svenska

### **Kurslärarna har diskuterat följande problem:**

- kursen om vuxendidaktik är innehållsmässigt tunn - kurslärarna tycker inte det, men vi behöver integrera den bättre i kursen
- förinspelade föreläsningar i stället för live i zoom - förhoppningsvis ges kursen på campus i höst
- mer fokus på läromedelsanalys - svårt att tillfredsställa detta önskemål utifrån en begränsad kurs-resurs där alla lärandemål ska få plats
- anpassning till en viss ämneskombination, ex studenter som ska bli lärare i svenska. - svårt att tillgodose detta önskemål dels för att ämneskombinationerna är så olika (bild, språk, språk-språk, språk-annat ämne som Re, Hi), dels för att variationen i språkämnen är stor, ex mm arabiska, engelska, franska, spanska, svenska och tyska. Innehållet i kursen utgår därför ifrån allmän språkdidaktik och från ett språk- och kunskapsutvecklande perspektiv och inte från ett didaktiskt perspektiv av ett specifikt språkämne. Detta tyckte vi att vi var tydliga med vid kursintroduktionen men vi kanske behöver vara ännu tydligare. Vi har inte upplevt detta missförstånd i tidigare KPU-grupper.
- bra med kursmoment om formativ bedömning men HUR jobbar man med det? Denna fråga förstår vi inte eftersom det under kursens gång har olika teorier och didaktiska verktyg för formativ bedömning avhandlats. Inför alla examinationstillfällen har vi schemalagt handledning. Vi startade dessutom en formativ processkrivning i ett tidigt skede under kursen eftersom vi under årens lopp konstaterat att erfarenheterna med den vetenskapliga läsningen och det vetenskapliga skrivandet kan vara olika. Alla studenterna har haft möjligheter att diskutera sin paperskiss och textutkast utifrån ett kritiska vänner-koncept. Vi tycker att både kurslitteraturen och dessa läraaktiviteter visar hur man kan arbeta med formativ bedömning.

### **Åtgärdsplan med prioriterade områden**

- tydligare läshänvisningar inför varje kursträff
- mer djupgående genomgångar
- mer problematisering av teorier

### **Förslag till revidering av kursplan**

Inga för tillfället.