
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Ämnesdidaktik och bedömning

Termin: HT22

Ladokkod: 1801

Kursansvarig: Malin Darebeg

Antal registrerade studenter: 7

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:

4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen. Formativ muntligt vid undervisningstillfällena med möjlighet att utifrån studenternas reflektioner anpassa kommande undervisning. Summativ genom digital enkät vid kursslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna är överlag mycket nöjda med såväl undervisning som innehåll och examinationsformer.

Studenterna menar att kursen kunde organiseras bättre på Canvas, så att de inte får påminnelser/notiser som rör andra grupper än deras egen.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Analys

Indelningen i ämnesgrupper fungerar väl och upplevs som relevant och givande av studenterna. Organisation och kommunikation på Canvas behöver emellertid förbättras, så att undervisande lärare kommunicerar med sin ämnesgrupp och inte med alla registrerade studenter.

Bra upplägg med föreläsning av aktiva lärare från Malmö Stad för alla studenter oavsett ämnesinriktning. Vissa studenter upplever emellertid att dessa föreläsningar mest riktar sig till NMS och ifrågasätter därmed relevansen.

Åtgärdsplan

Övergripande kursansvarig från KPU tydliggör kommunikations- och organisationsstrukturen på Canvas för undervisande lärare.

Övergripande kursansvarig från KPU tydliggör för externa föreläsare vilken målgruppen är.

Förslag till revidering av kursplan

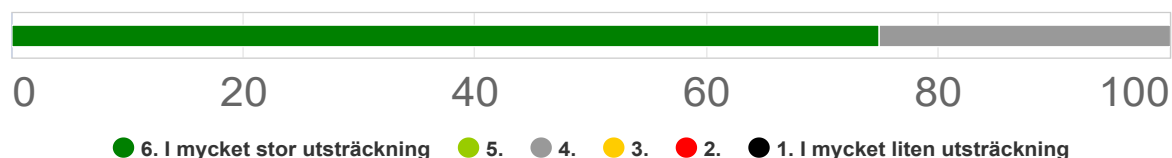
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Ämnesdidaktik och bedömning-HT22 (språk och bild)

Antal respondenter: 7
Antal svar: 4
Svarsfrekvens: 57,14 %

1 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

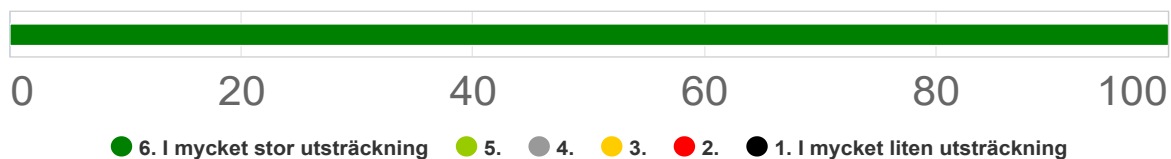
	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	1 (25%)
5.	0 (0%)
6. I mycket stor utsträckning	3 (75%)
Summa	4 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	5,5	1,0

2 I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

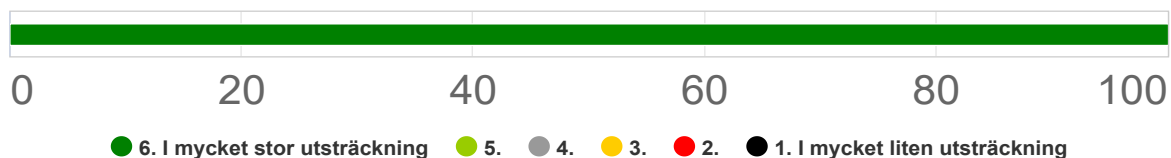
	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	0 (0%)
5.	0 (0%)
6. I mycket stor utsträckning	4 (100%)
Summa	4 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	6,0	0,0

3 I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

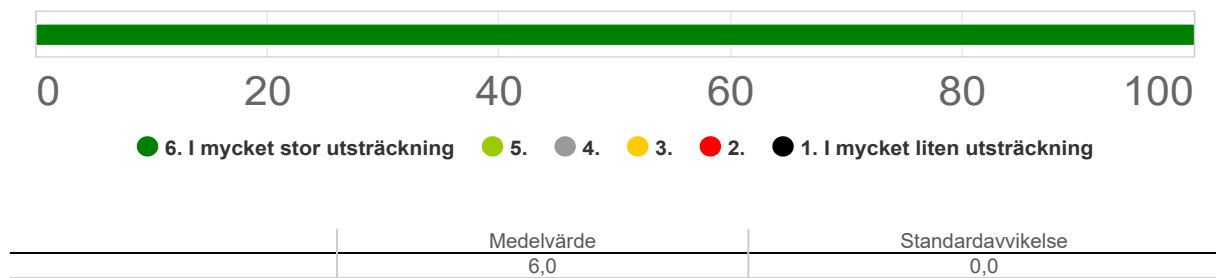
	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	0 (0%)
5.	0 (0%)
6. I mycket stor utsträckning	4 (100%)
Summa	4 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	6,0	0,0

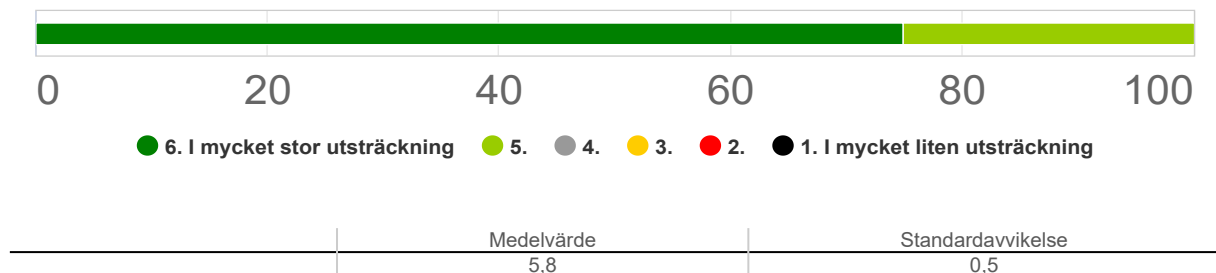
4 I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	0 (0%)
5.	0 (0%)
6. I mycket stor utsträckning	4 (100%)
Summa	4 (100%)



5 I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	0 (0%)
5.	1 (25%)
6. I mycket stor utsträckning	3 (75%)
Summa	4 (100%)



6 Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Malin var en suverän lärare, har lärt mig jättemycket av henne. Det som jag inte tyckte var bra med kursen, är dock att de föreläsningar som skulle vara gemensamma för alla KPU-studenter mest kändes som om de var planerade för NMS-studenterna. Fick tom frågan vid ett tillfälle varför vi språksstudenter var där. Känns som om kommunikation mellan föreläsare och kursadministrationen inte riktigt fungerat. Lite störigt var också att alla KPU-uppgifter var synliga i canvas, orsakade lite förvirring. Fick påminnelser om att göra NMS-uppgifter.