
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lärande utveckling och specialpedagogik

Termin:

Ladokkod: UV253C

Kursansvarig: Kristian Lutz & Eva Thomasson

Antal registrerade studenter: 53 (varav ca 45 aktiva)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 23

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer Den formativa delen hanterades på de seminarier som genomfördes under kursens gång där studenterna gavs utrymme att diskutera kursens innehåll och upplägg. Den summativa kursutvärderingen aktiverades en smula sent och med tanke på detta var deltagandet i denna okej.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På frågorna kopplade till de olika lärandemålen i kursen var mönstret relativt enhetligt där samtliga 23 respondenter placerade sig på de tre högsta (*stämmer till viss grad-stämmer precis*) med en tydlig tonvikt på alternativet *stämmer till hög grad*. En viss variation kan anas där lärandemålet kring att utforma en pedagogisk utredning fick "högst betyg" medan lärandemålet avseende samverkansmodeller fick "lägst betyg". Samtidigt var det generella mönstret väldigt positivt. Vi har valt att ställa frågan om lärandemålen formulerad med utgångspunkt i hur kursen bidragit med verktyg till att nå lärandemålen eftersom vi anser att den frågan är mer relevant än studenternas bild av hur väl de anser de uppnått lärandemålen.

När det gäller olika utbildningsinslag är bilden lite mer varierande. Seminarier, slutexamination och kurslitteratur bedömdes som goda verktyg för att uppnå lärandemålen. Medan föreläsningar och basgruppsarbete rankades något lägre av studenterna (dock fortfarande en majoritet positiva).

Frågor kring arbetsbelastning, svårighetsgrad och möjligheten för inflytande gav också positiva signaler. Arbetsbelastningen bedömdes med en förskjutning mot hög vilket sannolikt kan delvis vara beroende på att påsken detta år inföll under kursen vilket gjorde en redan komprimerad kurs ännu mer komprimerad.

Vi ställde också en fråga avseende hur studenterna upplevde att kursen varit tvungen att ges digitalt. Här blir resultatet "spretigt" men man kan konstatera att det finns flera studenter som upplever detta som positivt än negativt, men att de flesta kryssat i *varken eller*.

Överlag verkar studenterna relativt nöjda med kursen men några pekar på att de önskat sig mer praktisk kunskap och en annan bild är att man upplevt att det varit i överkant med kurslitteratur. Viss krock mellan olika föreläsningar kan också anas i någon/några kommentarer.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Vi kan konstatera att studentgruppen varit lite mer "spretig" än tidigare då förkunskaper och studenternas bakgrund varierat mer än tidigare. Detta beror sannolikt på att det varit en betydligt större andel ULV-studenter denna gång än tidigare. Basgruppernas arbete som ofta kan vara en viktig komponent i kursen har inte fungerat fullt ut vilket delvis kan kopplas till att kursen givits digitalt. Det numera obligatoriska seminarium som föregår inlämningen av slutexaminationen anser vi blivit bekräftat som ett viktigt hjälpmedel för att öka kvalitén på de texter som lämnas in för slutexamination. Just med utgångspunkten att det var en del studenter som hade lite svårare förutsättningar än tidigare år så blev utfallet förhållandevis positivt. Sedan är det en del studenter som "fallit bort" under kursens gång och i vissa fall i tidigt stadium varit inaktiva, något som behöver följas upp.

Analys

På det stora taget ger studenterna uttryck för det som vi lärare har upplevt under kursens gång. Den fokus som läggs på basgruppens arbete har i den digitala versionen av kursen haft lite brister. Att det kan bli lite krockar mellan innehållet i olika föreläsningar är något som kan hanteras genom mer kommunikation mellan föreläsarna och oss kursledare. Att kursen blivit allt för komprimerad i denna omgång är en erfarenhet som delas av oss lärare och studenter.

Åtgärdsplan

- Utökad kontakt med föreläsare för att undvika krockar innehållsmässigt (inför näst gång kursen ges)
- Förtydliga ytterligare kring examinationen (något som gjorts successivt) även om vi fick väldigt få synpunkter avseende att examinationen varit otydlig.

Förslag till revidering av kursplan

Eftersom vi lärare är aktiva också i grundlärarnas och ämneslärarnas motsvarande kurser så finns det några smärre revideringar som verkar lämpliga att göra avseende kurslitteraturen.