
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lärande, utveckling och specialpedagogik.

Kursens kod: UV253C

Termin: VT2024

Ladokkod: L2378

Kursansvarig: Kristian Lutz & Annika Cederlund

Antal registrerade studenter: 15 (varav 11 aktiva)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	(X)
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	(X)

Utvärderingsformer

I anslutning till avslutad kurs gjordes den summativa kursutvärderingen tillgänglig och en påminnelse skickades ut efterföljande. Under kursen gjordes temperaturtagning vid lektionstillfälle med kursledaren. Samtliga aktiva studenter godkändes vid ordinarie examinationstillfälle (11/11).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Ett tunt underlag att utgå ifrån då det är 6/11 studenter som svarat på kursutvärderingen. Ganska stor spridning i studenternas bedömning avseende om kursen givit verktyg för att uppnå olika lärandemål. De mål som kopplar till specialpedagogiken i relation till undervisningsämnet har fått lägre bedömning än

exempelvis målet som handlar om pedagogisk kartläggning. Samtidigt är det generella mönstret att studenterna ger en relativt positiv feedback avseende de olika lärandemålen.

Olika utbildningsinslag (föreläsningar, seminarier, basgruppsarbete, slutexamination och kurslitteratur) bedöms samtliga på hög nivå av studenterna. Inte minst kurslitteraturen där samtliga placerar på de två högsta alternativa (till hög eller mycket hög grad). När det gäller basgruppsarbetet är det lite mer spridning vilket kan vara ett uttryck för att olika basgrupper fungerat olika bra. Arbetsbelastning och svårighetsgrad bedöms av studenterna som antingen lagom eller hög d.v.s. på de mittersta alternativen.

Ganska få förslag på förbättringar i de öppna frågorna men ett par studenter efterfrågar en bättre samordning avseende föreläsningarna så de inte krockar och görs tydligare i relation till kursens lärandemål.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

En liten "behändig" studentgrupp som organiserades i två basgrupper. Seminarier och föreläsningar som vi i kursledningen ansvarade för upplevdes positiv. Även signalerna från andra föreläsare var positiva.

Analys

Kanske att vi är en smula förvånade över att studenternas kursutvärdering inte var positivare då vi som lärare upplevde en positiv studentgrupp som kändes motiverade och högpresterande.

I relation till tidigare gånger som kursen givits var det en väldigt positiv utvärdering av kurslitteraturen. Kan vara ett uttryck för att vi varit tydligare i kursintroduktionen att förklara vilken funktion som olika källor kan ha i relation till seminarier och slutexaminationen.

Åtgärdsplan

Vi anser att studenternas synpunkter angående en bättre samordning av föreläsningarna bör tas tillvara. Då vi idag har föreläsarna samlade i det specialpedagogiska arbetslaget så finns det bra forum för att arbeta med detta inför kommande kurser.

Förslag till revidering av kursplan

Inga planerade ändringar. .