

Kursens namn: Specialpedagogiska villkor och uppdrag
 Termin: VT 2021
 Ladokkod: UV254B
 Kursansvarig: Lisa Hellström
 Antal registrerade studenter: 32
 Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9 (28.1%%)

Genomförande	Sätt X	Frekvens/antal
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X	
Formativ kursvärdering	X	
Summativ kursvärdering	X	
Återkoppling till studenter som genomfört kursvärderingen	X	
Publicering av kursrapport (planerad eller genomförd) i anslutning till annan information om kursen	X	

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

- Låg svarsfrekvens (28.1%) trots påminnelser. Överlag nöjda studenter och måluppfyllelsen har varit god. På frågan om kursens läraktiviteter har underlättat för att uppnå lärandemålen svarar studenterna att de mest uppskattade inslagen (alternativ 5 eller 6 på en 6-gradig skala) varit föreläsningar (44.4%), seminarier (44.4%) litteraturstudier (44.4%) och fältstudier (22.2%). Men det är en stor spridning i svaren och de flesta inslag får också någon 1 eller 2a. Samtidigt som någon student uttryckte en stor nöjsamhet med kursen ("tycker att det varit den bästa/mest lärorika UVK-kursen hittills i utbildningen") uttrycktes det bland ett par studenter att den stora mängden förinspelade föreläsningar (som ibland var inspelade för en annan målgrupp) har varit kvalitets sänkande. Diskussioner kring dessa föreläsningar har saknats. Läsanvisningar till de olika föreläsningarna/kursmomenten efterfrågas också av ett par studenter. Några studentröster: *Trots att det fanns diskussionsunderlag till varje seminarie upplevde jag dem som utsvävande och lite för långa. Till nästa gång kan det vara bra att vara tydliga mot studenterna att utse exempelvis två ledare till seminarierna (ungefär som spanarverkstaden, det var en struktur som fungerade väldigt bra) // Jag skulle gärna ha mera guidad läsning. I alla tidigare kurser har vi haft angivet vilka föreläsningar som baserar sig på vilken litteratur eller var i litteraturen man kan hitta mer om det föreläsningen handlar om. Detta är vi antagligen bortskämda med men det underlättar för att knyta an till litteraturen och motivera mig studenter att läsa. Detta gjorde så att jag inte tog del av litteraturen i samma utsträckning som jag normalt brukar göra. // Jag tyckte fältdagen var mycket positiv, eftersom både lärarkollegor och studentkollegor generellt inte verkar ha någon aning om vad specialpedagogerna/-lärarna faktiskt gör mestadels av tiden*
- Engagemanget och kommunikationen med lärarna har upplevts bra med försvårat i och med det digitala. 66.6% upplevde mycket bra kommunikation med lärarna, samt stort engagemang (66.6%) (alternativ 5 eller 6). 44.4% uppger att deras lärande i kursen har underlättats genom att de fått feedback från kursens lärare och medstudenter (alternativ 5 eller 6). Några studentröster:

Det är inte detsamma med digitalt, som det hade varit att träffas på riktigt. Ni är snabba på att svara på mail och ta upp eventuella frågetecken på våra möten // Förinspelat material och låg interaktion vid andra inslag drar ner. // Jag upplevde inga kommunikationsproblem och kursen var strukturerad både på canvas och i kursplanen.

- Gällande arbetsmaterialet i kursen uppger 55.5 % (alternativ 5 eller 6) att de upplevt att kursens obligatoriska litteratur har underlättat för att uppnå lärandemålen. Några efterfrågar fler litteraturseminarier kring den obligatoriska litteraturen. Några studentröster: *Jag tycker att det är mycket bra val av kurslitteratur, ingen bok kändes överflödigt för mig när det gällde att uppnå lärandemålen // Litteraturen var bra, men böckerna hade ett någorlunda liknande perspektiv. Jag hade önskat att det stod lite mer om olika funktionsnedsättningar och hur de kan gestalta sig i mötet med skolan eftersom det var ett av lärandemålen. // Artiklarna som ingick var bra // Jag har inte läst tillräckligt mycket denna kurs. Det skulle som sagt underlätta om det fanns kortare läsmål.*

44.4% av studenterna uppger att Canvas i stor utsträckning (alternativ 5 eller 6) har underlättat för att uppnå lärandemålen. Några studentröster: *Arbetsuppgifter på Canvas har jag inte använt mig av direkt. // På Canvas är det bra om alla har samma struktur när de lägger upp information. Detta gäller både inom denna kursen och mellan olika kurser. En generell mall för hela mau eller i alla fall lärarutbildningen hade underlättat mycket. Det kan t.ex. handla om var pp-presentationer läggs ut eller vart man kan hitta zoom-länkar.*

Angående kursens upplägg (planering av aktiviteter och insatser över tid) uppger 44.4% att detta har underlättat för att uppnå lärandemålen (alternativ 5), medan 33.3% uppger alternativ 2 och 22.2% uppger alternativ på en 6-graig skala. 55.5% uppger att kursens tempo varit väl anpassat till kursens innehåll (alternativ 5 eller 6). Studentröster: *Bra upplägg att det var många föreläsningar i början och att de tunnades ut mer i slutet för att ge tid till examinationen. Jag upplevde aldrig kursen som stressig (vilket är väldigt positivt) // Jag hade gärna haft ytterligare ett tillfälle med spanarverkstad. Det var både roligt och givande! // Bra tempo och bra schemalag!*

- När det gäller studenternas upplevelser av sina förutsättningar (i kursen, hos sig själv och sin omgivning) att uppnå kursens lärandemål uppger 11.1% att de är mycket bra (alternativ 6), 22.2% uppger alternativ 5 och 55.6% uppger alternativ nummer 4. I studenternas egna tankar kring vad de kunde gjort för att förbättra sina förutsättningar så handlar många svar om att koma igång med studier och skrivandet tidigare.
- Gällande examinationsformerna instämmer 33.3 % att de underlättat "i stor utsträckning" (alternativ 6) för att uppnå lärande målen. 33.3 % uppger svarsalternativ 5. Någon menar att tentan var rimlig i omfattning med tanke på att det var en 7.5 poängs kurs och någon menar att tentan var något oklart formulerad. Studentröster: *Examinationsuppgiften gav mig utrymme att visa den kunskap jag inhämtat från dels litteraturen dels det jag ser i mitt arbete. Uppgiften möjliggjorde att jag fick visa att jag kan omsätta teori till praktik och vice versa // Jag har inte hört eller sett någon lärare göra ett liknande arbete förutom specialpedagogernas kartläggningar och vet inte egentligen hur jag som lärare ska ha användning av arbetssättet. Dock så är det såklart bra kunskap att veta hur andra yrkesroller arbetar // examinationen går till stor del ut på att förstå vad det är som förväntas. Det var många olika informationskanaler till vad som skulle ingå i dokumentet (Lärandemål, instruktioner, bedömningskriterier mm.). Hade detta packats upp tydligare hade uppgiften känts tryggare.*

- När det gäller studentinflytande uppger 3.3 % att de i stor utsträckning fått möjlighet att bidra till kursen genom att egna åsikter och erfarenheter tagits till vara (alternativ 6). 44.4 % uppger svarsalternativ 4. På liknande sätt uppger 55.5% av studenterna att det funnit möjlighet till studentinflytande (alternativ 5 eller 6).
- 77.8 % av studenterna uppger att de tycker att kursens nivå varit anpassad efter deras förkunskaper. Studentröster: *Tycker det har varit framförallt väldigt bra och givande att kursens innehåll varit tydligt förankrat med våra praktikerfarenheter // Som tidigare nämnt hade jag önskat mer utrymme för kamratfeedback. Kanske något obligatoriskt seminarettillfälle eftersom vi hade några i klassen som aldrig dök upp, vilket ledde till ett sämre utbyte för mig.*
- Kursen har haft stor relevans för den kommande yrkesutövningen som lärare (Alt. 6 = mycket relevant: 55.6%, Alternativ 5: 0%, Alternativ 4: 44.4%). Studentröster: *tack vare kursen förstår jag nu specialpedagogikens roll i skolan och hur jag som lärare kan samarbeta med personal med specialpedagogisk kompetens. Jag känner att jag har fått verktyg i hur jag både kan reflektera över elevens svårigheter och hur jag kan stödja dem i klassrummet. Jag har även fått grepp om hur en pedagogisk utredning går till och hur den används för att utreda vad en elev är i behov av // Det är bra att veta vilka arbetsuppgifter olika yrkesgrupper har. Dock så upplever jag inte att jag kommer arbeta särskilt mycket med kartläggningar. Det är en roll som faller inom specialpedagogiken och kursen skulle kunna vara mera relevant genom att förankra uppgifterna i hur vi lärare arbetar med specialpedagogik.*
- 55.5% av studenterna uppger att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar (alternativ 5+6). Förslag till förbättringar av kursen: *Ge mer specifik litteratur istället för många olika böcker med liknande innehåll. Försök ha mer live-föreläsningar och gör föreläsarna införstådda med vad vår utbildning innebär. Under hela studietiden inleder de flesta av gästföreläsarna sin live-föreläsning med "jag vet ju ingenting om er utbildning men...". Något som känns lite tråkigt.*
- I och med den rådande pandemin och de ändrade förutsättningarna för deras utbildning fick studenterna svara på frågan hur de har upplevt att kursen har genomförts digitalt. De flesta är positiva till hur det digitala har fungerat men det framkommer också kritik mot att en del av de förinspelade föreläsningarna var riktade mot andra studentgrupper. Vid förinspelade föreläsningar efterfrågas också möjlighet till diskussion med föreläsaren. Det man har saknat är de pedagogiska diskussionerna på plats och att få träffas fysiskt. Överlag har "live-föreläsningar" uppskattats mer jämfört med förinspelade föreläsningar då möjligheter funnits att diskutera både med lärare och med kurskamrater.
Några studentröster: *Ni har fixat det bra. jag gillar er struktur på Canvas. Ni lägger ut länkar och förinspelade föreläsningar i god tid. Det är lätt att hitta, många av oss som läser arbetsintegrerat behöver den strukturen för att inte bli stressade när vi växlar mellan arbete och studier // Pga de förinspelade föreläsningarna har kursen pga digitalt varit under förväntan // Jättebra. Eftersom vi jobbar på skolorna också så upplever jag det digitala upplägget som bättre än att ha fysiska träffar på univeristet. Det frigör en del tid och gör att man har möjlighet att delta i större utsträckning // Jag föredrar digital undervisning. Jag tycker det är jättebra. Smidigt. Lätta att fokusera och höra ordentligt när man sitter ensam vid datorn och lätt att anteckna. Bra för man kan ha PP- presentationen tillgänglig och anteckna i samtidigt. Man slipper pendlingstid. Jag tycker det är superbra. Och man kan med lätthet delta även om man är sjuk.*

Analys och åtgärdsplan

Med en svarsfrekvens på 28.1% är det svårt att dra några generella slutsatser från kursvärderingen. Man kan anta att det är studenter som varit mycket nöjda och missnöjda som har svarat, vilket också visar sig i fördelningen av resultaten. De flesta frågor besvaras med både 1:or och 6:or. Övervägande svar är dock positiva. Då detta är första gången kursen ges (inom AIU-utbildningen) var det många moment som testades för första gången och med hjälp av studenternas kommentarer kommer dessa att kunna utvecklas ytterligare. Många studenter är nöjda med upplägget och med de digitala träffarna. Men det är tydligt att förinspelade föreläsningar behöver rikta sig specifikt till denna målgrupp studenter. Under rådande omständigheter fick en del förinspelade föreläsningar återanvändas. Detta behöver ses över till nästa kurstillfälle då mer undervisning förhoppningsvis kan ske på plats eller följas upp med fysiska möten/seminarier med läraren vid förinspelningar. Fältarbete (case och auskultation med specialpedagog/speciallärare) har upplevts mycket positivt för att utveckla förståelsen för dessa yrkeskategoriers roll i skolan och arbetet med barn i behov av stöd. Examinationsuppgiften har upplevts bra men instruktionerna behöver ses över och förtydligas. Många studenter har efterfrågat litteraturhänvisningar (då de fått detta i de tidigare kurserna). Här behöver samtal föras med övriga kursledare inom utbildningen AIU för en gemensam hållning. Spanarverkstaden upplevdes positiv och möjligen kan fler seminarier av denna typ tas in i kursen för att stärka kopplingen till litteraturen. Diskussionsunderlagen till seminarierna har upplevts lite långa – upplägget med seminarier varannan vecka där föreläsningar diskuteras behöver ses över inom arbetslaget.

Dessa förslag och synpunkter vill vi i arbetslaget väva in i vår fortsatta planering och utveckling av kursen.

Sammanställt av

Lisa Hellström
Kursledare

(Övriga i arbetslaget: Helena Andersson och Emma Carlsson).