Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Sociala relationer och värdegrundsarbete
Termin: VT20
Ladokkod: VT2020-UV254C-L9748
Kursansvarig: Vanja Lozic
Antal registrerade studenter: 32
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 19

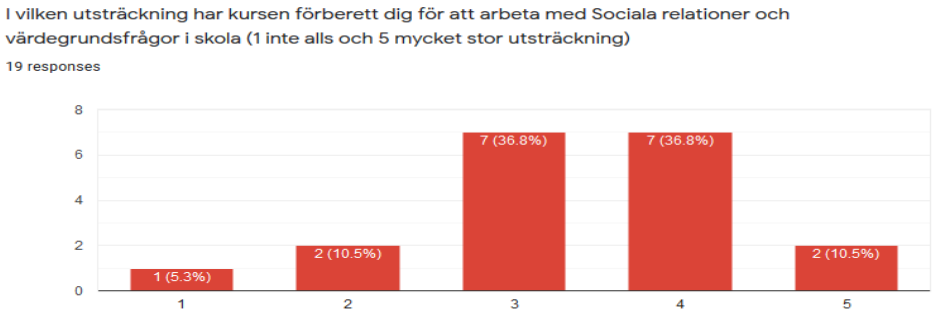
Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	-
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X

Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Efter de första två kursträffarna genomfördes en enkät, bestående av kvalitativa och kvantitativa frågor vars resultat diskuterades sedan studenterna sinsemellan och mellan arbetslagsrepresentanter och kursansvarig lärare. Utifrån resultaten av den inledande utvärderingen och samtalen föreslogs och implementerades förändringar för att anpassa undervisningen bättre till distansundervisning. Målet med tidig dialog och utvärderingar var vikten att ge studenterna inflytande över kursen, förbereda studenter att själv undervisa på och förhålla sig till distansundervisning och utmaningar som kan uppstå. Under hela kursens gång fortsatte dialogen med studenterna och kursansvarig lärare och den avslutande utvärderingen genomfördes i slutet av kursen.

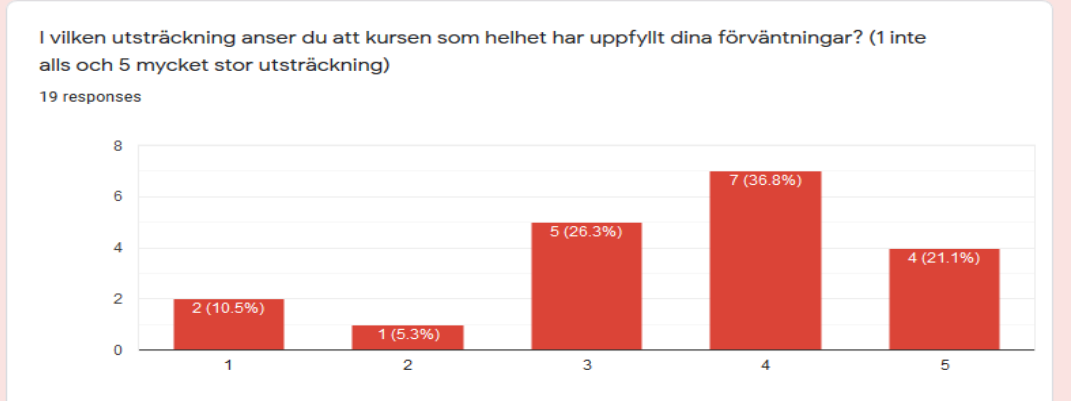
Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Ca 47 % av studenterna anser att kursen förberett dem för att arbeta med sociala relationer och värdegrundsarbete i stor eller mycket stor utsträckning och 36.8 % anse att kursen förberett de i tillräcklig stor utsträckning. 3 studenter eller ca 16 % som besvarat enkäten anger att kursen förberett dem i liten utsträckning eller inte alls.



I motiveringen för studenternas svar framgår det att kursen öppnat ögon för normer och maktordningar, egna och andras, som de tidigare inte sett. Ögonblicksforskningen lyfts exempelvis som av några studenter som en användbar metod för att ”synliggöra strukturer och normer”. Några studenter menar att distansundervisning varit ett hinder i ”att bygga bra relationer med andra studenter och även med lärarna”. Några studenter framhåller att kursen och utbildningen i sin helhet ”går längre och längre från verkligheten ju längre in i utbildningen man kommer” samt att man behöver ha mer praktiska och konkreta övningar och fall. En student menar att ”endast gästföreläsarna kunde komma med information som var på något sätt förankrat i den vardag som läraren har”.

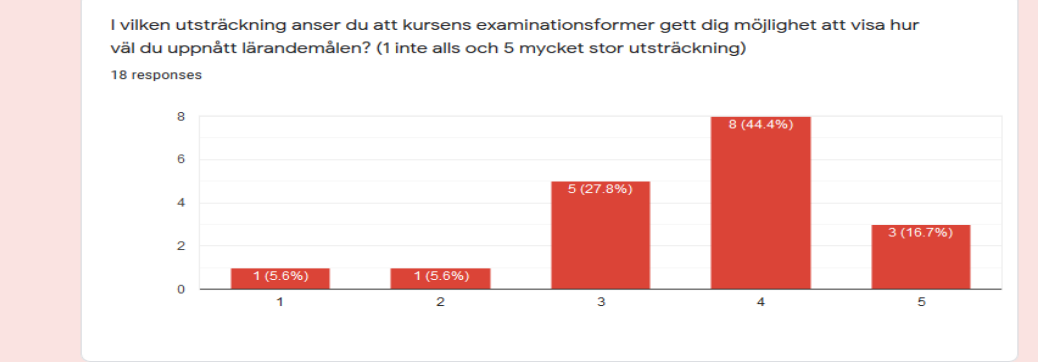
11 studenter anger att kursen uppfyllt deras förväntningar i mycket hög eller hög utsträckning och 5 menar att den uppfyllt förväntningarna i tillräcklig stor utsträckning. 3 personer anger att den inte uppfyllt deras förväntningar.



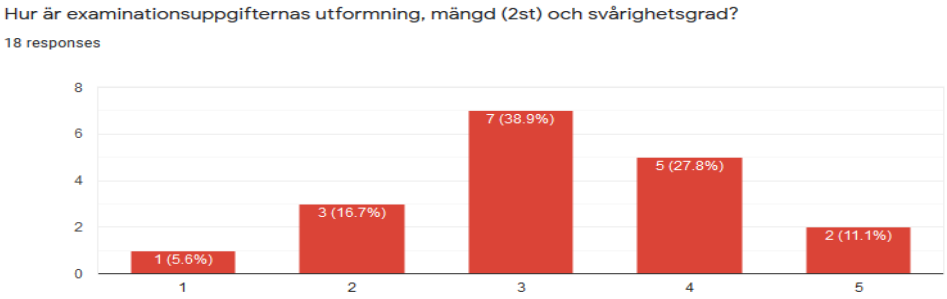
Även om en student anger att informationen på Canvas och i kursguiden var alltför omfattande anger flera studenter att kommutationen och planeringen fungerat bra och att i kursen fanns många ”engagerade”, ”kompetenta” och ”goda föreläsare”. Att kursen varit på distans framhålls av några studenter som ett hinder för att ”bygga bra relationer med andra studenter och även med lärarna”. Medan vissa menar att ”gästföreläsningarna gav litet mervärde” menar andra att externa föreläsare varit ett viktigt bidrag i att koppla teoretiska perspektiv med ”verklighet”. Medan vissa framhåller att den ”digitala undervisningen fungerat bra” menar andra att det fanns tekniska och andra problem kopplade till distansundervisning, inte minst vid introduktionstillfället.

Flera studenter framhåller behov av mer tid ”att läsa litteraturen då den är viktig och bra”. En student är mycket kritisk till hela kursen och skriver att ”Enligt kursens lärandemål skulle vi behandla pedagogiskt ledarskap, konflikthantering och sociala relationer. Detta har vi inte behandlat utan fokus har legat på politisk indoktrinering.”

Den summativa återkopplingen (se nedan) visar att majoriteten av studenterna anger att examinationsformerna lämpar sig väl för att visa hur väl studenterna uppnått lärandemål.



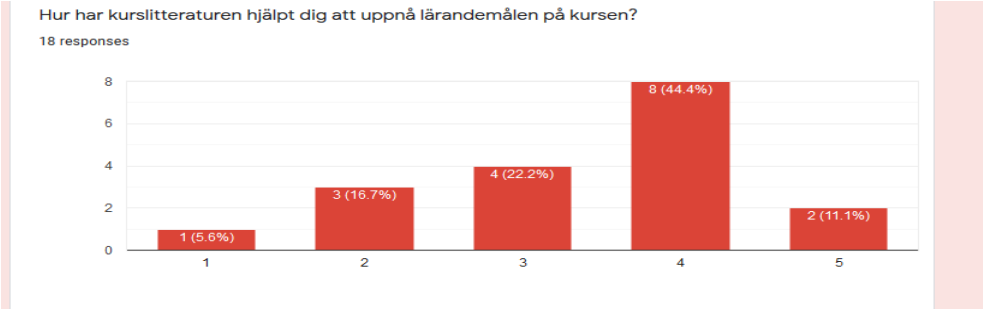
Dock finns det delade meningar om examinationsuppgifternas (2 sticken) mängd och svårighetsgrad. Ca 39 % eller 7 studenter ser uppgifterna som ”lagom” i omfattning och svårighetgrad och lika många ser de som bra eller utmärkta. 4 studenter (eller ca 22 %) är otillfredsställda med mängden uppgifter och deras svårighetsgrad. De som är kritiska menar att det hade räckt med en examinationsuppgift (skriftlig) medan den ”flipped-classroom” uppgiften hade man kunnat ta bort eller genomföras muntligt istället för nu genom videoinspelning.



När det gäller de lärarledda aktiviteterna anser 3 studenter att de inte alls har varit till hjälp för att uppnå lärandemålen på kursen. Medan 8 studenter framhåller att de varit till hjälp i hög eller mycket hög utsträckning anger 7 att de varit tillfredställande.

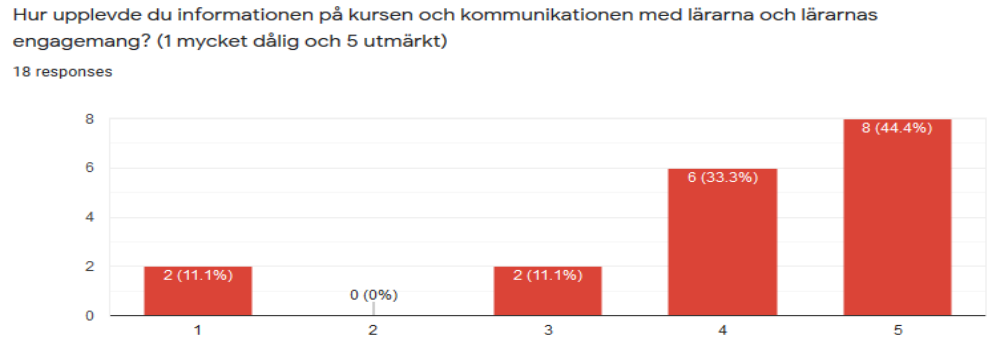


Kurslitteraturen anses vara utmärkt eller bra hjälp av drygt 55 % av studenterna, 4 (eller 22 %) av studenterna är tillfredsställda med den medan lika många anser att kurslitteraturen varit av lite eller ingen hjälp alls för att uppnå kursens lärandemål.

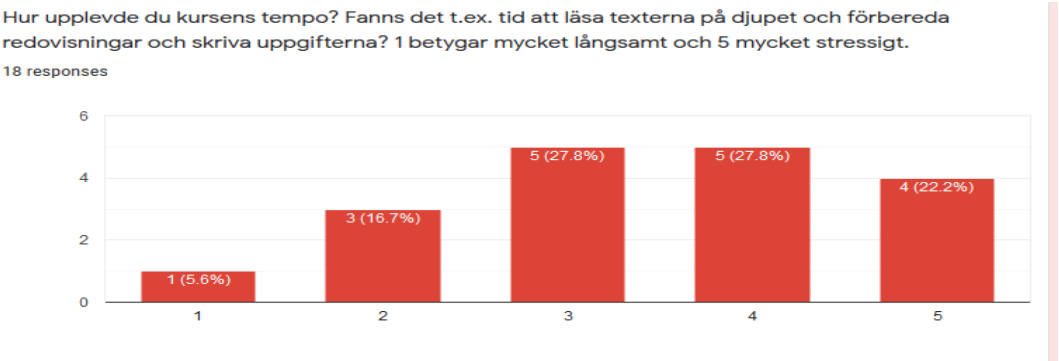


Av de 12 studenter som har gett förtydligande motiveringar om litteraturen skriver några att exempelvis ”kurslitteraturen har en tydlig koppling till föreläsningarna” och varit bra. En student lyfter fram Kumashiro som ett exempel på bra litteratur. En student menar att det varit för ”stort fokus på elever med annan etnicitet än svensk” på bekostnad av ”hur hanterar vi de elever som ställer för höga krav på sig själv oavsett vilket land de kommer från”. Medan någon menar att avhandlingen som ingick i litteraturen var ”Ok” menar en student att den borde förkortas.

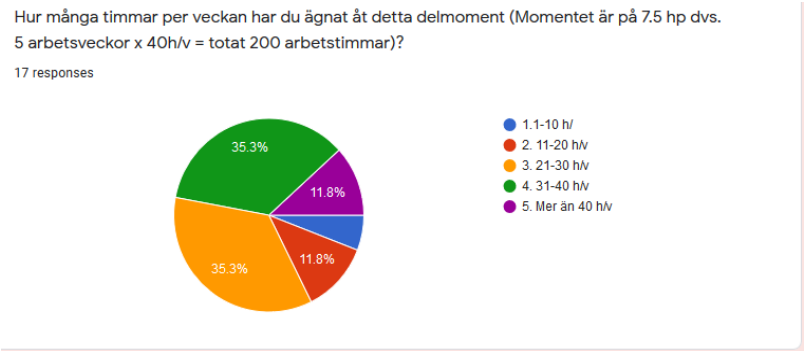
När det gäller kommunikationen anser över 75 % att den varit utmärkt eller bra, ca 11 % att den varit tillfredställande medan 2 studenter anser att den varit mycket dålig.



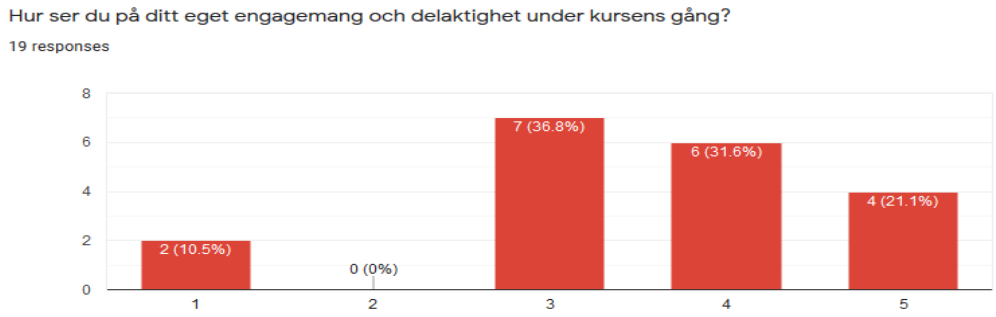
Hälften av de studenter som besvarat frågan (9 st.) menar att kursen varit stressig eller mycket stressig medan ca 28 % anser att tempot varit lagom. De återstående, ca 22 %, menar att tempot varit långsamt eller mycket långsamt. De som angivit att tempot varit högt motiverar sin ståndpunkt genom att framhålla att det var mycket man skulle läsa inför seminarierna i direkt anslutning till VFU-perioden.



Det bör samtidigt noteras att trots den upplevda stressen har närmare 90 % av studenterna lagt 40 eller färre timmar per vecka på studier. Drygt 35 % av studenterna har lagt mellan 21 och 30 h/v respektive 31-40 h/v på sina studier. 2 studenter anger att de lagt mer än 40h respektive 11-21h/v.



Hälften av studenterna känner att de visat stort eller mycket stort engagemang för kursen medan ca 37 % (7st) anger att ”lagom” som svar. Två studenter har känt sig hel oengagerade.



De kritiska rösterna som anges menar att det bl.a. varit många ”grejer samtidigt eller parallellt med varandra”, seminarierna och föreläsningarna varit otillfredsställande eller icke-relevanta för yrkesutövning och att den digitala undervisningen varit ett hinder för att delta aktivt eller engagera sig i kursen. Två studenter är mycket kritiska till hela innehållet i kursen, inte minst att alltför mycket fokus läggs på etniska relationer, som det uttrycks. Några studenter skriver att det varit alltför låg nivå och för lite konkret och praktiknära konflikthantering.

Omkring 39 % anser att kursen behandlat samtliga lärandemål i hög eller mycket hög utsträckning. Drygt 33 % menar att det varit tillfredställande medan 5 studenter eller ca 28 % anser att det fanns obalans i vilket utsträckning samtliga mål behandlades under kursens gång. Bristande omfattning när det gäller att behandla konflikthantering är en återkommande kritik.



När det gäller uteslutande maktordningar under själva kursens gång har några studenter noterat att vissa studenter uttryckt könsdikotomiserande och stereotypa åsikter som inte haft ”illa uppsåt” utan är en del av maktordningar som förekommer i samhället i stort. En av studenterna framhåller att kursdeltagarna blir mer uppmärksammade på sådana maktordningar just på grund av kursens fokus och perspektiv. Det går att hävda att studenterna utvecklat förmågan att se och analysera just de maktordningar som kursen vill synliggöra och ifrågasätta. En student menar att uteslutande maktordningar var mer framträdande på grund av distansundervisning - hen menar nämligen att hen ”inte fått stöd [för distanslärande] i gruppen och även från läraren” och ”det är svårt att ha bra samarbete med allt på distans.” Här bör det markeras att både studenterna och lärarna var helt nya i att plötsligt gå över till distansundervisning – denna kurs som startade i april var ett lärandetillfälle för samtliga inblandade och vi liksom studenterna har lärt oss mycket på vägen, inte minst hur man kan stärka kollegiala arbetssätt och grupprocesser. En annan student efterfrågar mer ”civilkurage bland folk i klassen” när dikotomiserande åsikter om vem som anses vara ”svensk” respektive ”invandrare” reproduceras i klassen. Däremot upplever en annan student att ”vanlig svensk uppfattning” blir ifrågasatt. Således förekommer diametralt olika ståndpunkter om ett och samma perspektiv och problem. Det är tydligt att kursen har väckt många tankar och att maktordningar som genomsyrar det svenska

samhället även har kommit till ytan i de diskussioner som satt sin prägel på undervisningen. Ett av målen med kursupplägget var just att synliggöra maktordningar och normer, diskutera och ifrågasätta dem samt hitta strategier att bemöta dem i sitt dagliga arbete, inte minst ledarrollen.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Vi har kunnat notera att en del av de planerade och genomförda aktiviteterna inte lämpade sig för distansundervisning. Likaledes var relevansen av olika perspektiv, aktiviteter och exemplen inte alltid tydlig för studenterna, även om vi har försökt koppla dem till professionella yrkeskompetenser. Syften med några aktiviteter har med andra ord inte varit tydligt angivet. Efter att vi blev uppmärksammade på dessa brister (inte minst i samband med de initiala dialogerna med studenterna) har vi försökt vara mer explicita kring syftet med olika perspektiv, teorier och aktiviteter. Icke desto mindre är detta är ett område som vi även i fortsättningen behöver vara bättre på. De preliminära resultaten av examinationen visar på mycket hög måluppfyllelse (t.ex. betydligt högre andel VG än i andra kurser som vi medverkat i). Distansundervisningen har varit ett hinder för relationsbyggande studenter respektive lärare sinsemellan och mellan studenter och lärare. Även kollegial kursplanering har påverkats i mycket stor utsträckning av övergången till distansträffar och det har tagit betydligt mer tid att planera undervisning än det brukar när vi träffas fysiskt. Överlag har det tagit betydligt mer tid för att planera gemensam undervisning något som påverkat lärarnas arbetssituation och studenternas lärande. Ytterligare ett initialt problem som vi under kursens gång har försökt åtgärda är behoven av flera kortare pauser då distansträffar är betydligt mer koncentrationskrävande för alla inblandade. När det gäller tidsschema och tidsplanering går det inte att tänka på samma sätt som vid IRL-undervisning. Samtidigt har övergången till distansundervisning fungerat bättre än förväntat och inlärningskurvan har varit relativt brant- inte minst tack vore studenternas återkoppling och förslag på förändringar.

Analys

Trots de oförutsedda förändringar i kursens upplägg på grund av övergången till distansundervisning tycks studenterna vara relativt nöjda med kursens upplägg och innehåll, inte minst när det gäller kommunikation och planering och studenternas eget engagemang. Det finns delvis delade meningar när det gäller litteraturen och vi ska undersöka om någon annan avhandling skulle lämpa sig bättre för denna kurs – det är första gången vi använder denna avhandling i kursen.

Det finns några tydligt negativa röster när det gäller kursens innehåll, form och perspektiv. Dessa kan kopplas till det faktum att kursen inte arbetat lika mycket med konflikthantering. Istället har fokus lagts på förebyggande arbete. Ytterligare en aspekt av kritiken är några studenters uppenbara motstånd till förändring, normerande forskning och reglering av skolan. Vidare vill vi påpeka att det faktum att flera studenter menat att tempot stundvis varit alltför högt tyder på att studenterna kan behöva mer tid att läsa litteraturen, inte minst i samband med träffarna som äger rum i direkt anslutning till VFU. Däremot visar den summativa utvärderingen att antalet examinationer och deras form kan behållas eftersom det är en mycket begränsad andel av de som besvarat enkäten som är kritiska till examinationsformerna och mängden. Att dessutom använda videoinspelning ser vi som ett sätt att utveckla studenternas IKT-kunskaper och förmågan att arbeta med ”flipped-classroom” modellen, något som i ökad utsträckning kommer att behövas. Att flera studenter menar att det förekommit uteslutande maktordningar är högst problematiskt och vi bedömer att en anledning till att detta har uppmärksammats är att kursen ger studenterna redskap och uppmanar dem att se och undersöka normer och uteslutande maktordningar i sin omgivning. Att flera audio-presentationer beskrivs som utestängande är överraskande då vi haft som mål att använda material som är textad och när musik

användes fanns det musiktexten i PPT. Dessutom har vid samtliga träffar teckenspråkstolkar närvarat.

Åtgärdsplan
Liksom tidigare, efterfrågar studenterna mer konflikthantering och här skulle vi behöva mer resurser i kursen för att kunna bjuda in personal med kunskaper i forumspel och konflikthantering. När det gäller uteslutande maktordningar så måste vi uppmärksamma alla och agera när sådana förekommer. Samtidigt är det viktigt att inte tysta ned dialogen och flytta olika åsikter i privata rum och bortom gemensamma diskussioner och lärandesituationer. När det gäller kopplingen VFU och campusförlagd undervisning så har inkludering av verksamma pedagoger och andra yrkesaktiva varit ett sätt att koppla ”teorier” med ”verkligheten”. Dessutom har uppgift 2 haft ett tydligt syfte att koppla samman ”teori” med ”praktik” och förbereda studenterna för att arbeta aktivt med aktiva åtgärder och andra former av värdegrundsarbete. Även i fortsättningen behöver vi samverka med externa parter. Samtidigt behöver vi vara tydligheter när det gäller att explicit förklara alla aktiviteters, perspektivs och litteraturens relevans för praktik. Att föreläsningar och andra lärarledda aktiviteter tog längre tid än planerat är ett problem som vi tar i beaktan – det är inte lämpligt att ta handledningsutrymme från studenterna. Att detta skedde i större utsträckning är vanligtvis beror delvis på övergången till digital undervisning, något som vi haft bristande kompetenser i.

Förslag till revidering av kursplan
Idag finns perspektiv på vuxna framskrivet i litteraturen men vi behöver gå igenom gällande kursplaner och eventuellt revidera dem så att vuxenperspektiv även genomsyrar lärandemålen.