Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Sociala relationer och värdegrundsarbete
Termin: VT21
Ladokkod: VT2021- UV254C-L2214 & VT2021- UV254C-ULV08
Kursansvarig: Vanja Lozic
Antal registrerade studenter: 51
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 35

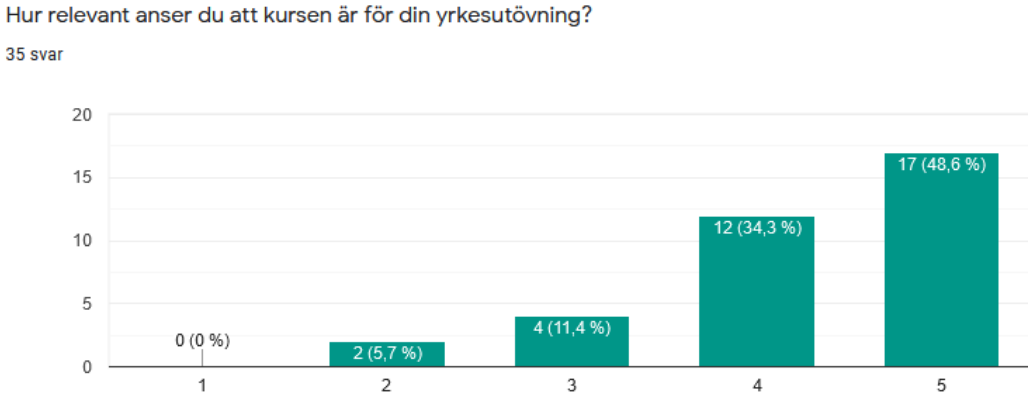
Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X

Återkoppling till studenterna	X

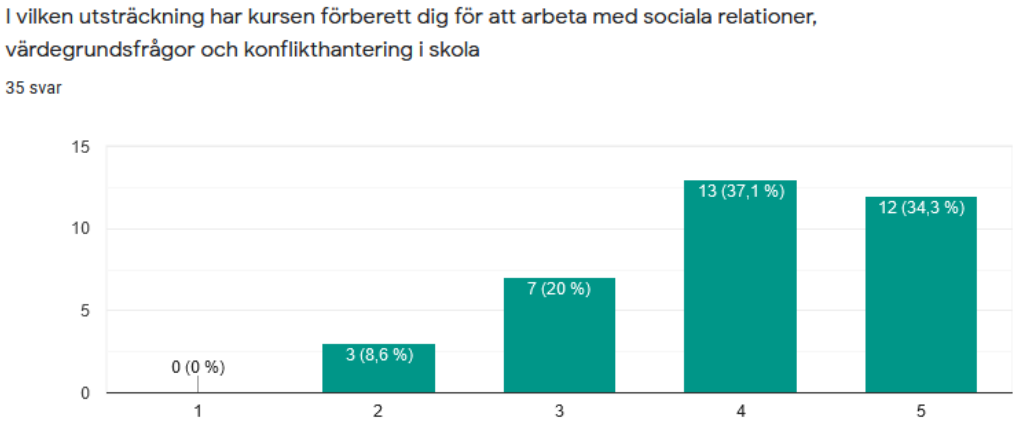
Utvärderingsformer
Från och med kursens sista vecka och 3 veckor framåt fick studenterna möjlighet att fylla in on-line kursutvärdering bestående av formativa och summativa frågor. 35 studenter eller 68,6 % av registrerade studenter svarade på enkäten/kursutvärderingen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

48,6 % av studenterna anser att kursen är mycket relevant för deras yrkesutövning, och ytterligare 34,3 % bedömer den som ganska relevant. 11,4 % ser den som relevant och 5,7 % menar att kursen har liten relevans för deras yrkesutövning.

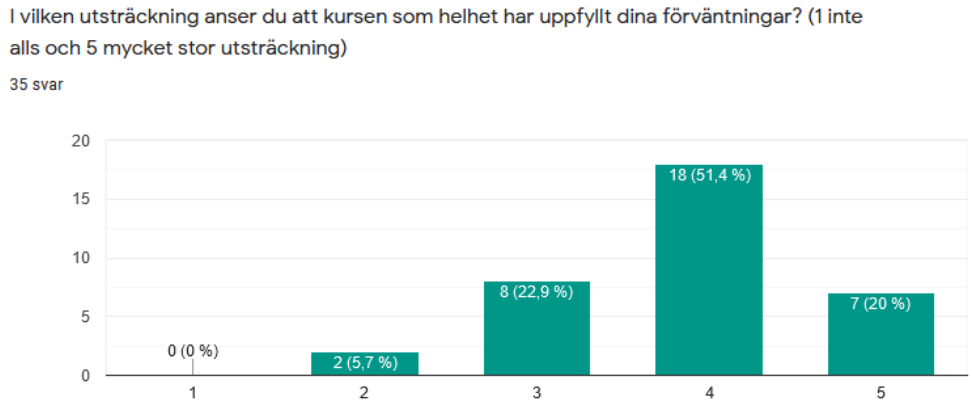


Sammanlagt anser 71,4 % av studenterna att kursen förberett dem för att arbeta med sociala relationer och värdegrundsarbete i stor eller mycket stor utsträckning och 20 % anse att kursen förberett de i tillräcklig stor utsträckning. 3 studenter eller ca 8,6 % som besvarat enkäten anger att kursen förberett dem i liten utsträckning eller inte alls.



I motiveringen för studenternas svar framgår det att de ”blivit kunnigare angående ämnet”, inte minst när det fäller teoretiska perspektiv, praktiska utövningar och ”insikter”. Samtidigt efterfrågar flera studenter ”verktyg” det vill säga hur de praktiskt kan agera samt ”lärares juridiska rättigheter (särskilt i konfliktsituationer)”.

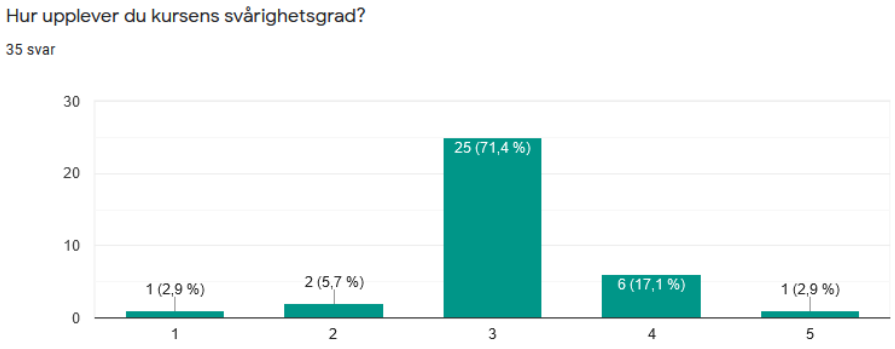
Drygt 94 % av studenterna tycker att kursen har uppfyllt deras förväntningar i tillräcklig, stor eller mycket stor utsträckning.



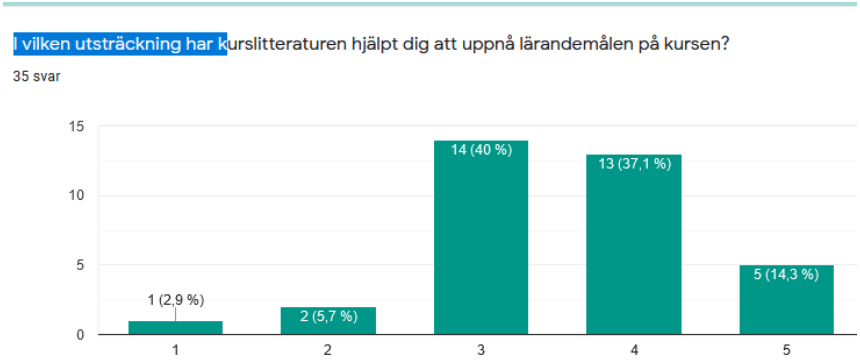
Som förklaringar till den positiva synen på kursen anges ”varierande föreläsningar”, ”explicit och tydlig information”, ”ögonblicksforskning”, ämnets relevans, kurslitteratur, lärarnas engagemang och kompetenser och praktiska uppgifter och övningar.

Samtidigt efterfrågar vissa studenter förbättringar när det gäller examinerande uppgifternas innehåll. Några önskar att det är längre period mellan de två examinerande uppgifterna medan några menar att seminarierna borde ”vara obligatoriska”. En student menar att seminariernas schemaläggning behöver roteras, ”av en rättvisefaktor, främst för de studenter som har lämning/hämtning av barn eller arbetar parallellt med studierna”. Några studenter uttrycker att gruppen inte fungerat bra medan några påpekar att ”bara en vecka [av campusförlagd undervisning] innan VFU, var verkligen suboptimalt”. Ytterligare några studenter menar att det fanns språkliga hinder för att ta sig an kursens innehåll och perspektiv.

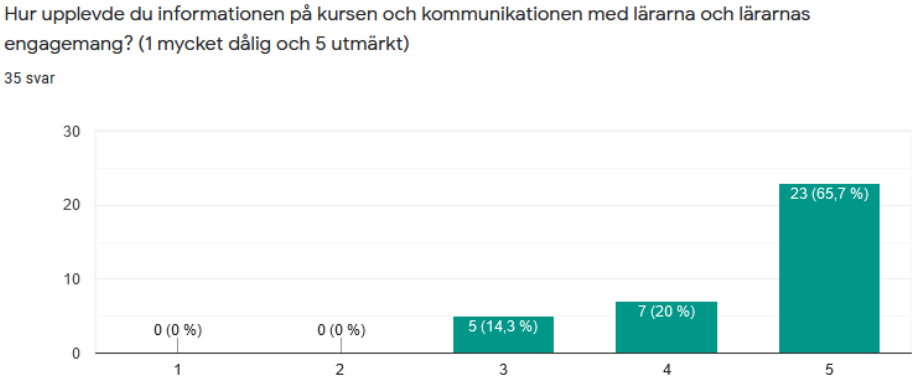
Medan den övervägande majoriteten, 71,4 %, anser kursen vara lagom svår, så upplever 20 % av studenterna kursen som mycket eller ganska svår och ca 8 % ser den som ganska eller mycket lätt.



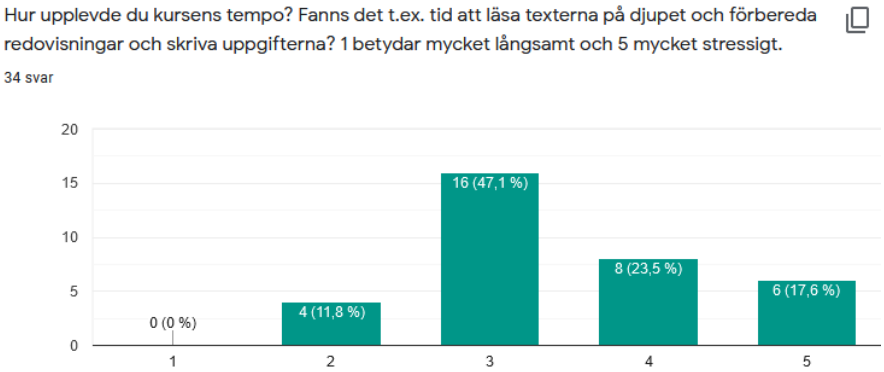
Över 90 % av studenterna som besvarat enkäten bedömer att kurslitteraturen var ett stöd i deras lärande.



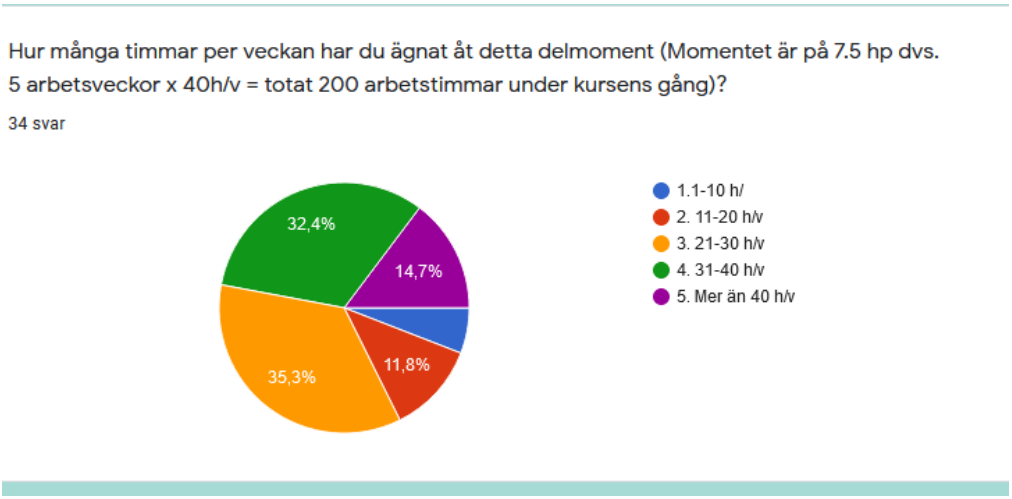
Överlag tycks studenterna vara mycket eller ganska nöjda med informationen som de fått innan och under kursens gång.



Medan 47,1 % av studenterna anger att kursens tempo var ”lagom” upplever 41,1 % av studenterna kursens tempo som stressigt eller mycket stressigt.

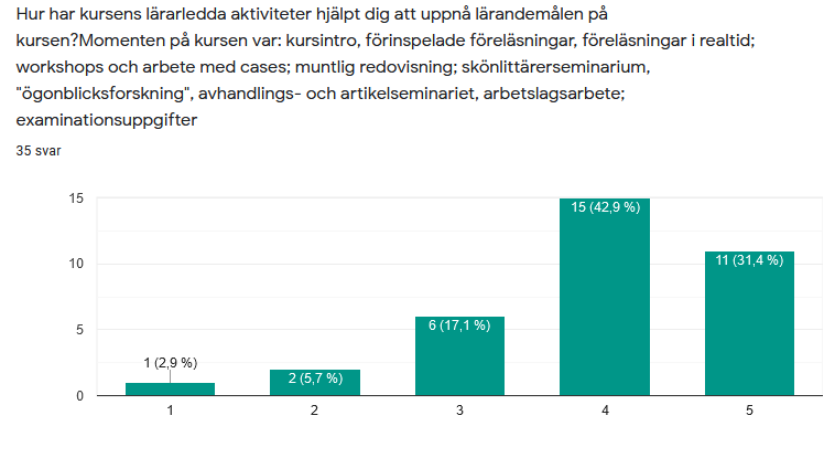


Trots den relativt höga andelen studenter som upplever kursens tempo som högt så har endast 14,7 % av studenterna angivit att de lagt mer än 40h/v på studierna. 32,4 % av studenterna bedömer att de lagt 31–40 h/v medan 35,3 % anser att de lagt 21-30 h/v.

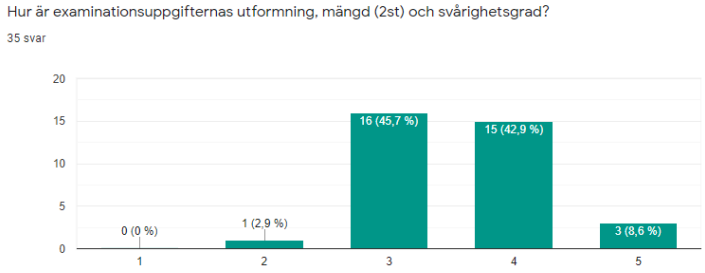


Arbetstempot upplevs intensivt i början av kursen men blev lägre under kurens andra hälft, noterar några studenter. Några studenter lyfter fram arbete vid sidan av studierna som ett hinder för lärande och deltagande i kursen.

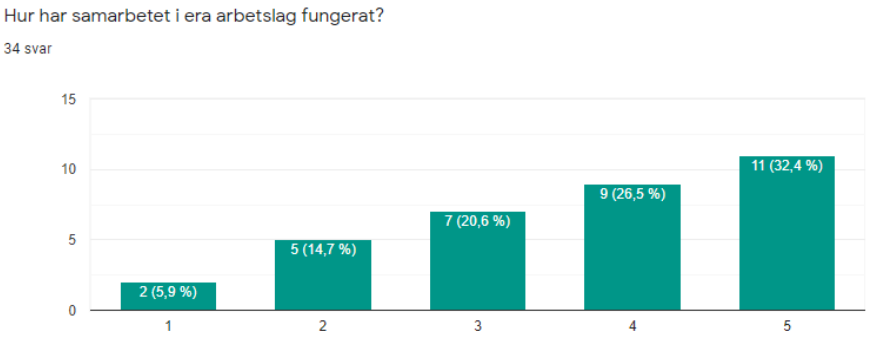
När det gäller de lärarledda aktiviteterna anser 3 studenter att de inte alls eller i mycket liten utsträckning har varit till hjälp för att uppnå lärandemålen på kursen. Medan 26 studenter framhåller att lärarledda aktiviteter varit till hjälp i hög eller mycket hög utsträckning anger 6 att de varit tillfredställande.



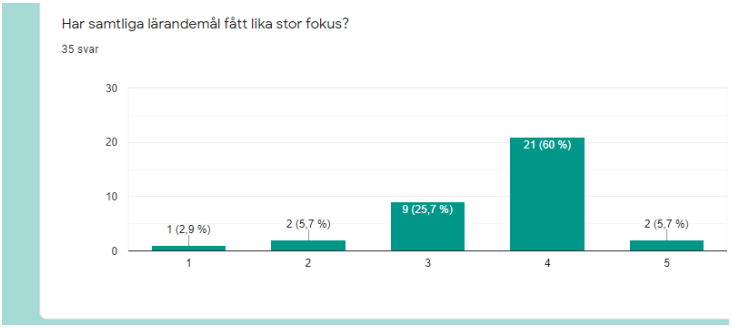
På frågan om examinationsuppgifterna svarar 45,7 % att de var lagom svåra och lagom i mängd. Drygt 50 % tycker ”bra” eller ”utmärkt” medan en student visar mindre nöjdhetsgrad.



När det gäller samarbete inom gruppen/arbetslaget så tycks svaren vara mer varierande. Men majoriteten av studenterna (ca 80 %) tycks vara lagom nöjda, ganska eller mycket nöjda. Drygt 20 % (7) tycker att det inte har fungerat tillfredställande eller inte fungerat alls.



På motsvarande sätt bedömer majoriteter av studenterna (23) att samtliga lärandemålen har behandlats i ganska eller mycket stor utsträckning. 3 studenter (8,6 %) anser att lärandemålen inte har behandlats i lika stor utsträckning.



Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Vi har kunnat notera en stor förbättring i kursens upplägg sedan VT20 eftersom vi utvecklat våra kompetenser gällande distansundervisning och kunnat utveckla synkrona och asynkrona undervisningsformer. Till skillnad från VT20 har vi utvecklat strategier för att bygga relationer med och mellan studenter. Samarbetet med Malmö stad har utvecklats och studenterna visar i sina kommentarer att det ytterligare stärkt kursen – inte minst när det gäller perspektiv på arbete med Barnkonventionen. Likaledes kar kursen stärkts med perspektiv på sexualitet och konflikthantering. Perspektiv på konflikthantering är något som studenterna efterfrågat tidigare och som vi själv bedömde var kursens svaghet. Just konkret arbete när det gäller konflikthantering behöver vi ytterligare stärka.

Samtidigt visar resultaten av examinationen på något lägre måluppfyllelsegrad än tidigare. Bryter vi ner kursdeltagarnas resultat enligt nedan kan man notera att genomströmningen bland ULV-studenterna är betydligt lägre än bland de som läser KPU-programmet. I kursutvärderingen har det också framkommit att vissa studenter har haft språksvårigheter som har försvårat läsningen av litteraturen, deras skrivande men också att kunna följa föreläsningar och andra lärarledda aktiviteter och grupparbeten.

Utbildning	Betyg	Procent
KPU	VG	31
	G	31
	U	7
	Ej klara med uppgifter	31
ULV	VG	9
	G	36
	U	31
	Ej klara med uppgifter	23
Hela kursen	VG	21,6
Samtliga studenter	G	33,3
	U	17,6
	Ej klara med uppgifter	27,5

Analys
Studenterna visar betydligt högre nöjdhetsgrad med denna termins kurs än när vi förra året plötsligt fick gå över till distansundervisning. Studenterna tycks generellt vara nöjda med innehåll och perspektiv som genomsyrar kursen och upplever former för undervisning som givande. Lärarna känner sig också mycket mer trygga i att undervisa på distans. Samtidigt så har undervisningen och förberedelsen inför ”ögonblicksforskning” försvårats av det faktum att vi hade endast 4 arbetsdagar innan studenterna gick på VFU. Trots att antalet lärarledda träffar har ökat har studenterna inte känt sig mer stressade. Anledningen kan finnas i det faktum att både dem och lärarna har blivit mer vana med distansundervisning, lärande och samarbete på distans. Användningen av ”flipped-classroom” undervisningsformer för att frigöra tid för träffar mellan lärare och studenter har visat sig främja lärande och frigör tid för diskussioner och analys i grupp samt relationsbyggande.

Åtgärdsplan
Liksom tidigare, efterfrågar studenterna mer konkreta ”verktyg” när det gäller exempelvis konflikthantering och här ska vi i arbetslaget diskutera hur dessa perspektiv kan få ytterligare moment. Samtidigt så måste det påpekas att kursen redan nu är undervisningsintensiv med träffar 3 gånger per

vecka under kursens inledande 3 veckor. När det gäller kopplingen VFU och campusförlagd undervisning så har inkludering av verksamma pedagoger och andra yrkesaktiva från Malmö stad varit ett sätt att koppla ”teorier” med ”verkligheten”, något som studenterna påpekar är positivt. Dessutom har uppgift 2 haft ett tydligt syfte att koppla samman ”teori” med ”praktik” och förbereda studenterna för att arbeta aktivt med aktiva åtgärder och andra former av värdegrundsarbete. Även i fortsättningen behöver vi samverka med externa parter och vår förhoppning är att ”barnen” som deltar i Malmö stads projekt ”Grundskolefotboll mot rasism” ska kunna lyfta fram sina perspektiv på barnkonventionen och sina livsvillkor. När det gäller skillnader i genomströmning mellan olika studentgrupper behöver detta analyseras grundligt och samtal med ULV-ansvariga initieras för att se över olika lärandestöd. Seminarieschemat bör rotera så att inte alltid samma grupper börjar vid samma tid.

Förslag till revidering av kursplan