
Kursrapport

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Sociala relationer och värdegrundsarbete
Termin: VT22
Ladok-kod: UV255C_L2310 och UV255C_ULV85
Kursansvarig: Vanja Lozic
Antal registrerade studenter: 30
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 14

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Från och med kursens sista vecka och 10 dagar framåt fick studenterna möjlighet att fylla in en on-line kursutvärdering bestående av formativa och summativa frågor. Dessutom skedde kontinuerlig dialog med studenterna angående kursens upplägg. 14 studenter eller 46,7 % av registrerade studenter svarade på kursutvärderingen.

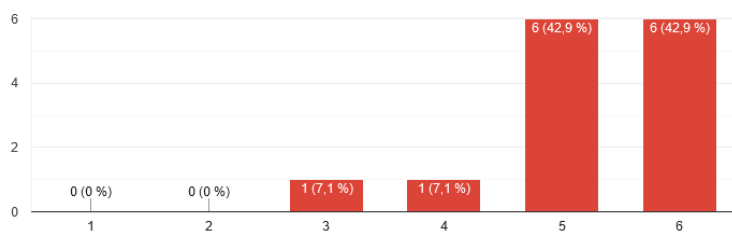
Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Närmare 86 % av de som besvarat kursutvärderingen anser att kursen har varit viktig eller mycket viktig och relevant för deras utbildning till lärare. Endast en eller 7,1 % av studenterna anser att kursen varit mindre viktig och relevant.

Hur viktig och relevant anser du att denna kurs varit i din utbildning till lärare? Inte alls viktig - mycket viktig (1-6).

[Kopiera](#)

14 svar



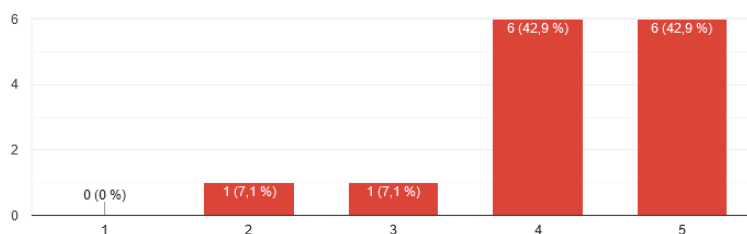
Studenterna motiverar sina ställningstaganden på följande sätt: "kunna hantera och bemöta elever som inte hamnar inom normerna är det jätteviktigt att alla lärare kan", "normkritik och bemötande absolut bör vara en del av en lärares kompetens", det är "viktigt att jobba med värdegrundsarbete i skolan och förstå hur sociala interaktioner inverkar på elevernas lärande" samt att "ögonblicksforskningen har blivit ett verktyg att jobba med självreflektion och förbättringar i det pedagogiska arbetet. En student påpekar att "i kursen problematiseras normer och maktstrukturer som påverkar värdegrundsarbetet i skolans värld. Den erbjuder en holistisk bild av de olika sociala grupper och strukturer som tangerar och kolliderar i tid och rum." Medan vissa menar att det som "tagits upp kan man ha nytta av i det dagliga arbetet" menar någon att "detta ämne är viktigt men det saknas praktisk applikation. De flesta verkar inte fått redskap för att utföra uppgiften."

När det gäller synen på hur krävande kursen varit så framträder en tydlig bild, nämligen att kursen upplevs som mycket krävande eller krävande av närmare 86 % av studenterna. Endast 2 eller ca 14 % av studenterna anser att den varit "lagom" eller mindre krävande.

Hur krävande har denna kurs varit för dig?

[Kopiera](#)

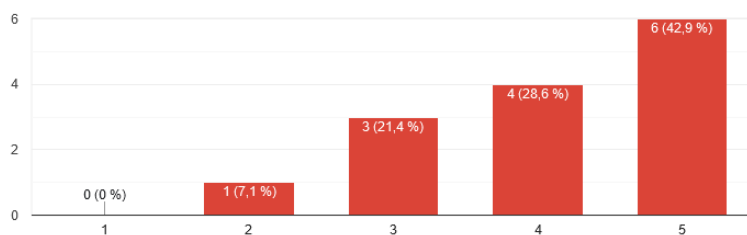
14 svar



I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

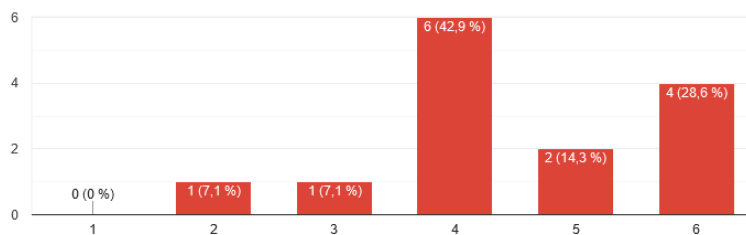
[Kopiera](#)

14 svar



När det gäller studenternas förväntningar på kursen så tycker ca 43 % att den uppfyllt deras förväntningar i mycket stor utsträckning, ca 29 % anser i stor utsträckning och drygt 21 % i tillfredsställda utsträckning.

14 svar



85,8 % av de som besvarat kursutvärderingen anser att arbetsformerna bidragit till deras lärande i ganska, stor eller mycket stor utsträckning. 14,2 % bedömer att arbetsformer bidragit till deras lärande i liten utsträckning.

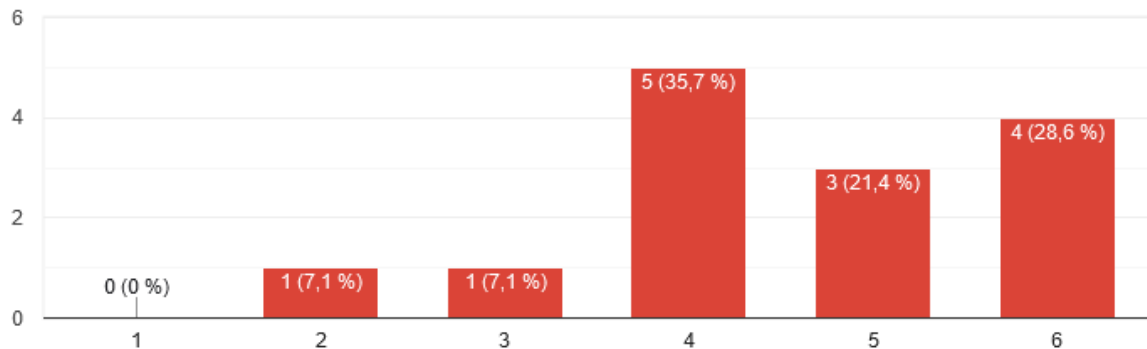
I de förtydligande kommentarerna gällande vad som fungerat bra anger studenterna följande orsaker till deras bild av kursen: "Viktiga ämnen och engagerade föreläsare", "Att den fokuserar på orättvisor", "Absolut föreläsningarna", "Öppenhet", "Att vi fått ha många workshop och träffa pedagoger i fältet som bidragit med annorlunda infallsvinklar", "Den här kursen var det första bästa kursen tills hit som hade bästa kursguiden och bästa struktur, jag kommer använda den som mal i mitt arbete", "ögonblicksforskning var fantastisk, intressant och lärorik, jag vill gärna ha mer sådana arbete under min utbildning", "kursen har haft den tydligaste kursguiden och upplägget hittills i KPU:n. Också den tydligaste förankringen med VFU:n", "Lärarna har varit fantastiska", "Provocerande, men varma och därmed förtroliga och relationsbyggande. Det är första gången i KPU:n jag känner att lärarna faktiskt följer pedagogiken de lär ut", "Ett mycket bra samarbete med externa aktörer också som gör att man inte bara torkar ut på universitetsbiblioteket under luntorna", "Blandade lektioner. Fysiska träffar", "Konflikt hantering och att ni varit ute i god tid med examinationerna", "Kursen är viktig", "Duktiga, kunniga och engagerande föreläsare. Varierat innehåll", "Bra föreläsningar, arbetssätt och litteratur", lärare "har en bra energi och bryr sig om att kursen ska funka för alla" och "Han implementerar saker som andra lärare förväntar sig att vi ska göra på VFU men inte gör det själv".

När det gäller studenternas motiveringar om vad som fungerat mindre bra anger de följande: "Jag skulle inte säga att det är för mycket att läsa/se egentligen, men det är för tight schema", "Att ena dagen ha schemalagd aktivitet till 16 och dagen efter ha lektion kl 9 till vilken man ska ha läst 140 sidor och sett en 1 timmes inspelad föreläsning går inte ihop", "Grupparbetena", "Har verkligen inte fått någon kontakt med våra gruppmedlemmar", "Personligen var jag inte jätteförtjust i ögonblicksforskningen, att vi förväntades göra den under VFU:n medan vi själva hade lektioner. Mycket annat man vill fokusera på då. Förstår dock tanken med ögonblicksforskning, men egentligen handlar det bara om att hela tiden ha målet att utvecklas som lärare och att man är lite mer metodisk i detta", "Grupparbetet, knappt någon som var aktiv", "Den låga närvaron har sänkt min egen motivation, Också att gå på föreläsningar, till vilka man skulle ha läst och som jag då gjort, för att sedan mötas av att nästan ingen annan gjort det. Vilket de inte heller verkar behöva då en del föreläsningar främst behandlat litteratur/artiklar", "Kanske att det varit lite väl mastigt med uppgifter som inte examineras", "Det har varit väldigt många träffar, svårt att prioritera vad man ska delta i när man som KPU student också har en ekonomisk realitet att ta hänsyn till, man måste också ha inkomster", "För mycket kurslitteratur och för lång avhandling att läsa i förhållande till den tiden som funnits tillgänglig mellan alla lektioner", "Att det var för mycket inför varje träff, det var svårt att hinna läsa och förbereda inom kort tid", "Möjligen hade kurslitteraturen kunnat vara lite mer "hur"-inriktad för att göra detta ännu bättre. Som litteraturen tar upp räcker det ju inte med teoretiska kunskaper och medvetenhet om normer, utan lärare behöver också verktyg för att kunna arbeta med dem. Det är en sak att vara medveten om normer i klassrummet, en annan att veta hur man i en jobbig klass ska kunna ändra på dem. Samtidigt vet jag att det inte finns några universallösningar som funkar i alla kontexter", "För mycket lektioner. Lägg ihop till heldagar", "Väldigt mycket att göra, svårt att förstå exakt vad vi ska göra. Inte riktigt 40 timmar i veckan då vi väntas skriva även på helger och när vi gör praktik. Snarare 45- 50 timmar i veckan har jag lagt och det är tråkigt då man har familj", "Kursen är inte anpassad till konservativa elever. De som redan har en normkritisk inställning tycker att den är bra men de som inte är på samma spår lämnas bakom", "I början av kursen var det lite väl mycket att göra/läsa till varje tillfälle, vilket man inte alltid hann med eftersom man hade en ny föreläsning varje dag. Detta var lite stressande. Ganska mycket grupparbete, svårt om gruppen inte fungerar. Kanske skulle man kunna få välja om man önskade delta i ett aktivt arbete/en aktiv grupp eller inte" samt "Det kan bli lite för mycket att både förbereda det skönlitterära seminariet och artikelseminariet i grupp".

I vilken grad anser du att de förinspelade föreläsningar och synkrona lärarträffar har hjälpt dig i ditt lärande? 1 = Inte alls och 6= I mycket hög grad



14 svar



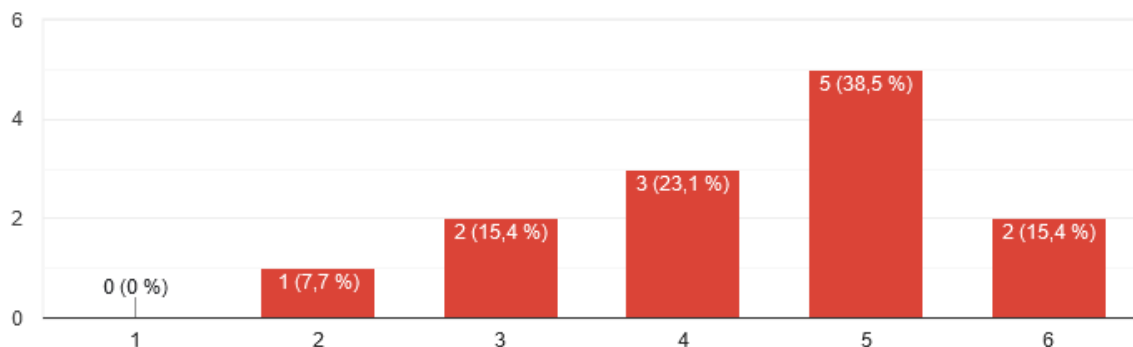
Närmare 86 % av studenterna anser att de förinspelade föreläsningarna och synkrona lärarträffar har hjälpt de i deras lärande. Av dessa anser 50 % att lärandetillfällen hjälpt dem i mycket och hög utsträckning. 2 studenter eller 14,2 % bedömer att dessa inte varit en ett bra stöd i deras lärande. I motivationerna anger studenterna: "Jättebra koncept men som jag sa i frågan innan så blir det ibland för mycket att läsa in vilket innebär att texterna ibland inte läses med sådant fokus som skulle behövas för att till fullo dra nytta av workshoppen", "Det ger en helt annan möjlighet att ta till sig ny kunskap, samt att kunna ha diskussioner", "De inspelade föreläsningarna har varit bra. Önskar att fler föreläsningar/aktiviteter hade varit förinspelade

Det har kanske inte hjälpt för att klara tentan, som mest byggt på att läsa kurslitteratur", "Men det har hjälpt mig jättemycket i mitt tankesätt och gett mig verktyg att använda i mitt pedagogiska arbete", "Ibland hann jag inte titta på de, noggrann, men har haft möjligheten att se de filmer i god och lugn tid", "Det är bra när vi kan ta en del via datorn", "zoom är alltid sämre för mig", "Alla föreläsningar och lärarträffar har varit givande, framför allt de synkrona träffarna. Mycket har känts användbart", "Genom att se videorna i förväg så var man mentalt förberedd på samtalen som kunde uppkomma på föreläsningarna", "Man kunde lägga mer energi på diskussioner och gemensamma analyser", "Jag är positiv till förinspelade föreläsningar eftersom flipped classroom är något jag finner intressant", "Det är bra att diskutera med andra men om inte andra elever hinner med så ger det inte så mycket.

I vilken grad anser du att kursens teoretiska innehåll (litteraturen och föreläsningarna) har hjälpt dig att förstå hur du kan arbeta som lärare? 1 = Inte alls och 6= I mycket hög grad



13 svar

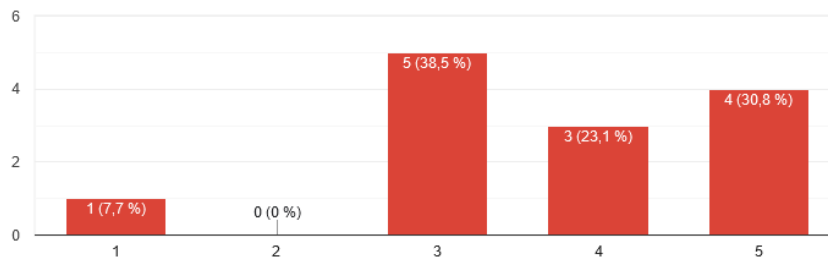


Studenterna tycks vara förhållandevis nöjda med kurslitteraturen men en del påpekar att det varit för mycket litteratur. Några föreslår exempelvis att man tar bort avhandlingen medan andra tycker att läsningen av den varit givande. Medan någon anser att vi borde ta bort skönlitteraturen menar några att den "absolut" inte ska tas bort.

I vilken grad anser du att det funnits en koppling mellan campusförlagd undervisning och VFU?

 Kopiera

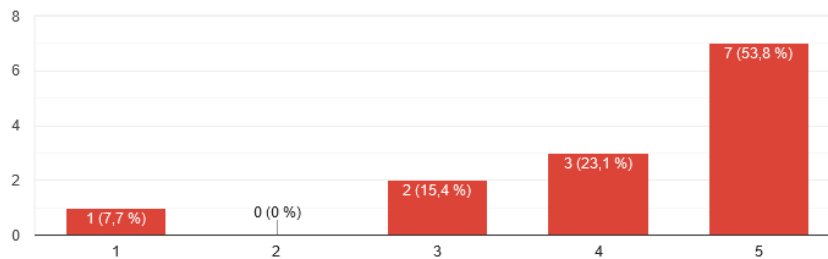
13 svar



Hur upplevde du informationen på kursen och kommunikationen med lärarna och lärarnas engagemang?

 Kopiera

13 svar

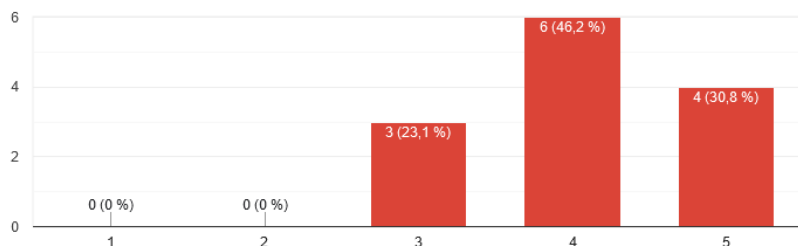


Alla studenter (92,3 %) utom en anser att kopplingen mellan campusförlagd undervisning och VFU varit tillfredställande, bra eller mycket bra. 53,8 % anser att kommunikationen med lärarna och lärarnas engagemang varit utmärkt, 23,1 % bedömer de som väldigt höga och drygt 15 % menar att de varit tillfredställande. Endast en student underkänner kommunikationen och lärarnas engagemang.

Hur upplevde du kursens tempo? Fanns det t.ex. tid att läsa texterna på djupet och förbereda redovisningar och skriva uppgifterna? 1 betyder mycket långsamt och 5 mycket stressigt.

[Kopiera](#)

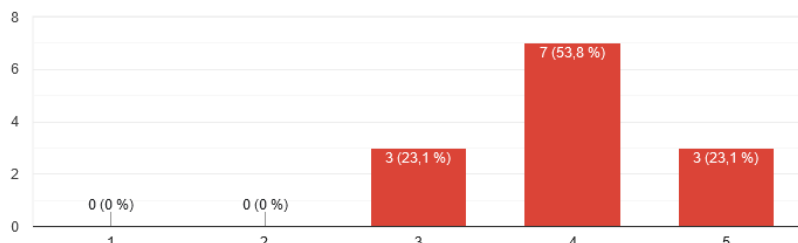
13 svar



Hur ser du på ditt eget engagemang, delaktighet och närvaro under kursens gång?

[Kopiera](#)

13 svar



I likhet med tidigare kursutvärderingar så bedöms kursens tempo vara mycket eller ganska hög av den övervägande majoriteten av studenterna (77 %). 23,1 % bedömer kursen vara "lagom" intensiv. Liknande resultat gäller även studenternas bedömning av det egna engagemanget, delaktigheten och närvaron, detta samtidigt som förhållande stor andel studenter anger att de arbetar eller är föräldraledigare under kursens gång.

Har du under kursens gång arbetat, varit föräldraledig eller gjort annat vid sidan om studierna?

[Kopiera](#)

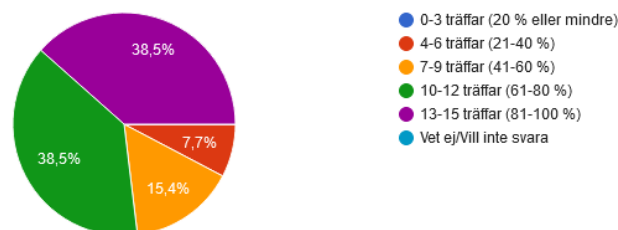
13 svar



I vilken utsträckning har du deltagit på de 15 schemalagda träffar?

[K](#)

13 svar



Av de studenter som besvarat kursutvärderingen svarar den övervägande majoriteten (77 %) att de deltagit på 61 % eller fler lärarledda träffar. Det bör samtidigt påpekas att den låga närvaron på träffarna (ibland

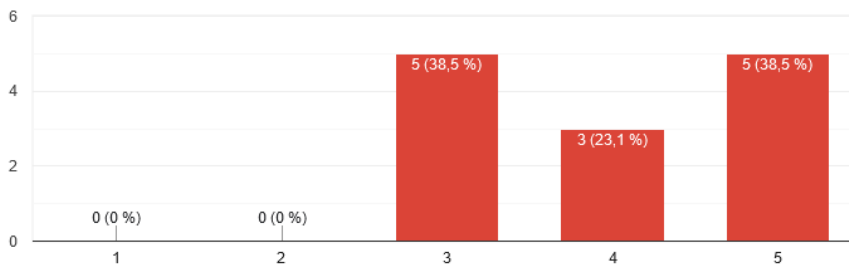
deltog endast 20 % av studenterna vid träffarna) har varit ett återkommande samtalsämne vid de formativa återkopplingarna under kursens gång. Vid dessa samtal och i denna kursutvärdering framkommer följande orsaker till hög frånvaro: arbete under studier, "post-covid-närvaro" där "många som sökt sig till kursen för att den i praktiken varit på distans kan nu inte delta lika aktivt fysiskt" och att närvaron generellt vart lågt i de tidigare digitala träffarna, "sjukdom samt att studenterna "inte har CSN så där ligger problemet, och inte i kursens upplägg".

När det gäller examinationsformen anser 61,6 % att den get de möjlighet att visa hur de uppnått lärandemålen i mycket eller stor utsträckning. 38,5 % bedömer att den get de möjlighet på ett tillfredställande sätt.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer (en individuell uppgift bestående av tre delar) gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? (1 inte alls och 5 mycket stor utsträckning)

 Kopiera

13 svar

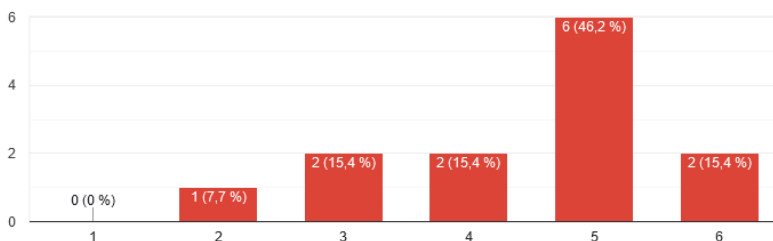


Även om majoriteten av studenterna tycks vara tillfredsställda med samarbetet i arbetslagen/grupperna så har några uttryckt att det inte fungerat tillfredställande.

Hur har samarbete i arbetslagen fungerat?

 Kopiera

13 svar



Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Överlag bedömer vi att studenterna som närvarar vid träffarna visat hög nöjdhet över kursens upplägg, lärarnas kunskaper och engagemang samt innehåll i kursen. Dock har vi brottats med hög frånvaro, som redan visades vid kursintroduktionen då ca 25 % av studenterna var frånvarande. Därefter har vi som bäst haft ca femtioprocentig närvaro.

Vi är mycket glada att samarbetet med Rädda barnen har återupptagits och deras kompetenser har varit ett viktigt bidrag i studenternas lärande (dock har även här frånvaron varit högt vilket är beklagligt då vi bedömer att studenterna missat ett viktigt lärandetillfälle). Det bör vidare påpekas att samarbetet med externa parter när det gäller kunskapsområden sexualitet och relationer har ytterligare utvecklats inför denna termin eftersom nu finns examinerande lärandemål kring dessa frågor. Det ökade samarbetet med experter från Malmö stad (kring ögonblicksforskning och barnkonventionen) har bidragit till kursens utveckling och studenterna har lyft fram Malmö stads medarbetares kompetenser som mycket positiva inslag i kursen. Att bjuda in barnen som deltar i Malmö stads projekt Grundskolefotboll mot rasism har också varit ett

mycket uppskattat moment. Men det är mycket beklagligt att vid ett tillfälle mötes barnen av 4 lärarstudenter – när det var tänkt att de skulle möta 15. Samarbetet med bibliotekspersonal i detta moment har varit lärorikt och vi avser att utveckla samarbetet vidare, inte minst när det gäller deras kompetenser kring kopplingen mellan skönlitteratur, bibliotekspersonalens breda kompetenser, barns röster om förtryck och barnkonventionen.

Ett nytt inslag i kursen är examinering av kunskapsområdet sexualitet och relationer. Dessutom har vi ytterligare stärkt perspektiv på konflikthantering – där målet var att genomföra forumspel. Det sista har dock försvårats på grund av den mycket låga studentnärvaron – forumspel kraven nämligen att det finns tillräckligt många studenter. Perspektiv på konflikthantering är något som studenterna efterfrågat tidigare och stärkningen av detta område har uppskattats av studenterna.

De senaste åren har kursen bedrivits på distans så det är första gången på länge som studenterna och lärarna kunde träffas fysiskt. Detta har uppskattats mycket av lärarna men även av många studenter. Samtidigt har vi tagit lärodomer från distansundervisning även i denna kurs och behållit vissa inslag av distansundervisning (asynkron undervisning och distansträffar över Zoom). Men majoriteten av all undervisning skedde på plats.

Under kursens gång har den stora utmaningen varit den mycket höga frånvaron – frånvaron var påtaglig både vid distansträffar och fysiska träffar. Vid vissa tillfällen deltog endast 20 % av studenterna något som även påverkat lärarnas möjlighet att planera och bedriva undervisning. Att planera undervisning för 15 studenter när endast 4 kommer har även påverkat studenternas motivation och möjligheten att utbyta erfarenheter och ta del av andras perspektiv.

Samtidigt visar resultaten av examinationen på låg grad av måluppfyllelse – både när det gäller antalet studenter som lämnat in examinationen och de som klarat uppgiften. Troliga förklaringar är den mycket höga frånvaron, kursens tempo och kraven.

Betyg	Procent
Ej lämnat in	36,7
U	20
G	13,3
VG	30

Analys

Betydligt färre studenter har besvarat kursutvärderingen än tidigare kursomgångar, vilket troligen hänger samman med den låga närvaron under kursens gång. Detta gör även analysen svårare – det hade varit intressant att ta del av de frånvarande studenternas ståndpunkter. Utifrån kursutvärderingen drar vi slutsatsen att kursutvärderingen huvudsakligen fyllt in av de studenter som haft hög kursnärvaro.

De studenter som besvarat kursutvärderingen visar hög nöjdhetsgrad. Samtidigt har närvaro denna termin varit överraskande låg. Flera studenter menar att vissa moment bör göras obligatoriska – detta med hänsyn till klasskamrater och de inblandade personerna (inte minst barnen som deltar genom Malmö stads insats Grundskolefotboll mot rasism). Vi ser detta som svårt då det kan krävas stora personalresurser som behöver sättas in i fall studenterna inte närvarar och vi behöver sätta in extra tillfällen.

Det finns flera orsaker till den höga frånvaron – postcovid förhållningssätt till undervisning samt det faktum att många fler arbetat parallellt med studierna. Målgruppen tycks bestå av många lärarstudenter som inte har rätt till studiemedel. Detta bör vi ha i åtanke när vi utformar utbildningen – hur detta ska göras rent konkret måste diskuteras i nämnden för KPU. Frånvaron har enligt flera studenter varit mycket hög även i de andra kurserna i utbildningen och därför måste en analys och åtgärderna samordnas inom hela KPU-utbildningen. Det är dock inte säkert att vi får detta problem nästa år då vi övergår helt till ordinarie utbildnings- och undervisningsstruktur. Samtidigt är det viktigt att behålla och utveckla lärdomarna från distansundervisning och ersätta fysiska träffar med distansundervisning i de fall lärarna bedömer att de båda undervisningsformerna är likvärdiga. Detta i syfte att göra undervisning mer tillgänglig för de lärarstudenter som är föräldralediga eller arbetar. Huruvida viss litteratur bör tas bort (exempelvis avhandlingen) kommer vi att se över inför VT23 – i skrivandets stund är det svårt att fatta sådant beslut. Vi vill mena att utveckling

av forsknings- och akademisk litteracitet är centrala förmågor i en lärarutbildning och för verksamma lärare och är dessutom viktiga inslag i förberedelserna inför examinationsuppgiften (den skriftliga delen) samt nästa termins kurser (inte minst examensarbetet).

Åtgärdsplan

Se ovanstående analys.

Förslag till revidering av kursplan

Inga.