

Kursrapport vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Sociala relationer och värdegrundsarbete

Kursens kod: VT2026-UV255C-L0022

Termin: VT26

Ladokkod UV255C-L0022

Kursansvarig: Vanja Lozic

Antal registrerade studenter: 10 (9 bedöms som aktiva)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 2

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

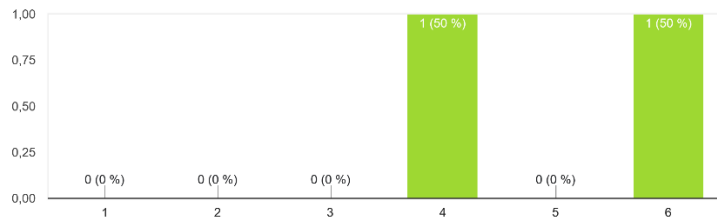
Utvärderingsformer

Från och med kursens sista vecka och drygt en vecka framåt fick studenterna möjlighet att fylla in en onlinenkursutvärdering bestående av formativa och summativa frågor. Flera påminnelser skickades för att säkerställa hög svarsfrekvens. 2 av 9 på kursen aktiva studenter, eller drygt 22 % av de på kursen aktiva studenterna svarade på kursutvärderingen. Dessutom skedde kontinuerlig dialog med studenterna angående kursens upplägg, innehåll och arbetsformer.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

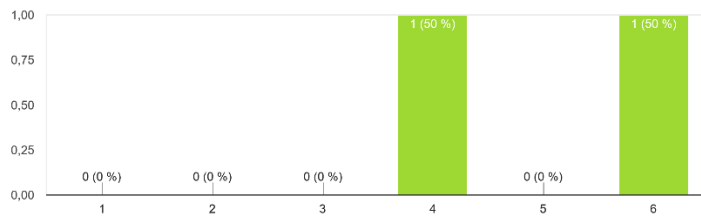
Hur viktig anser du att denna kurs varit i din utbildning till lärare? Inte alls viktig - mycket viktig (1-6).

2 svar



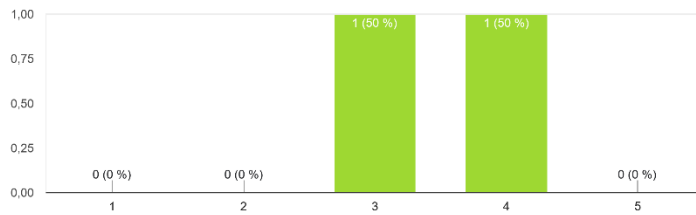
Hur relevant anser du att kursen är för din yrkesutövning?

2 svar



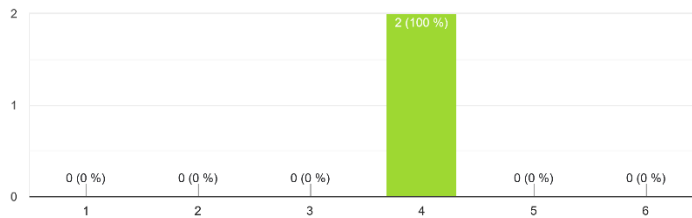
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

2 svar



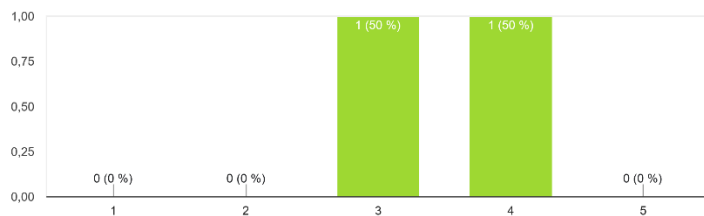
I vilken grad har kursens arbetsformer bidragit till ditt lärande?

2 svar



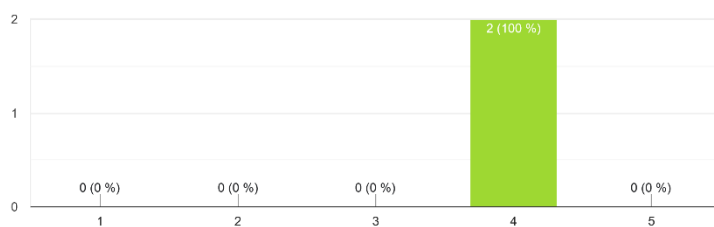
Hur krävande har denna kurs varit för dig?

2 svar



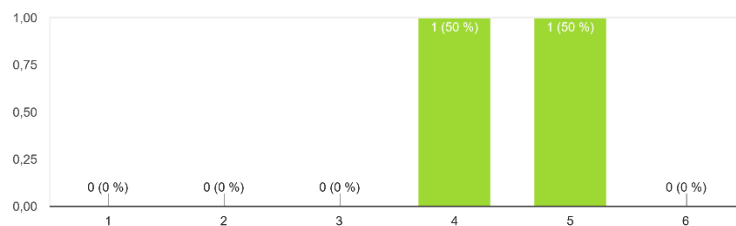
I vilken grad anser du att de förinspelade föreläsningarna och lärarledda träffarna har hjälpt dig i ditt lärande? 1 = Inte alls och 6= I mycket hög grad

2 svar



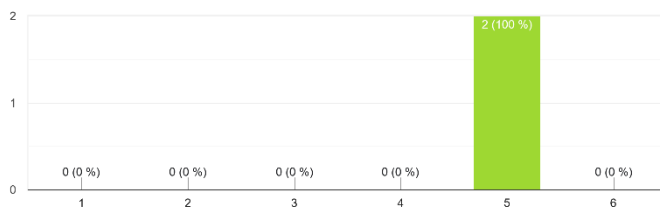
I vilken grad anser du att kursens teoretiska innehåll (litteraturen och föreläsningarna) har hjälpt dig att förstå hur du kan arbeta som lärare? 1 = Inte alls och 6= I mycket hög grad

2 svar



Hur upplevde du informationen på kursen och kommunikationen med lärarna och lärarnas engagemang?

2 svar



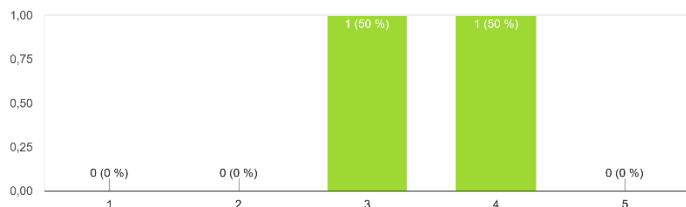
Hur många timmar per vecka har du ägnat åt denna kurs (halvfart, 7,5 hp dvs. 5 arbetsveckor x 40h/v = totalt 200 arbetstimmar under kursens gång)?

2 svar



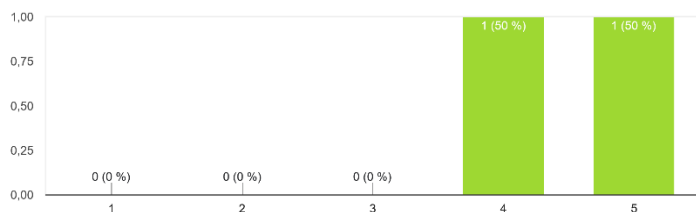
Hur upplevde du kursens tempo? Fanns det t.ex. tid att läsa texterna på djupet och förbereda redovisningar och skriva uppgifterna? 1 betyder mycket långsamt och 5 mycket stressigt.

2 svar



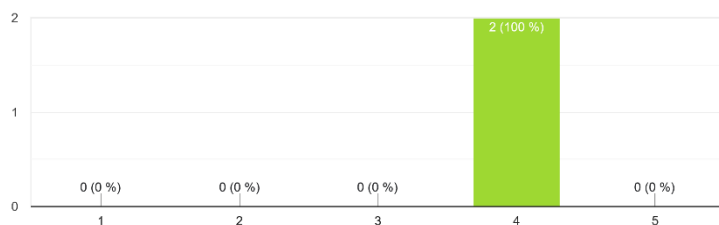
Hur ser du på ditt eget engagemang, delaktighet och närvaro under kursens gång?

2 svar



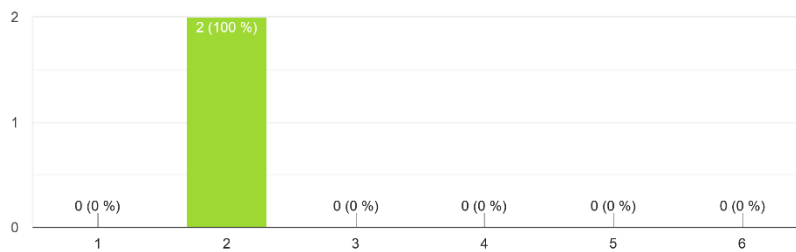
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer (en individuell uppgift bestående av tre delar) har gett dig möjlighet att visa hur väl du har uppnått lärandemålen?

2 svar



Hur har samarbete i seminariegruppen fungerat?

2 svar



Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Ur lärarlagets perspektiv har kursen fungerat väl och samarbetet med externa samverkanspartner, särskilt Malmö stad och Rädda Barnen, har fortsatt på ett framgångsrikt sätt. Samverkan uppskattas av såväl studenter och lärare som av de medverkande organisationerna och bidrar till kursens professionsanknytning. Den planerade workshopen vid PI Malmö behövde ställas in, men samarbetet förväntas återupptas inför kommande kurstillfälle VT27. I år gästföreläste och höll en workshop forskare och lärarutbildare från University of the West of England, Bristol, vilket stärker internationella perspektiv på lärarprofessionen och läraruppdraget liksom lärarutbildningen.

Kursen är lärar- och undervisningssät, med två till tre undervisningsdagar per vecka. En styrka är att merparten av lärarlaget tillhör samma institution, vilket underlättar kommunikation, samordning och samsyn kring kursens innehåll och genomförande. De etablerade samarbetsformer som utvecklats under flera år bedöms utgöra en viktig kvalitetsfaktor i kursen. Därutöver är samtliga lärare forskningsaktiva inom kursens centrala kunskapsområden, vilket stärker kursens vetenskapliga förankring och aktualitet. Av de nio studenter som var aktiva i kursen lämnade åtta in examinationer. Fem studenter fullföljde kursen med godkänt resultat inom det ordinarie examinationstillfället. Det låga antalet studenter i utbildningen bedöms som är problem.

Analys

Kursvärderingen visar sammantaget på positiva resultat, men underlaget är mycket begränsat eftersom endast två av nio aktiva studenter besvarade enkäten, vilket motsvarar en svarsfrekvens på cirka 22 procent. Detta är avsevärt lägre än kursens normala svarsfrekvens på drygt 60 procent och gör att resultaten bör tolkas med stor försiktighet. Det är svårt att avgöra om svaren speglar studentgruppen som helhet eller främst de mest engagerade studenterna.

De två svarande studenterna ger genomgående positiva omdömen om kursens relevans, betydelse för utbildningen och koppling till den framtida yrkesutövningen. Arbetsformerna, föreläsningarna och kursens teoretiska innehåll bedöms ha bidragit till lärandet i hög grad, och det finns en tydlig överensstämmelse mellan kursens lärandemål och examinationsformer. Särskilt positivt bedöms informationen till studenterna, kommunikationen under kursens gång samt lärarnas engagemang. Arbetsbelastning och tempo framstår som rimliga i relation till kursens omfattning.

Det enda område där resultaten är mindre positiva gäller samarbetet i seminariegruppen, där de svarande studenterna ger relativt låga omdömen. Mot bakgrund av det mycket begränsade antalet svar går det dock inte att dra några säkra slutsatser om gruppdynamiken eller omfattningen av detta problem.

Åtgärdsplan

I nuläget bedömer lärarlaget att det inte finns behov av några omedelbara förändringar av kursens innehåll, upplägg eller examination. Kursen fungerar väl och de erfarenheter som framkommit genom den löpande dialogen med studenterna ger inte anledning till några större revideringar.

Samtidigt pågår organisatoriska förändringar inom bland annat KPU90 och andra närliggande utbildningar, vilket på sikt kan påverka kursens förutsättningar, innehåll och placering i utbildningen – detta i spåren av de nya lärarutbildningarna. Eventuella behov av justeringar kommer därför att analyseras i samband med dessa förändringsprocesser. Om revideringar bedöms nödvändiga kommer sådana att genomföras under HT26.

Förslag till revidering av kursplan

Kursplanen har nyligen reviderats och i nuläge finns inga förslag på förändringar.