
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: UV256 Bedömnings villkor, uppdrag och praktik

Kursens kod: UV256

Termin: HT 22

Ladokkod: L4586

Kursansvarig: Osa Lundberg

Antal registrerade studenter: 20

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

1. Dialog och muntlig information vid kursstart.
2. Summativ kursutvärdering efter kursens slut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

- Lågt deltagande vid föreläsningar och workshoppar kopplat till examinationsuppgiften bidrog till att studenterna hade svårt att tolka och förstå uppgiften.
- Ökad närvaro behövs för att synliggöra sammanlänkningen i kursens innehåll och examinationsuppgiften.
- Endast distansundervisning ökade inte närvaro och försvårade läraktiviteterna.
- Både närvaro, delaktighet och kvalitén försämrades av distansundervisning trots försök att ha både online och campusundervisning.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Resultat visade låg kvalitet på examinationsuppgifter.

Majoriteten av studenterna deltog endast vid kursen obligatoriska moment.

Studenterna behöver hjälp med att se sammanlänkningen mellan seminarier/workshoppar och föreläsningar.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Åtgärder:

Åtgärder inför HT 23 bestod av följande:

- Campusbaserade undervisning.
- Fler föreläsare: Alexandra Myllenberg, Annette Mars, Kim Ridell och Anders Jakobsson.
- Samma examinationsuppgifter men fler seminarier med direkt koppling till examination uppgifterna.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga förslag på revidering av kursplanen från HT 22.