
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv på lärande och utveckling

Kursens kod: UV266G

Termin: HT24

Ladokkod: L6573

Kursansvarig: Kristian Lutz & Annika Cederlund

Antal registrerade studenter: 28 (26 aktiva studenter)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 14

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Tidigare kursutvärdering synliggjordes under kursintroduktion. Kontinuerlig temperaturtagning under kursens gång, samtidigt var kursen kort och intensiv. Summativ utvärdering via SUNET efter kursens genomförande.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

En väldigt splittrad bild framkommer i studenternas skriftliga utvärdering. Där föreläsningar och kurslitteratur och slutexaminationen får generell positiv bedömning. Däremot värderas seminarier och

basgruppsarbetet under kursen bedöms lägre. Det tredje lärandemålet som handlar om samverkan bedömer studenterna lägre än de andra två.

Arbetsbelastning och svårighetsgrad bedöms lagom eller lite högt i studenternas svar. Generellt sett är den skriftliga kursutvärderingen förhållandevis negativ gentemot vad vi normalt sett får.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Vi blev lite förvånade när vi tog del av studenternas skriftliga kursutvärdering att den var relativt negativ. Överensstämde inte riktigt med våra erfarenheter under kursens gång. De bärande delarna, föreläsningar, kurslitteratur och slutexaminationen upplevdes generellt sett positivt vilket ofta brukar ge positivare kursutvärderingar. Genomströmningen i kursen var god där det var en student som fick göra omprov, övriga var minst godkända.

Analys

Svårtolkade kursutvärderingar där det nog fanns några enstaka faktorer som "skavde" och därför gav en förhållandevis splittrad skriftlig kursutvärdering. Arbetet i grupper under kursen mottogs inte positivt vilket delvis kan bero på att vi bröt upp de grupper som de haft i tidigare kurs (fick vi vetskap om efterföljande). Vidare har vi en inställning att det ska vara studenten eller studentgruppen som ska behärska att sovra det centrala i kursens innehåll. Det framkom en del kritik i kommentarer att föreläsningar skulle kopplas tydligare till enskilda delar av kurslitteraturen. Här kan det vara viktigt att hitta en gemensam linje mellan olika kurser ifråga om hur detaljerad information som studenter ska ges.

Åtgärdsplan

Blir viktigt att skapa ett samarbete med kursledare från tidigare kurser inom programmet för att arbeta med kontinuitet, men också ifråga om progression under programmets genomförande. Hitta en väl motiverad gruppindelning och tydliggöra tillfällena och funktionen för gruppens arbete.

Förslag till revidering av kursplan

Inga revideringar inplanerade ifråga om kursplanen. Eventuellt ska vi titta på det sista lärandemålet då det signalerar något som inte riktigt behandlas fullt ut under kursen.