Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: **Vetenskap och beprövad erfarenhet**
Termin: HT 2020
Ladokkod: UV745C
Kursansvarig: Janna Lundberg och Cecilia Trenter
Antal registrerade studenter: 159
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 59

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	Kursen ges för första gången vid ämneslärarutbildningen. Under introduktionen kommuniceras utfallet i kursrapporten från kursen vid grundlärarutbildningen till studenterna.
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X

Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den summativa enkäten utformades med hjälp av enkätverktyget sunet (https://sunet.artologik.net/mau/report/9035) Där ställdes de obligatoriska utvärderingsfrågorna i kombination med frågor om deltagande, studieinsats, covid-anpassning för distansformer samt öppna frågor för övriga kommentarer)

Studenterna erbjöds möjlighet att skicka in en halvtidsutvärdering. Studenterna och lärarna gjorde formativa utvärderingar under seminarierna och uppmuntrades att kontinuerligt återkopplad till kursansvariga. Materialet har sammanställts under kursens gång.

I den summativa enkäten kommentarsfunktion samt i avslutande öppna frågor gavs kommentarer som är insiktsfulla och intressanta ur kursutvecklingssynpunkt. De sammanfattas nedan.

Svarsfrekvensen på 59 av 159 är mycket beklagligt. Distansundervisning pga restriktioner med anledning av spridningen av covid-19 skapade relationsbyggande avstånd mellan kursledaren och studenterna som varit en utmaning att hantera.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Summativ utvärdering, frågor och medelvärde:

Fråga	**Medelvärde**	**Tolkning**
Jag har deltagit i gruppseminarierna	---	75% svarar ”vid mer än 50% av tillfällena” och 24% ”vid färre än 50% av tillfällena”. Här behöver vi ta hänsyn till att de som svarar på utvärderingen (36% av studenterna) med stor sannolikhet är de som deltar i större utsträckning än de som inte svara. Bland de som besvarat enkäten meddelar studenterna själva att nästan fyra av fem varit delaktiga i seminarierna.
Jag har tagit del av föreläsningarna:	---	Endast två respondenter anger att de tagit del av färre än hälften av föreläsningarna. Eftersom föreläsningarna varit inspelade har det varit lätt att ta del av föreläsningarna trots förhinder under schemalagd tid.
Jag har genomfört	---	Svarsalternativ: Prov 1 resp Prov 2. 23 av studenterna anger att de gjort prov 1 och 34 att de gjort prov 2. Vi misstänker att denna fråga inte fungerat i enkäten och låter därför bli att tolka.
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	4.6	Lärandemålen har uppnåtts på en tillfredsställande nivå enligt studenterna som besvarat utvärderingen.
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? **Föreläsningar**	4.1	De flesta studenterna verkar ganska nöjda då det finns en övervikt av studenter som lutar åt att skatta föreläsningarna med grad 4, 5 och 6. 27% av respondenterna ger betyg 1-3.
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att	3.7	Studenterna som svarat på enkäten verkar tycka att seminarierna varit ok, men inte så mycket mer än så.

kunna uppnå lärandemålen? **Gruppseminarier**		
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? **Kurslitteraturen**	4.6	10 studenter ger kurslitteraturen betyg 1-3 medan resterande är jämnt spridda mellan betyg 4-6. 17 st, den största gruppen bland svaren, ger kurslitteraturen betyg 6!
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	4.0	Examinationerna får ett godkänt betyg av studenterna, men spridningen är stor i svaren: nästan 40% ger betyg 1-6 och resterande 60% 4-6.
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5.5	Ansvar för eget lärande upplever studenterna har en näst intill maximal nivå, vilket är helt enligt planen för denna kurs på avancerad nivå.
I vilken utsträckning har du har fått information om kursens innehåll förmedlad **På Canvas** **Av kursansvariga** **Av gruppledare**	 5.0 4.5 4.6	Informationsförmedlingen verkar ha fungerat helt ok från alla håll för studenterna.
I vilken utsträckning anser du att kursen har varit förberedande för examensarbetet?	4.2	Även här är spridningen stor i svaren, med en övervikt av studenter som gör en positiv bedömning (4-6)
I vilket utsträckning har du fått respons från **kursansvariga** när du har haft frågor om kursens innehåll?	5.1	
I vilket utsträckning har du fått respons från **gruppseminarieledaren** när du har haft frågor om kursens innehåll?	5.2	
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	3.5	Denna fråga besvaras med det lägsta medelvärdet av samtliga frågor. Vilket är intressant eftersom denna fråga borde generera en sammanfattning av snittvärdet från tidigare frågor. En student skriver klokt i fritextsvaret om problematiken att fråga om förväntningar: när uppstår de och utifrån vilken förväntningshorisont ska frågan besvaras?
Totalt		Generellt sett återspeglar utvärdering av kursen att studenterna är väldigt olika. Det finns en stor spridning med den största gruppen studenter som placerar sina omdömen från 4-6 och lite färre än hälften markerar 1-3. Mellan 2 och 7 studenter uttrycker stort missnöje med kursen (graderar svar med omdöme 1 eller 2). Medan mellan 30 och 40 studenter uttrycker stort belåtenhet med kursen (omdöme 5 eller 6).

Sammanställning av studenternas frisvar och kommentarer i den summativa sunet-enkäten:
Om arbetsformer/ läraktiviteter:

Vi får en del negativt men övervägande positiva kommentarer. Nedanstående kommentar återger ett urval av uttryckta uppfattningar. Urvalet görs utifrån hur välgrundad kritiken formulerats samt utifrån kritik som återkommit.

Följande studentrespons mailades till oss kursledare oombett:

- ”För det första så är jag positivt överraskad av kursen än så länge. Jag hade en viss oro inför att det skulle bli en svår kurs att läsa men jag måste säg att så som kursen är upplagd är underlättar väldigt mycket. Bara en sådan sak som inspelade föreläsningar istället för live underlättar mycket. Vi hade en del kurser i våras som var rätt så struliga och osammanhängande men förvisso med ett ganska roligt innehåll men tyvärr hamnade detta lite skymundan på grund av hur kurserna var organiserade. Därför är det lite extra kul att bli bevisad motsatsen, att en välstrukturerad kurs kan väcka ett intresse för något som jag innan tyckt varit ganska torftigt och tråkigt.”
- En annan kommenterade: ”tummen upp för en tydlig och lättnavigerad canvas-sida!”
- En student har mailat sin seminarieledare i mitten av kursen: ”Tack för bra undervisning och feedback! Även tack till att ni är så förstående i denna kurs. Läste nyss meddelandet om vad som kommas skall. Vi är många som är oroliga över vad som händer just nu i världen och ert bemötande med förståelse i denna kurs hjälper absolut. Ville bara ha det sagt.”

Fritextsvar om arbetsformer/ läraktiviteter

- En student ger återkommande kritik av inspelade föreläsningar i samtliga fritextsvar, medan andra studenter uttrycker att de uppskattar inspelade föreläsningar samt föreläsningarnas innehåll. Citat ur fritextsvar: ”Föreläsningarna levde upp till förväntningarna för att kunna klara av lärandemålen. De gav svar på mina frågor, skapade flera, samt utökade mitt intresse och min nyfikenhet för att producera ett välgenomtänkt examensarbete.”
- Kurslitteraturen om statistik är för omfattande och överlappande enligt studenterna. Många skriver att kurslitteraturen är för ytlig och vill ha mer djup, särskilt för arbetet med prov 2.
- Studenterna uttrycker både missnöje och belåtenhet med seminarierna. Seminarierna verkar ha fungerat olika bra i de olika grupperna. Studenterna som är kritiska betonar att seminarierna måste vara relevanta och tydligt kopplade till examinationerna.
- Citat ur frisvar: ”Det har varit lite rörigt gällande informationen och jag har inte alltid känt att seminarierna varit relevanta för min kunskapsutveckling. Jag tycker dock det är bra att det erbjuds seminarier och tror det är ett bra stöd till många. Jag har själv en bra grupp av studiekamrater som jag diskuterar mycket med och får därmed stöttning via dem också. Men om man inte har detta stöd är nog seminarierna mycket viktiga. Jag anser att seminarieledarna varit givmilda med sina kunskaper, lyhörda och villiga att göra det bästa för gruppen. Det som upplevts rörigt har främst handlat om instruktioner, detta har dock framförts till kursledarna som sedan förtydligat på ett mycket bra sätt.”

Fritextsvar om examinationsformer:

- Studenterna efterfrågar exempeltentor/exempelsvar och mer instruktioner, framförallt muntligt från seminarieledarna.
- Kopplingen mellan proven kritiseras
- Prov 2 uppfattas som mer omfattande. En student föreslåår att prov 1 motsvarar 2 hp och prov 2 7 hp.
- Några studenter gillar prov 1 och andra prov 2. Några studenter ogillar ena eller andra provet och utrymmet att visa sina kunskaper.

Fritextsvar om eget ansvar:

- Studenterna beskriver det i fritextsvaren som att de har fått ta ett stort eget ansvar, vilket ytterligare förstärkts på grund av distansformerna. Några formulerar det som att det är helt rimligt med eget ansvar på avancerad nivå.

Fritextsvar om kommunikation:

- Studenterna uttrycker både belåtenhet och missnöje. Här följer några citat som visar på bredden och motstridigheterna bland studenternas uppfattningar: ”Tycker både kursledare, föreläsare och min gruppledare kommunicerat på ett exemplariskt sätt. Det har märkts att det varit en prioritet!”; ”Det var många frågetecken initialt men gruppledare och kursansvariga var snabba med att reda ut dessa och informera oss studenter. Det sköttes mycket bra.”; ”Varit mycket otydligt från start. Dock något tydligare senare i kursen inför examinationerna.”; ”De kursansvariga har lyst med sin frånvaro hela tiden”; ”Uppskattade att kursledarna skapade kanaler för diskussioner och frågor”; ”Bra med info och tydligt! Märks att ni verkligen försökt ge ut information och svarar snabbt.”

Fritextsvar om att det är en examensarbesförberedande kurs

- Flera studenter uttrycker att det är en kurs som förberett dem inför examensarbetet.
- En student skriver att det är för grundläggande, en annan föreslår att kursen hade passat bättre innan SAG.
- Ett kritiskt citat om upplägget lyder: ”Jag förstår att den här kursen har fått flera negativa kommentarer tidigare och för att undvika detta igen försöker ni skapa relevans genom en återkoppling till SAGen. Problemet är att ni försöker så hårt med att skapa relevans att det inte finns någon. Prov 2 upplevdes som att skriva sin SAG igen, fast nu vara lite mer kritisk. Det enda vi har fått ut av kursen är etisk kritik till forskning. Det är väldigt lite lärande och relevans för 9hp.”

Fritextsvar om förväntningar

- Citat: ”Alltid en lustig fråga som är svår att besvara. Detta förutsätter att jag haft någon form av förväntningar. När skulle förväntningarna uppstå? Innan kursen, när jag fick den presenterad för mig eller ... Jag anser att jag fått bra föreläsningar som verkligen täckt in mycket av det jag behöver lära mig. Föreläsningarna har hjälpt mig att läsa kurslitteraturen och proven har gett mig möjlighet att reflektera över mina kunskaper.”

Fritextsvar: Kursen har genomfört under restriktioner pga av covid 19. Hur har det påverkat din studiemiljö?

- ”Jag har försökt ta mig till orkanen tillsammans med en annan studiekamrat så mycket som möjligt. Men självklart är det annorlunda med föreläsningar och seminarier digitalt. Det är synd, jag lär mig väldigt bra i interaktiva reella möten. Det stör koncentrationen.”
- ”Tyvärr påverkar det studiemotivationen om man som jag sitter hemma hela dagarna och tyvärr alltid lyckas hamna i soffan. Skönt i början men efter ett tag gör det ganska ont i ryggen. Jag märker också att jag ibland upplever större motstånd än vanligt över att delta på seminarium.”
- ”Tråkigt att sitta hemma, men ni har löst det bra.”; Min motivation har påverkats. Spontana diskussioner och samtal försvinner. Jag har däremot åkt och studerat i biblioteket ändå.”
- ”Jag upplever distansundervisningen som sker pga covid 19 vara fruktansvärt utmanande,det blir svårt att ta tag i saker/känna att utbildningen är på rikigt när det enbar är distans vilket påvkerar studiemotivationen enormt”
- ”Väldigt negativt. Min studieförmåga är mycket nedsatt. Trots detta klarar jag uppgifterna men pga neuropsykiatrisk störning (ADHD) är det mycket svårt att inte ha vanlig undervisning.”
- ”Studiemiljön har etablerats och upprätthållits av mitt starka engagemang för att genomföra, bidra genom, och avsluta mina studier. Däremot har Covid-19 dessvärre resulterat i en bristande känsla av sammanhang för kursen, högre stressupplevelse, lägre stresströskel, samt ensamhet och begränsat utbyte i dialoger inom enbart seminariegrupperna. Jag önskar att de kursansvariga vore mer involverade i fler live-tillfällen, men kursupplägg och schemaläggning kan möjligtvis ha varit två begränsningar för möjligheten.”
- ”Jag tycker ni har löst det på ett mycket bra sätt, speciellt rörande föreläsningarna. Ni alla har varit lätta att få tag på och ni har svarat snabbt och varit behjälpliga”
- Många uttrycker belåtenhet med inspelade föreläsningar, men det finns också en del som önskar mer live-aktiviteter (som i punkterna ovan).

Övriga kommentarer i fritextsvar om vad som fungerat bra och vad som kan göras bättre?

- Följande kommentar är intressant att citera då den speglar en inställning bland studenterna: ”Det är en UV-kurs. Utbildningskvalitén är låg från början.”
- ”I framtiden när man får ses på riktigt igen har jag som idé att ni fortsätter med digitala föreläsningarna (de är ju redan inspelade) och erbjuder workshops med föreläsarnas stöttning där studenter gemensamt diskuterar sina artiklar och stöter samt blöter vetenskapsteori. Då får man först lyssna själv på föreläsaren och har sedan lyxen att ställa frågor om föreläsningen irl i en workshop.”
- ”Jag tycker att kursansvariga och alla andra lärare har gjort vad de har kunnat och hanterat situationen galant med tanke på att de har varit tvungna att göra om en hel kurs till distans. Jag känner att jag har fått den hjälp jag behövde så mycket som det har varit möjligt. Seminarierna har varit till stor hjälp och grundläggande för att klara av kursen på distans tycker jag! ”

- ”Vad jag istället tycker att man kunde ha gjort bättre var att hjälpa oss mer konkret med vetenskapsteori. Det är första gången vi hör talas om sådana teorier och det är inte så lätt att förstå vad de innebär i praktiken. Min tanke är därför att ni hade kunnat visa oss konkreta exempel på forskning/studier utifrån de olika teorierna. T.ex. detta är en typisk hermeneutisk studie, detta är en typisk fenomenologisk eller etnografisk. Det hade varit mycket enklare att sedan tolka och förstå vilken vetenskapsteoretisk grund våra valda studier hade, eftersom det nästan aldrtig stod utskrivet.”
- ”Bra att föreläsningarna har varit förinspelade! Det ger studenten en chans att pausa, reflektera och gå igenom föreläsningen ett antal gånger. Detta är jag mycket tacksam över och det har varit positivt för min inlärning. Till prov1 skulle tiden ha kunnat vara lite längre. Till prov2 skulle uppgiftsbeskrivningen kunnat vara lite tydligare, gällande problemformulering samt antingen antal ord eller sidor, inte både och. För övrigt väldigt nöjd med kursen som helhet.”
- ”Bra att både kursledare och seminarieledarna har varit så duktiga på att se oss studenter och peppat oss framåt. Det är många studenter som är mer ensamma under denna tid och för min del har det känts viktigt att få lite bekräftelse på att man är rätt ute, säger något klokt, att det syns att man engagerar sig (på zoom) etc. Fortsätt gärna med det :) Tack för denna kurs.”
- ”Bättre instruktioner till Prov 2. Det var rena grekiskan i början att förstå vad det var vi skulle göra och jag är inte ens säker nu att jag har förstått helt. Jag förstod inte heller syftet med att uppmuntra oss till att början med Prov 2 redan första veckan av kursen - innan vi ens fått några kunskaper eller ens ordentliga instruktioner. Det gjorde mig stressad.”

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Vi har haft ett stort lärarlag som bestått av personer som inte arbetat tillsammans tidigare. Vi har behövt formera oss under omständigheter som varit utmanande på grund av arbete på distans. Arbetslaget formerades sent, en kursledare tillkom i början av sommaren men började formellt anställningen vid Malmö universitet den 1 september och några seminarieledare blev anslutna till lärarlaget strax innan kursstart. Utifrån detta har kursen genomförts, utarbetats och utvecklats på en nivå som varit förvånande hög med överraskande lite klagomål från studenter, även om det alltid finns kritiska röster.

Arbetslaget har önskat mer samordning, mer möjligheter att mötas och arbeta tillsammans. Distansformerna skapar svårigheter att genomföra möten och kommunicera tydligt. Möten drar ut på tiden och det har varit svårt att komma till beslut. Till sist låg kursstarten runt hörnet och då var kursledarna tvungna att spika formerna utan att det fanns tid att diskutera och planera tillsammans.

Lärarlagets deltagare har återkommande mailat feedback till kursledarna. Här nedan återges ett urval av citat ur lärarnas meddelanden:

- Seminarieledaren för IDV+NMS berättar inledningsvis att studenterna är förvirrade och osäkra
- Seminarieledaren för samhällskunskapsgruppen berättar att studenterna är understimulerade och behöver utmanas
- Seminarieledaren för historia berättar att studenterna är delvis förvirrade och osäkra delvis understimulerade, men att de kan lära av varandra
- KSM:s grupper har meddelat att de varit mycket nöjda med veckan av kvantitativa metodikworkshoppar. Detta trots att få studenter närvarade.
- En lärare skriver: ”Jag lutar generellt åt att den här kursen skulle "toppstyras" mer av kursansvariga: ni gör ju så mycket och har så bra idéer, det är egentligen ganska små anpassningar jag känner att i alla fall jag fått göra på seminarierna. När det gäller seminarieinstruktionerna så har min oro varit att det blir för olika i de olika grupperna, varför jag tänker att vi skulle alla kunna köra på era grymma idéer och plocka av oss andra timmar mot att ni gör grunden, vilket jag upplever att ni gör det mesta av. Det kunde kanske också bidra till mindre diskussion oss lärare emellan som jag tänker måste vara rätt drygt att dra runt som ansvariga.”

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Omständigheterna som behöver tas i beaktande i läsningen av utvärderingens utfall är:

- Kursen är ny
- Coronaomständigheterna har präglat villkoren
- Många lärare har varit inblandade
- En ny examination skapades på kort tid, en tidigare salstentamen arbetades om till kortskrivning.
- Ett lärarlag som formerades sent
- Det råder en ämnesförvirring i kurslitteraturen som påverkar studenterna: utbildningsvetenskap, ämnesdidaktik och pedagogik används i olika sammanhang. Vi föreslår att ämneskaraktären i utbildningsvetenskap renodlas.
- Generellt behöver studenterna tränas i mer självreflektion genom hela det utbildningsvetenskapliga ämnesområdet.
- VFU är placerat mitt i kursen, vilket förstör situationen för prov 2.
- Kursen är på avancerad nivå: Utifrån detta borde kraven på studenter, den individuell bedömningen och de individuella prestationerna (att skriva själv och ta eget ansvar) betonas. Vi kursledare upplevde en sorts panik hos en hel del av studenterna som inte verkade ha skrivit texter själva tidigare. Vilket var oroande.
- Kursen har lagt en större tonvikt vid forskaretik än tidigare. Detta uppskattas av studenterna och är lärorikt inför examensarbetet.
- Sociala medier påverkar villkoren och situationen för studenterna, särskilt under distansundervisning när sociala medier är den enda umgängesformen.
- Informationskanaler behöver arbetas igenom och användas strategiskt.

Värderingen bygger på dels erfarenheter från planeringen och genomförandet av kursen och kursvärderingar som genomfördes av studenterna.

Kursplanen:

1. Lärandemålen menar vi är för passiva för att effektivt kunna vara förberedande för examensarbete.
   Förslag: Komplettera ”redogör” med ”operationalisera”.
2. Lärandemålen är direkt tagna ur högskoleförordningen och är till sin karaktär övergripande och vittsyftande.
   Förslag: Konkretisera så att målen speglar både högskoleförordningen och den praktiknära undervisningen.
3. Kurslitteraturen passar delvis kursen men är för fokuserad på metodik (kvantitativ metod) och övergripande. Det primära kursmaterialet är läromedel vilket är svårt att arbeta med om en vill problematisera och arbeta praktiskt med vetenskapsteoretiska ämnen. Det moment som fungerade bäst i gruppövningarna var den del som behandlade etik. Momentets kurslitteratur byggde på vetenskapliga artiklar och debattinlägg och inbjuder till diskussion.
   Förslag: Gör läroböckerna till referenslitteratur och uppslagsböcker och använd primärkällor och forskning som obligatorisk kurslitteratur.
4. Kursvärderingarna var i stort sett positiva. En av de negativa synpunkter som formulerades vittnade om viss osäkerhet om vem som kunde ge svar, gruppledarna eller kursledarna. Eftersom det enbart har varit positiv respons till de enskilda gruppledarna tolkar vi kritiken inte som riktad mot individer utan mot strukturen med många gruppledare och kursledare.
   Förslag: Begränsa antalet gruppledare och kursledare till max 3 personer inallo som delar på examinationer och seminarier. Däremot har föreläsningarna fungerat fint i sin pluralistiska form med olika föreläsare.

Kursen skulle vinna på att placera all metodik på ämnena och endast ha etik och vetenskapsteori och beprövad erfarenhet. Detta på grund av ämnenas olika metodbehov och förkunskaper. Kursen borde heta typ ”Forskning och beprövad erfarenhet och etik”. När det gäller metoder så återfinns det i studenternas kursvärderingar både dystra matematiker och understimulerade samhällsvetare.

- Gruppövningarna och seminarierna: Bör finjusteras. En del studentkritik handlar om seminarieledare och -upplägg. En lösning kan vara blandade studentgrupper och ämnesgrupper varierat. På så sätt skapas en sorts fiktiva arbetslag.
- Vad händer om vi blandar grupperna? De kan lära av varandra. De understimulerade studenterna blir frustrerade? De förvirrade och osäkra får stöd av studenter som är mer säkra?