

---

## Kursrapport för UV745C "Vetenskap och beprövad erfarenhet" HT 2021

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: **Vetenskap och beprövad erfarenhet 9 hp**

Termin: HT 2021

Ladokkod: UV745C

Kursansvarig: Cecilia Axelsson Yngvéus och Frida Wikstrand

Antal registrerade studenter: 167

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 68

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X

Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

*Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.*

Den summativa enkäten utformades med hjälp av enkätverktyget REFLEX i Canvas. Där ställdes de obligatoriska utvärderingsfrågorna i kombination med frågor om deltagande, studieinsats, covid-anpassning för distansformer samt öppna frågor för övriga kommentarer). Det ställes också frågor obligatoriska för KVALUV.

En halvtidsutvärdering genomfördes vid seminarium 3, den 30 sept – 1 oktober, innan studenterna skulle ut på VFU. Studenterna fick prata ensamma och skicka kommentarer till sin seminarieledare. Studenterna och lärarna gjorde formativa utvärderingar under seminarierna och uppmuntrades att kontinuerligt återkopplad till kursansvariga. Halvtidskursvärderingen har delats med studenterna. Det har dessutom förts en dialog med studenterna och lärare på kursen under kursens gång.

I den summativa enkäten kommentarsfunktion samt i avslutande öppna frågor gavs kommentarer som är insiktsfulla och intressanta ur kursutvecklingssynpunkt. De sammanfattas nedan.

Svarsfrekvensen på 68 av 166 är mycket beklagligt. Det är en svarsfrekvens på ca 40,5 %. Kursen har getts på distans och det har varit ett förhållandevis lågt deltagande vid seminarietillfällena. Detta är några faktorer som kan ha påverkat svarsfrekvensen. Samtidigt är svarsfrekvensen högre än en del andra kurser. En förklaring kan vara det nya redskapet REFLEX som automatiskt skickar två påminnelser om att svara på enkäten.

### Sammanfattning av resultat på kursen

Kursen examineras med två prov, prov 1 och prov 2. Vid skrivande av kursrapport har det genomförts omprov för prov 1.

	G	VG	Ej Klara	Summa
Prov 1 + omprov 1	96	49	21	166
Prov 2	49	51	66	166
Klara med kursen	68	30	68	166

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

*Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.*

### Sammanfattning av mittkursvärderingen

Mittkursvärdering UV745C HT21

Följande kommentarer kommer från seminarium 3 och de studenter som var närvarande vid dessa.

#### Övergripande upplägg

- Det beskrevs från en grupp att det inledningsvis var svårt att få överblick över kursen.

- Ojämn arbetsbelastning. Mycket arbete första veckan. Studenter efterfrågar tydligare läshänvisningar.
- En grupp pekade på att det var den första UV-kursen som inte bara känns relevant för det professionella arbetet utan också för den fortsatta utbildningen.
- Körschemat upplevs som tydligt.
- Det uttrycks mycket missnöje med strukturen på kursen rörande VFU mitt i kursen och det avbrott detta ger studenterna. Det uttrycks som problematiskt att de inte kan förbereda sig helt till VFU:n och att det inte finns tid efter VFU att skriva prov. En del studenter har mycket för- och efterarbete från VFU:n som de har svårt att hinna pga kursen.
- Någon grupp uttryckte att det var olyckligt att kursen ligger så sent på utbildningen. Borde ligga före SAG eller i början av utbildningen.
- Det uttrycktes att det var mycket eget ansvar nu under corona.
- Några grupper gav uttryck för att de skulle behöva en extra vecka efter VFU.
- Intressant men tung kurs. Det är en bra kurs.

#### Canvas:

- Forumet beskrevs som svårt då de inte fick notiser om när det kom inlägg.

#### Kurslitteraturen:

- Den har upplevts som relevant men till viss del överlappande.
- Det beskrevs som mycket att läsa.

#### Föreläsningar

- Intressanta och på en hög nivå.
- En grupp uttryckte att det var föreläsningarna som gett mest på kursen så långt. Samtidigt var det andra grupper som gav uttryck för att det inte var motiverande med inspelade föreläsningar då det t.ex inte gick att ställa frågor i realtid.
- Flera grupper uttryckte att det var bra med förinspelade föreläsningar då det gav mer frihet och de kan se föreläsningarna fler gånger.

#### Workshops:

- En grupp uttryckte att dessa var bra men att en av dem blev lidande pga teknikstrul.
- Kvantitativt svårt att förstå, mer tid efterfrågas. Också svårt via zoom.

#### Seminarierna

- Någon grupp lyfte frågan om att de inte upplevde att seminarierna var ett stöd för prov 1.
- De olika seminariegrupperna har fått lite olika uppgifter. Någon grupp upplevde att det inte blev likvärdigt.
- Seminarium 4 ligger för sent, beskrivs som överflödigt.
- En grupp upplevde att seminarierna var väldigt bra och givande på kursen.
- En annan grupp upplevde frågorna som luddiga med oklart fokus. Samtidigt beskrivs seminarierna ge mycket.

#### Prov 1

- Det har kommit kommentarer från samtliga grupper om att skrivutrymmet för prov 1 var för snävt. Det är stora frågor som ska tas upp på ca två sidor.
- Prov ett och två liknar varandra för mycket.
- Några grupper efterlyste seminarium samma vecka som prov 1.

#### Prov 2

Det uttrycks oro för att de inte ska hinna med prov 2 då skrivtiden är knapp efter VFU:n.

- Prov 1 & 2 upplevs som för lika varandra.
- Lite otydligt när skrivningen av prov 2 ska inledas. Eller ska det göras under VFU:n?

Summativ utvärdering, frågor och medelvärde:

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	4,1	Lärandemålen har uppnåtts på en tillfredsställande nivå enligt studenterna som besvarat utvärderingen.
---	-----	--

Exempel på kommentarer var att studenter hoppades att de förstått lärandemålen på rätt sätt och lyckats förmedla sina kunskaper. En annan skrev att det var en bra kurs och att hen hade bra förkunskaper.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	3,0	En stor andel av studenterna angav att examinationsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen i liten grad. En förklaring är att de upplevde att de hade litet utrymme för prov 1. De hade heller inte fått resultaten för prov två när kursvärderingen skrevs.
--	-----	---

Exempel på kommentarer var att det var mycket tuffa examinationer. En student skrev "Väldigt lite utrymme att visa förståelse och utveckla sina svar. Speciellt i prov 1. Där var det omöjligt att skriva utförliga svar och en koherent text med tanke på antal maxtecken. Prov 2 känns också som att det är lite utrymme. Det är många punkter som ska tas med och det känns". Studenterna beskrev de två proven som för lika varandra. De pekade på det svåra att ha ett prov som introducerades vid kursstart och som skulle lämnas in vid kursens slut och ett prov som examinerades mitt i. Ett flertal studenter pekar på VFU:n som låg mitt i kursen som ett problem då det blev ett avbrott i kursen och att det fanns för lite tid att arbeta med prov två efter VFU. En student beskrev att det var bra frågor men allt för många kriterier som de skulle ta hänsyn till i sina svar, det blev svårt när det var begränsat utrymme. Huvudkritiken för examinationerna handlar om att prov ett och två är för lika, att skrivutrymmet i prov 1 var för snävt och att det var svårt att få tid att skriva på prov 2 när VFU tog tid från kursen.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	2,6	Denna fråga besvaras med det lägsta medelvärdet av samtliga frågor. I fritextsvaren framkommer att flera av studenterna inte haft några förväntningar och därför inte kan svara på detta.
---	-----	---

Exempel på kommentarer från studenterna var att det inte funnits några förväntningar och att hen därför inte har några åsikter. En student skrev "Jag hade önskat mer fokus på kvantitativa metoder. Dessa används ändå ganska ofta inom pedagogik, och de är svårtydda för oss som saknar bakgrund inom statistik". En student skrev att hen önskade att kursen kommit tidigare i kursen medan en annan skrev att det har varit en del oklarheter.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	4,7	Ansvar för eget lärande upplever studenterna har en hög nivå, vilket är helt enligt planen för denna kurs på avancerad nivå. I kommentarerna tyder det dock på att flera studenter tycker att de haft för mycket eget ansvar.
---	-----	---

Exempel på kommentarer från studenterna var "förinspelade föreläsningar och icke obligatoriska seminarier gör att jag som student måste ta mer ansvar för mitt lärande". En annan student skrev "Inspelning av föreläsningar, uppgifter utlagda på canvas, möjlighet till chatt med kurskamrater. Ville man så fanns möjligheterna att avgöra nivån på studierna.". Pandemin och distansundervisningen verkar ha gjort att

studenterna upplevde att de inte hade så mycket lärarkontakt. En student skrev att kursen krävt stort eget ansvar för att klara kursen.

Jag har deltagit i gruppseminarierna	---	73 % svarar "vid mer än 75% av tillfällena" och 27% "vid färre än 50% av tillfällena". Svaren i enkäten skilde sig till stor del från mitterminskursvärderingen som gjordes under kursens tredje seminarium. De som var på detta seminarium skrev på olika sätt att seminarierna var värdefulla medan kommentarerna i den summativa kursvärderingen gav uttryck för andra åsikter.
--------------------------------------	-----	--

Fritextsvaren visade stor variation. En student skrev att seminarierna varit bra och gett möjlighet för att bearbeta innehållet i kursen. En annan student skrev att hen inte kände att seminarierna var nödvändiga. En student skrev att det var stelt på zoom och att hen fick mer ut av att läsa kurslitteraturen själv. Några studenter påpekade att seminarierna inte höll sig till det som var angivet, en student önskade att de skulle få mer att förbereda och en tredje upplevde att det var skillnad mellan olika seminariegrupper. Ytterligare en student beskrev att hen hade arbete vid sidan av studierna och att seminarierna krockade med den undervisning som skulle hållas på skolan.

Jag har tagit del av föreläsningarna:	---	93 % av respondenterna angav att de tagit del av samtliga föreläsningar. 6 % (4 personer) att de tagit del av mer än hälften och en student hade tagit del av mindre än hälften av föreläsningarna. Eftersom föreläsningarna varit inspelade har det varit lätt att ta del av föreläsningarna trots förhinder under schemalagd tid.
---------------------------------------	-----	---

På grund av pandemin har föreläsningarna under kursen varit inspelade och studenterna har haft schemalagda frågestunder med föreläsarna om de haft ytterligare frågor. Bland fritextsvaren finns det studenter som beskriver att det är bra att föreläsningarna är inspelade då det ger dem frihet att se dem när de vill och att se dem flera gånger. Det finns också studenter som beskriver att de saknar undervisning i klassrummet där de kan ställa frågor och ha en dialog med lärarna. Särskilt möjligheten att se föreläsningarna senare under kursens gång lyftes som värdefullt.

I vilken utsträckning anser du att workshoparna bidragit till ditt lärande?	5.5	Över 50 % av respondenterna beskrev kryssade i "i någon utsträckning" eller "i mindre utsträckning". 10 respondenter (15 %) kryssade i att de inte deltagit i någon workshop.
---	-----	---

Workshoparna, en i kvalitativ metod och en i kvantitativ metod beskrevs som relevanta moment för kursen men att de kanske inte lämnar sig så bra för zoom. Det förekom en del tekniska problem som gjorde att det blev svårt för de studenter som deltog. Någon student efterfrågade salsundervisning om kvantitativ metod medan andra beskrev att de haft denna typ av undervisning tidigare.

Jag har genomfört	---	Prov 1: 67 studenter (99 % av de svarande) Prov 2: 59 studenter (87 % av de svarande)
-------------------	-----	--

		Denna fråga är lite svårtolkad då några studenter svarat innan kursen avslutats och således inte lämnat in prov 2 ännu.
--	--	---

Denna fråga gav många reaktioner om tid för prov 2 och utrymme för prov 1. En student svarade: "Prov 2-deadlinen är imorgon. Det är svårt att få det gjort när det är höstlov och man har haft fyra veckor VFU emellan" Ett stort antal studenter påpekade just frågan om VFU och svårigheten att skriva prov 2 under denna tid. Ord som stressigt används flitigt i kommentarerna. Många kommentarer handlar också om att proven upplevdes som både otydliga och för tydliga. Skrivutrymmet under prov 1 beskrevs som för litet och slutligen kommenterade studenterna att det fanns likheter mellan prov ett och två. Ytterligare kommentarer handlade om feedbacken på prov 1 där studenterna önskat att de fick feedback på tentan direkt. Nu fick studenterna kontakta sina seminarieledare för att få feedback på prov 1.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? <b>Föreläsningar</b>	3,4	Studenterna som svarat på enkäten är förhållandevis jämt fördelade över svarsalternativen där 1 är "i mycket liten utsträckning" och 6 är "I mycket stor utsträckning". I fritextsvaren framkommer däremot att föreläsningarna varit mycket bra.
---	-----	---

Bland studenternas kommentarer framkommer svar som "det är klart att de har". Ett stort antal kommentarer beskriver föreläsningarna som mycket bra. En student skrev "Fungerat väl, både ingående och bra förklarar.". Någon student skrev att det var svårt att följa med i föreläsningarna då de var förinspelade medan andra uppskattade att det var inspelat så att de kunde se föreläsningarna flera gånger. Några studenter kommenterade kursen som helhet och uttryckte frustration för att VFU låg mitt i kursen, att föreläsningarna inte direkt förberedde för proven. I det hela taget ger fritextsvaren en annan bild än det medeltal som angetts ovan.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? <b>Kurslitteraturen</b>	3,9	60 % av studenterna angav 4 eller högre på skalan. Det är samma litteratur som året tidigare men då fick litteraturen 4,5.
--	-----	--

I fritextsvaren framkommer att litteraturen till viss del upplevs som upprepanande, det finns stora likheter mellan böckerna. Studenterna beskriver också att det är mycket litteratur och det beskrivs som onödigt då det just finns likheter mellan böckerna. En student önskade mer fördjupande litteratur i kvantitativ metod. En bok som lyftes som bra i några fritextsvar är "Vetenskapsteori för lärare". Några studenter poängterade också att det var en stor läsbörda i början av kursen medan det var mindre i slutet av kursen.

I vilken utsträckning har du fått information om kursens innehåll?	4,5	Nästan 80 % av studenterna angav 4 eller högre på skalan. Detta visar att de studenter som svarat på enkäten upplever att de fått information om kursen.
På Canvas	4,5	Studenterna verkar ha fått den mesta informationen från kursen från Canvas. Men även kursansvariga och
Av kursansvariga	3,9	
Av seminarieledarna	3,7	

Annat	2,8	seminarieledarna har förmedlat information. Att "Annat" fått en så låg siffra kan tolkas som att studenterna inte använt andra grupper som sociala medier för att informera sig om kursen.
-------	-----	--

Canvas pekas i fritextsvaren ut som viktig informationskälla. En del studenter anger att de använt kurskamrater. Någon student skrev att de fick olika information om kursens innehåll från kursansvariga och seminarieledare.

Hur många timmar har du lagt på kursen per vecka?		5-10 timmar 10 % 11-20 timmar 18 % 21-30 timmar 36 % 31-40 timmar 18 % Mer än 40 timmar 9 %
---	--	---

I fritextsvaren angavs att en del studenter upplevt att det varit en tidskrävande kurs. Någon student skrev att mycket tid gick till VFU veckan före och efter VFU:n. Det verkar som om studenterna räknar in VFU i kursen och att gränserna mellan VFU och denna kurs är otydlig. Mest tid anges ha lagts de två första veckorna på kursen och veckorna kring proven.

Hur har du upplevt kravnivån på kursen?	4,2	70 % av respondenterna har angett fyra eller högre. Det kan tolkas som att studenterna upplever att det är höga krav på kursen. Det kan ses som adekvat då det är en kurs på avancerad nivå.
---	-----	--

I fritextsvaren finns det studenter som beskriver kraven som allt för höga. En student skriver "Än så länge rätt normal, kanske lite högre än medel. Detta är dock naturligt eftersom syftet är att träna oss gällande formalia och innehåll inför examinationsarbetet.". Studenterna var mitt i skrivandet av prov 2 när kursvärderingen lades ut, det kan speglas i svaren där studenterna beskriver kraven som höga och att de beskriver att det är svårt att veta vad som krävs av dem. Samtidigt är det en student som beskriver kravnivån som "rimlig".

Hur uppskattar du relevansen av kursens innehåll för din framtida yrkesutövning?	3.4	Även i denna fråga är studenterna som svarat jämt spridda över svarsalternativen 1 – 6. En stor andel, 22 % (15 studenter) har svarat 1, att det har mycket liten relevans. Detta får tolkas som att lärarna på kursen behöver arbeta mer med att kommunicera hur vetenskap och beprövad erfarenhet har relevans för läraryrket.
--	-----	--

I fritextsvaren är det fler studenter som skriver att de aldrig kommer att använda frågor om vetenskapligt tänkande i deras yrkesroll som lärare. En student skriver "Relevansen är hög men när man frågar färdiga lärare om hur mycket de använder sig av teorier så är svaret att de inte gör det utan använder sig mer av sin kompetens.". Några studenter pekar på den hjälp det gett för dem inför examensarbetet. Ett svar fångar det som på olika sätt kommer fram i fritextsvaren.

*Det finns relevans i det vi behandlar på kursen, som lärare ska vi jobba vetenskapligt, dock tycker jag ni drar det för långt. Hur väsentligt är det att kunna olika vetenskapstradit-*

ioner mm på det djup som vi går in i här i kursen. Kommer det ha en stor plats sen när jag jobbar som lärare? Förmodligen inte, om ett år kommer jag inte ha koll på något av kursens innehåll. När man är ute på VFU så hör man aldrig ordet vetenskap och det är ingen som känner till hermeneutik och fenomenologi. Det är inte relevant jag förstår poängen i att kunna analysera och förstå vetenskap vi kommer i kontakt med, men man kan jobba vetenskapligt och med beprövad erfarenhet utan det vi lär oss i denna kurs (studentsvar i kursvärderingen)

Några studenter pekar på att denna kurs är relevant om de ska forska vidare men att de utifrån deras erfarenhet från VFU inte är relevant för professionen.

### **Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar**

Flera kommentarer handlade om VFU och att den legat insprängd med fyra veckor under kursen. Efter VFU var det en vecka kvar av kursen då studenterna skulle få möjlighet att skriva färdigt prov 2. En student skriver "Inte uppehåll av VFUn, jag vet att det varit svårt att påverka men jag skriver det här på utvärderingen för att frågan ska fortsätta drivas". En student önskar att de skulle få delmål att arbeta efter för prov två, att de skulle få prata om vad de ville skriva om en vecka och artiklar till en annan vecka. Nu skulle allt göras i en vecka enligt den studenten. Proven beskrivs som otydliga och för tydliga. Studenterna önskar att dessa ska göras om. Några studenter menar att strukturen behöver ses över, det är svårt att minnas det som gjorts i början av kursen när de närmar sig slutet. Flera studenter lyfter önskan att prov ett ska vara mer på begrepp som en salstentamen. Någon student lyfte att instruktionerna blev olika i olika seminariegrupper och ville gärna se större samstämmighet mellan lärarna på kursen och att litteraturen diskuterats mer på seminarierna. En student uppskattade att det fanns frågestunder med kursansvarig under provtiden. En student skrev

" Bra kursledare, bra seminarieledare. Oturligt att det krockade med VFU:n det gjorde att framförallt prov 2 blev stressigt och det kändes som att man hade kunnat presterat bättre där om VFU inte varit emellan. Bra kurslitteratur"

"Bra kurs överlag. Mer användbar än många UVK-kurser. Förutom vad jag nämnde tidigare vill jag uppmantra till att tänka om vad gäller planeringen kring VFUn. Det är mycket ineffektivt att lägga inlämningen veckan efter praktiken. Om det inte går att ändra datum för VFU hade jag föreslagit att öka tempot under första delen av kursen så att inlämningen sker innan VFU, och låtit eleverna vara lediga veckan efter i så fall. Det hade blivit lite mer att göra första tiden, men jag tror att det finns utrymme för det. Kursen är inte vansinnigt stressig. Inlämningen hade blivit mer fokuserad och man hade sluppit ha prov 2 hängande över sig under VFUn."

"Har gått kursen en gång innan för ett par år sedan och fokuset den har nu är mycket mer givande än vad jag upplevde den förra gången"

VFU:n har skapat stor stress hos många studenter som beskriver att de upplever att de ska skriva prov två under den verksamhetsförlagda utbildningen. De beskriver allt för och efterarbete som kommer med VFU och hur det gör att det är svårt att hinna med andra saker veckan före och efter VFU. Detta var studenternas sista VFU på utbildningen något som beskrevs som att det lade extra press på dem och ett större ansvar för undervisningen.

Huvudpunkterna:

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

*Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.*



Vi har haft ett stort lärarlag som bestått av personer som inte arbetat tillsammans tidigare. Vi som kursansvariga är nya för i år samtidigt har några av seminarieledarna arbetat med kursen tidigare. Denna kurs har getts digitalt på grund av pandemin. VFU är insprängd i kursen. I år låg den så att studenterna bara hade en vecka kvar på kursen efter VFU.

De förändringar som gjorts i kursen, bortsett från nya kursansvariga, är att det införts en kvalitativ workshop. Proven, litteraturen och upplägget på kursen har sett ut som året innan. Den stora skillnaden är placeringen av VFU, där denna förskjutits en vecka sedan året tidigare.

Arbetslaget anger att det funnits en bra samordning och en tydlig dialog mellan kursansvariga och seminarieledare. Kursansvariga beskrivs som tillgängliga och som ett bra stöd. Det har varit en kontinuerlig dialog mellan kursansvariga och seminarieledare där frågor om innehåll och frågor från studenterna ventilerats. Inför och efter prov har uppgifterna och bedömningarna diskuterats för att få en så likvärdig bedömning av prov som möjligt.

Kommentarer från seminarieledare.

#### Kursledning

Kursledningen beskrivs som tydlig genom hela kursen och de beskrivs som tillgängliga. Det beskrivs att det finns en samsyn i lärarlaget vad som gäller.

Apropå studentkommentaren om att seminarierna såg olika ut mellan seminarieledarna lyfte en seminarieledare frågan om instruktioner till seminarierna. Kanske ska de vara bredare och mindre detaljerade men med ett krav att de följs under seminarierna. De instruktioner som getts i år kom efter förslag från året tidigare då seminarierna också upplevt som olika. Seminarieledarna ser fram emot att möta studenterna live för att kunna ha en närmare kontakt med dem.

Diskussionsnivån på seminarierna beskrivs som god. Frågan om hur vi ska göra för att få fler studenter att närvara vid seminarierna lyfts. Alla seminarieledare har upplevt att det var få deltagande vid de sista två seminarierna som låg precis före och efter VFU:n. Ett förslag är att lägga in ytterligare seminarier och att få dem jämnare fördelat över kursens gång.

En seminarieledare menar att bedömningsmötena har varit mycket bra. Hen skriver att vi har kommit så nära det går med likvärdig bedömning. En annan seminarieledare föreslår större kalibrering och samläsning av vissa prov för mer likvärdig bedömning. Lärarna pekar också på likheterna mellan prov ett och prov 2. Lärarlaget är överens om att prov ett gör sig bättre som en salstentamen. Att den skrivits som hemskrivning beror på pandemin.

Seminarieledaren lyfter också att lärarlaget har fungerat bra och att det har funnits en samsyn i olika frågor och att det har varit lätt att kontakta kursansvariga för att diskutera olika frågor rörande kursen och studenterna.

Lärarna lyfter också att kursen har varit lite "framgång" med många föreläsningar och aktiviteter de första två veckorna. Prov 1 och VFU:n som är insprängd i kursen gör det svårare att hålla en nära dialog med studenterna och följa deras lärande. Önskemål om fler seminarier lyfts och att fördela läsningen över kursens gång.

## Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Omständigheterna som behöver tas i beaktande i läsningen av utvärderingens utfall är:

- Pandemin har präglat undervisningen som hållits på distans.
- Många lärare har varit inblandade, Men en kärna på två kursansvariga och ytterligare fem seminarieleddare har varit kärnan i kursens lärarlag. Dessutom har fem andra lärare varit delaktiga i föreläsningar med frågestunder och workshops.
- Studenterna har väldigt olika förkunskaper om vetenskap och beprövad erfarenhet. Några grupper har haft kurser som berört detta, andra har haft mycket lite. .
- Generellt behöver studenterna tränas i mer självreflektion genom hela det utbildningsvetenskapliga ämnesområdet.
- VFU är placerat mitt i kursen, vilket gör situationen för prov 2 svår. I år hade studenterna en vecka när de kom tillbaka efter VFU. Kursen på 9 hp drogs ut och fördes över 10 veckor med avbrott för 4 veckors VFU. Det får konsekvenser för studenterna som tappar det som gjorts i början av kursen när de kommer till slutet. Och för lärare och kursansvariga innebär det att kursen blir längre än vad de 9 hp antyder.
- Kursen är på avancerad nivå: Utifrån detta borde kraven på studenter, den individuell bedömningen och de individuella prestationerna (att skriva själv och ta eget ansvar) betonas. Vi kursledare upplevde en sorts panik hos en hel del av studenterna som inte verkar vara vana att ta stort eget ansvar att hitta texter och arbeta med olika uppgifter parallellt. VFU:n mitt i kursen underlättade inte här då även den lade en del arbete på studenterna före och efter de fyra veckorna.
- Under kursen användes ett diskussionsforum på Canvas där studenterna kontinuerligt kunde ställa frågor. Den form ett sådant forum har i Canvas gör det lätt överskådligt när det kommer många inlägg. Detta forum användes dock flitigt under kursens gång.

Värderingen bygger på dels erfarenheter från planeringen och genomförandet av kursen och kursvärderingar som genomfördes av studenterna och lärarnas kommentarer efter kursens avslut.

Analys:

	Analys	Förslag på åtgärder
Prov 1	Studenterna har fått för litet skrivutrymme; instruktionerna har upplevts som otydliga; stora likheter med prov 2	Om möjligt VT 22 kommer prov 1 att genomföras som digital salstentamen. Då kan fokus bli på förståelse av begrepp.
Prov 2	Svårt för studenterna då VFU ligger strax innan inlämning.  Studenterna beskriver att de upprepar sig i texten.	Vid nästa kurstillfälle kommer det inte ligga någon VFU under kursens gång.  Förtydliga och stärka delen om att skriva fram den sammanfattande bilden av artiklarna

Kommunikation	Studenterna efterfrågar möten med lärare och tydligare och mer samordnad information från lärare	Efter pandemin kan vi möta studenterna. Se över kommunikationskanalerna på Canvas Samordningen mellan lärarna ska bli bättre. Nästa gång kursen går är det andra året vi ger samma kurs tillsammans. Kontinuitet i lärarlaget är en hjälp på vägen.
Kursens placering och relation till andra kurser	Otydligt vilken roll kursen har i relation till examensarbete och den framtida yrkesrollen	Kursansvariga och lärare behöver bli tydligare i sin kommunikation om betydelsen av vetenskap och beprövad erfarenhet i relation till examensarbetet och yrkesrollen.