

---

## Kursrapport Vetenskap och beprövad erfarenhet UV745C, VT2022.

---

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vetenskap och beprövad erfarenhet

Termin: VT2022

Ladokkod: UV745C

Kursansvarig: Cecilia Axelsson Yngvéus och Frida Wikstrand

Antal registrerade studenter: 98

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 38 (39 %)

<b>Genomförande</b>	<b>Sätt X</b>
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

## Utvärderingsformer

Formativ kursutvärdering har skett kontinuerligt i kontakt med studenter under seminarier, e-post och i en halvtidsutvärdering vid seminarium 3.

Den summativa kursutvärderingen i form av en enkät var öppen under ca tre veckor. Svarsfrekvensen var 39 %, det är således svårt att dra generella slutsatser av enkäten. Det betyder inte att det som kommer upp i enkäten inte är relevant för vårt framtida arbete med att utveckla kursen.

## Genomströmning

Här redovisas antal studenter som genomfört provmoment samt hur många som klarat av samtliga provmoment under ordinarie kursgång.

	G	VG	U	Antal som skrivit provet
Prov 1	33	36	19	88
Prov 2	34	27	12	73
Klara med kursen				70

## Kursens förutsättningar

Samtidigt som kursen startades beslutades att undervisningen skulle ges digitalt igen. Således gavs kursen digitalt under de första veckorna. Kursansvarig och seminarieledarna hade en kontinuerlig dialog om hur och när studenterna skulle få komma till campus. Detta kan ha påverkat deltagande i seminarier osv. Det har också varit många sjuka bland lärare och studenter något som gjort att förutsättningarna ständigt ändrats under kursens gång.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Utvärderingen fick 38 svar. Kursvärderingen innehöll 14 frågor och en "övriga kommentarer". Till alla frågor fanns det möjlighet till kommentarer.

I genomgången nedan sammanställs en del medelvärdena till kursvärderingens frågor. Skalan är 1–6 med värdena 1: i mycket liten utsträckning till 6: i mycket stor utsträckning. I några fall har studenters kommentarer införlivats.

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	4.1	Lärandemålen har uppnåtts på en tillfredsställande nivå enligt studenterna som besvarat utvärderingen. Detta är samma siffra som förra året.
---	-----	--

De flesta kommentarer är positiva. Kursen beskrivs som tydlig i relation till lärandemålen. Mer stöd efterfrågas i anledning av det sista lärandemålet.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	3,7	Denna fråga besvaras med det lägsta medelvärdet av samtliga frågor. Siffran för förra året var 2,6.
---	-----	---

Även om siffran är mycket högre än förra året är det svårt att säga något om resultatet då det utgår från studenternas förväntningar och vi inte har frågat efter dessa. Någon skriver att föreläsningar och seminarier har haft hög nivå, en annan att hen inte har några förväntningar.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	4,7	Ansvar för eget lärande upplever studenterna har en hög nivå, vilket är helt enligt planen för denna kurs på avancerad nivå. I kommentarerna tyder det dock på att flera studenter tycker att de haft för mycket eget ansvar.
---	-----	---

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?		I fritextsvaren framkommer att föreläsningarna varit mycket bra och att seminarierna av vissa studenter upplevdes som onödiga och inte givande. Andra pekar å andra sidan på seminarierna som viktiga för det egna lärandet.
<b>Föreläsningar</b>	3,9	Det har varit ett mycket litet deltagande på
<b>Seminarier</b>	3,7	workshopen i kvalitativ resp. kvantitativ metod.
<b>Workshops</b>	2,7	Någon skrev att det var synd att ha en workshop i
<b>Kurslitteratur</b>	4,0	kvantitativ metod digitalt. Kurslitteraturen beskrivs av några studenter som upprepande.

Av de svarande på enkäten har en stor del tagit del av samtliga föreläsningar (79 %) och resten har tagit del av mer än hälften av föreläsningarna. Av de svarande har 89 % deltagit i seminarium 1, 92 % i seminarium 2, 87 % i seminarium 3, 62 % i seminarium 4 och 57 % i seminarium 5. Några skriver att de anser att seminarierna är väldigt intressanta och knyter an till temana på kursen medan andra skriver att det är meningslöst. Flera skriver att de inte gått på de senare seminarierna för att de anser att det är för många seminarier eller för att de prioriterat att skriva prov 2. En del skriver att de inte gått för att de inte har läst inför seminariet. I ytterligare en kommentar framkommer att studenten upplever att det är väldigt ojämnt hur mycket de förväntas läsa inför varje seminarium.

I vilken utsträckning har du fått information om kursens innehåll?		Det ser ut som om studenterna som svarat på enkäten upplever att de fått information om kursen och att de använt Canvas för att få denna information. Siffran är högre för alla möjliga kommunikationssätt.
På Canvas	5,1	
Av kursansvariga	4,3	
Av seminarieledarna	4,3	Under annat har studenterna angett till exempel
Annat	3,5	studiekamrater eller tentamenspersonal som av en student beskrivs som ett bra tillägg.

## Examinationer

Jag har genomfört		Denna fråga är lite svårtolkad då några studenter svarat innan kursen avslutats och således inte lämnat in prov 2 ännu.
Prov 1:	36 (97 % av de svarande)	
Prov 2:	32 (86 % av de svarande)	

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?		Under prov 1 provade vi för första gången digital salstentamen. En del studenter beskrev att de upplevde frågorna som för ytliga. Att de inte kunde visa hur de gått på djupet med t.ex vetenskapsteori.
Prov 1	3,3	Samtidigt beskrivs tentamensformen som rolig. Prov 2 beskrivs av några som stressat och dåligt med tid.
Prov 2	4,5	

För första gången sedan kursen ges i den form den är nu kunde prov 1 ges som salstentamen. Den gavs också som en digital salstentamen. Studenterna verkar uppskatta formen men ställer sig frågande till om det ger dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. En del beskriver det som för lätt och att många blev klara snabbt. Prov 2 har getts flera gånger, här är medelvärdet en del högre för hur väl studenterna upplever att de kan visa hur väl de uppnått lärandemålen. Studenterna beskriver också att det upplevdes som rörigt att de skulle arbeta med flera prov samtidigt, att de fick prov 2 på introduktionen och förväntades arbeta med det från start, parallellt som de skulle arbeta och läsa inför prov 1. Det efterfrågas tydligare instruktioner för båda proven.

### Arbetsinsats och krav

Hur många timmar har du lagt på kursen per vecka?		Medelvärdet på denna fråga antyder att de flesta uppskattat att de lagt runt 30 h i veckan på kursen. Det som beskrivs som tidskrävande är att läsa mycket. En del har arbetat mycket och därför inte lagt så mycket tid på kursen. Prov 2 uppges tagit mycket tid den sista veckan av kursen.
11-20 timmar	18 %	
21-30 timmar	47 %	
31-40 timmar	26 %	
Mer än 40 timmar	8 %	

Hur har du upplevt kravnivån på kursen?	4,9	Detta kan ses som en hög siffra. Någon skriver att kraven är ojämna, låg för prov 1 och högt för prov 2. Någon skriver att kraven varit höga "på ett bra sätt". Det beskrivs som att det var mycket att läsa för prov 2.
---	-----	--

Hur uppskattar du relevansen av kursens innehåll för din framtida yrkesutövning?	3.5	Även i denna fråga är studenterna som svarat jämt spridda över svarsalternativen 1 – 6. En stor andel, har svarat 1, att det har mycket liten relevans. Några pekar på att de ska bli lärare och inte forskare. Kursen beskrivs dock som relevant för framtida examensarbeten.
--	-----	--

I kommentarerna framgår uppmaningar att arbeta vidare med prov 1 och att studenterna ska få tillgång till exempeltentor. Någon föreslår att denna kurs borde ligga tidigare i utbildningen, till exempel före SAG. Den stora mängden litteratur beskrivs som ett stressmoment.

### Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

#### Kursens upplägg

I år har kursen gått utan att det varit en VFU-period insprängd under kursens gång. Det har ändrat förutsättningarna för kursen och upplägget av kursen på flera sätt. Studenterna har kunnat fokusera på denna kurs på ett annat sätt än tidigare år. Relevansen för yrket som lärare verkar ses som lågt av en stor del av de som svarat på kursvärderingen. Att undervisningen ska vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet är något som borde vara självklart i slutet av utbildningen. Här har alla som arbetar på ämneslärarutbildningarna ett ansvar för att visa och förklara varför och hur vetenskap och beprövad erfarenhet är viktigt för framtida lärare. Vi som är lärare på denna kurs får fortsätta att arbeta för att visa relevansen för professionen och för studenternas examensarbete. Lärarlaget föreslår att vi bjuder in lärare till ämnesvisa seminarier i anslutning till föreläsningen "Att undervisa på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet". På så vis får studenterna höra lärare prata om hur de gör detta i deras dagliga

arbete ute i skolan och får här chansen att prata om och utmana sin bild av vad detta arbete kan innebära.

### **Seminarierna**

Seminarierna har haft förhållandevis lågt deltagande. De seminarier som, i slutet av kursen, hölls i sal hade också låg närvaro. I kursvärderingen framgår att en del studenter beskrev att de inte gick för att de inte tyckte att det gav något medan de som gått har angett att det hjälpt dem att arbeta mot kursmålen. Utmaningen blir att få studenterna att komma på seminarierna.

Många studenter har samtidigt engagerat sig i seminarier och undervisning och verkar ha tagit chansen att börja fundera på sitt examensarbete. Kritiken har generellt varit mindre mot kursen i år i jämförelse med tidigare år.

De två workshops som hållits i kvalitativ respektive kvantitativ metod har haft låg närvaro. En anledning kan vara att studenterna har fått anmäla sig själva och därmed inte sett det som något viktigt moment. Detta behöver vi se över då det är ett viktigt moment inför studenternas examensarbete.

### **Examinationerna**

Under våren har vissa förändringar i prov 1 (se ovan) skett. Vi har för första gången kunnat genomföra provet på det sätt som kursplanen anger. Tentamensformen, digital salstentamen, har varit ny för samtliga lärare. Här behöver vi arbeta vidare för att få en tentamensform som på ett bra sätt speglar lärandemålen. Prov två har fungerat väl under kursen. En del studenter har uppgett att det varit svårt att hinna skriva i slutet och har därför inte gått på det sista textseminariet. Lärlaget är eniga om att de som deltagit aktivt på seminarierna också klarat sig bättre på såväl prov 1 som prov 2. Det har varit lite otydligt för vissa studenter vad en vetenskaplig text är. Lärlaget föreslår därför att vi bjuder in bibliotekariér för att informera studenterna om detta och hur de går till väga för att hitta vetenskapliga artiklar inför prov 2.

### **Övriga reflektioner**

Större delen av kursen har med kort varsel fått genomföras digitalt. Det har varit en del sjukdom hos såväl undervisande personal som hos studenterna. Detta har på flera sätt påverkat kursen på ett sätt som varit svårt att förutse.

Vi behöver se över mängden och variationen i kurslitteraturen och utformningen av proven och då särskilt prov 1 som gavs som digital salstentamen för första gången. Nästa gång kursen ska ges kommer det att vara en mycket större grupp, 260 studenter, i jämförelse med denna omgångs 98 studenter. Det gör att vi behöver bli ännu tydligare angående kursens upplägg och struktur för såväl studenter som lärare på kursen.

### **Analys**

Partiell analys har gjorts i ovan presentation.

### **Åtgärdsplan**

- Se över kurslitteraturen på kursen.
- Fortsätta att utveckla provformen "digital salstentamen"
- Införa ett extra moment i anslutning till föreläsningen om vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet där lärare från olika ämnen berättar om hur de arbetar med dessa frågor i undervisningen.
- Vi ser över möjligheten att göra momentet såsom seminarier och workshops obligatoriska.
- Vi bjuder in biblioteket till kursintroduktionen för en introduktion till hur de söker vetenskapliga artiklar inför skrivandet av prov 2.