
Kursrapport Vetenskap och beprövad erfarenhet UV745C, VT2023

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vetenskap och beprövad erfarenhet

Termin: VT2023

Ladokkod: UV745C

Kursansvarig: Cecilia Axelsson Yngvéus och Frida Wikstrand

Antal registrerade studenter: 200

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 60 (30 %)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ kursutvärdering har skett kontinuerligt i kontakt med studenter under seminarier, e-post och i en halvtidsutvärdering vid seminarium 3.

Den summativa kursutvärderingen i form av en enkät var öppen under ca tre veckor. Svarefrekvensen var 30 %, det är således svårt att dra generella slutsatser av enkäten. Det betyder inte att det som kommer upp i enkäten inte är relevant för vårt framtida arbete med att utveckla kursen.

Genomströmning

Här redovisas antal studenter som genomfört provmoment samt hur många som klarat av samtliga provmoment under ordinarie kursgång (vid första provtillfället).

	G	VG	U	Antal som skrivit provet
Prov 1	95	60	17	157
Prov 2	70	64	21	155
Hela kursen	84	38		Klara med hela kursen 122

Förutsättningar för kursen

Denna kursomgång hade vi dubbelt så många studenter som förra året. Det har gjort att vi har skalat upp kursen, lärarlagen har blivit större och vi har fler seminariegrupper. Då deltagandet i metodworkshoparna var lågt förra året har vi i år valt att ha fyra metodföreläsningar, två om kvalitativ metod och två om kvantitativ metod.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Utvärderingen fick 60 svar. Kursvärderingen innehöll 13 frågor och en "övriga kommentarer". Till alla frågor fanns det möjlighet till kommentarer.

I genomgången nedan sammanställs en del medelvärdena till kursvärderingens frågor. Skalan är 1–6 med värdena 1: i mycket liten utsträckning till 6: i mycket stor utsträckning. I några fall har studenters kommentarer införlivats.

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?		Lärandemålen har uppnåtts på en tillfredsställande nivå enligt studenterna som besvarat utvärderingen. Detta är samma siffra som förra året.
Mål 1	4,6	
Mål 2	4,7	
Mål 3	4,3	
Mål 4	4,3	

De flesta kommentarer är positiva. Kursen beskrivs som tydlig i relation till lärandemålen. Mer stöd efterfrågas i anledning av det sista lärandemålet. Några studenter nämner att Prov 2 täcker samtliga lärandemål. En annan student menar att litteraturen är för omfattningsrik, överlappande och otydlig för att få stöd i sitt lärande. En annan svarar att hen har lärt sig mer om vetenskapsteori än om vetenskaplig metod.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?		I fritextsvaren framkommer att föreläsningarna varit mycket bra. Studenternas olika förutsättningar och förkunskaper i vetenskaplig metod gjorde att vissa föreläsningar uppfattades som lätta för några och mycket svåra för andra. Det uppskattas att där är
--	--	--

Föreläsningar	4,0	många föreläsningar. De studenter som varit på seminarierna beskriver att de varit bra. Litteraturen beskrivs som bra men omfångsrik och att den behöver ses över. Nytt för i år var det obligatoriska seminariet, det beskrivs av några som onödigt. Under kursens gång har det funnits åsikter från de studenter som varit närvarande att fler moment bör bli obligatoriska. Några studenter beskriver seminarierna som onödiga medan andra pekar på seminarierna som viktiga för det egna lärandet. Det efterfråga större studentengagemang för seminarierna från studenterna.
Seminarier	4,0	
Obligatoriskt seminarium	3,6	
Kurslitteratur	4,1	

Av de svarande på enkäten har en stor del tagit del av samtliga föreläsningar (60 %) och resten har tagit del av mer än hälften av föreläsningarna någon enstaka har inte tagit del av någon föreläsning. Av de svarande har 85 % deltagit i seminarium A (Uppstart), 82 % i seminarium B (Vetenskapsteori), 72 % i seminarium C (Beprövad erfarenhet), 66 % i seminarium D (Vetenskapliga metoder) och 52 % i seminarium E (Forskningsetik). 95 % deltog i det obligatoriska seminariet inför inlämning av prov 2. Några skriver att de anser att seminarierna är väldigt intressanta och knyter an till temana på kursen medan andra skriver att det är meningslöst. Flera skriver att de inte kan gå på seminarierna eftersom de inte har studiemedel kvar och måste arbeta. En del skriver att de inte gått för att de inte har läst inför seminariet. I ytterligare en kommentar framkommer att studenten upplever att det är väldigt ojämnt hur mycket de förväntas läsa inför varje seminarium. Kursen beskrivs av ett flertal studenter som stofftung och att det är mycket att läsa och göra. Deltagandet vid seminarietillfällena är generellt lägre än för förra kurstillfället. Det kan noteras att det sett väldigt olika ut i olika grupper. Flera studenter skriver att det behövs mer tid och tydligare instruktioner för det obligatoriska seminariet.

Vi har ställt frågan "Hur tror du att vi kan få fler studenter att delta på seminarierna?". Här är svaren väldigt skiftande. Några menar att vi ska ställa större krav på att studenterna har förberett sig så att det blir meningsfullt att diskutera när de är där. Samtidigt skriver en annan student att det kan skrämna studenter om de måste förbereda sig. Studenterna lyfter vikten av att ha små seminariegrupper så att de får tid att prata, att lärarna är engagerade (Som ett flertal lyfter att de är) samt att studenterna förbereder sig. Några pekar på att detta är studenternas ansvar och en annan att vi kanske måste förklara ännu tydligare varför vi har seminarier. En student skriver "jag vet inte, jag jobbade". Några studenter skriver att de under deras tid på utbildning kommit fram till att seminarierna inte är en undervisningsform som passar dem, de lär sig bättre på andra sätt. Ett mycket vanligt svar var att på olika sätt göra fler seminarier obligatoriska.

I vilken utsträckning har du fått information om kursens innehåll?		Det ser ut som om studenterna som svarat på enkäten upplever att de fått information om kursen och att de använt Canvas för att få denna information. Siffran är högre för alla möjliga kommunikationssätt. Särskilt diskussionsforumet lyfts som bra och värdefull. Även seminarieledarna verkar ha varit viktiga. Flera studenter skriver att informationen har varit tydlig.
På Canvas	5,2	
Av kursansvariga	4,0	
Av seminarieledarna	4,5	
Annat	3,0	

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5,2	Ansvar för eget lärande upplever studenterna har en hög nivå, vilket är helt enligt planen för denna kurs på avancerad nivå. I kommentarerna tyder det dock på att flera studenter tycker att de haft för mycket eget ansvar medan andra framhäver att detta är något som de ska klara på termin 10.
---	-----	--

Examinationer

Jag har genomfört		Studenterna som svarat på enkäten har också i stor utsträckning genomfört proven.
Prov 1:	56 (95 % av de svarande)	
Prov 2:	58 (98 % av de svarande)	

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?		Sifftan för prov 1 har blivit högre sedan förra året (3,3). Samtidigt finns det fortfarande kommentarer som tyder på att studenterna förväntar sig ett mer omfattande prov 1, de beskriver att de inte får fram allt de lärt sig. Att de inte kunde visa hur de gått på djupet med t.ex vetenskapsteori. Samtidigt beskrivs tentamensformen som rolig. Prov 2 beskrivs av några som stressat och dåligt med tid medan andra beskriver att det täckte många av kursens delar och de fick visa att de kunde värdera och kritiskt diskutera forskning. Instruktionerna till prov 2 beskrivs av flera studenter som otydliga och för omfattande.
Prov 1	4,5	
Prov 2	4,5	

Sedan förra året har vi arbetat vidare med den digitala salstentamen. Studenterna verkar uppskatta formen men vill samtidigt visa allt de lärt sig. Några studenter framhåller vid frågan om examinationsformen att de uppskattar den. Det är enkelt och tydligt. Några vill ha större utrymme att skriva på. En del beskriver det som för lätt och att många blev klara när halva tiden gått. Det efterfrågas fler frågor och mer komplexitet. Prov 2 har getts flera gånger och studenterna upplever att de kan visa hur väl de uppnått lärandemålen. Studenterna beskriver också att det upplevdes som rörigt att de skulle arbeta med flera prov samtidigt, att de fick prov 2 på introduktionen och förväntades arbeta med det från start, parallellt som de skulle arbeta och läsa inför prov 1. Det efterfrågas tydligare instruktioner för båda proven. I år var det fler studenter som skrev att de tyckte att prov 2 var för omfattande och att det hade räckt att utgå från två artiklar. Å andra sidan skriver andra studenter att det är bra att de får läsa in sig och att det är ett sätt att förbereda sig för examensarbetet.

Arbetsinsats och krav

Hur många timmar har du lagt på kursen per vecka?		Medelvärdet på denna fråga antyder att de flesta uppskattat att de lagt runt 30 h i veckan på kursen. Det som beskrivs som tidskrävande är att läsa mycket. En student skriver att det är den kurs hen lagt mest tid på under utbildningen. En del har arbetat mycket och därför inte lagt så mycket tid på kursen. Prov 2 uppges tagit mycket tid den sista veckan av kursen.
5- 10 timmar	10 %	
11-20 timmar	22 %	
21-30 timmar	31 %	
31-40 timmar	24 %	
Mer än 40 timmar	14 %	

Hur har du upplevt kravnivån på kursen?	4,6	Detta kan ses som en hög siffra. Någon skriver att kraven är ojämna, låg för prov 1 och högt för prov 2. Någon skriver att kraven varit höga "på ett bra sätt". Det beskrivs som att det var mycket att läsa för prov 2. Några skriver att det är höga krav men att det är fullt rimligt. "Det är skönt att ha en kurs där det faktiskt ställs krav på en"
---	-----	--

Hur uppskattar du relevansen av kursens innehåll för din framtida yrkesutövning?	3,9	I denna fråga är studenterna som svarat jämt spridda över svarsalternativen 1 – 6. Här beskriver studenter att poletten trillar ner under kursens gång och när de tar del av forskning och flera pekar på att det är stor relevans. Andra skriver att de ska bli lärare och inte forskare och att de inte kommer ha tid för sådant när de kommer ut i yrkeslivet. Kursen beskrivs dock som relevant för framtida examensarbeten.
--	-----	--

I kommentarerna framgår uppmaningar att arbeta vidare med prov 1 och att studenterna ska få tillgång till exempeltentor. Någon föreslår att denna kurs borde ligga tidigare i utbildningen, till exempel före SAG. Den stora mängden litteratur beskrivs som ett stressmoment.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	3,9	Detta är en högre siffra än förra året då medel var 3,7. Året före det var siffran 2,6.
---	-----	---

Även om siffran har förändrats i positiv riktning de senaste åren är det svårt att säga något om resultatet då det utgår från studenternas förväntningar och vi inte har frågat efter dessa. En student skriver att det inte finns någon knapp för att den överträffat förväntningarna, en annan att hen inte hade några förväntningar. En student skriver "Jag hade låga förväntningar på kursen eftersom det var en UVK-kurs. Vi har ganska negativa erfarenheter av sådana sedan tidigare. Blev positivt överraskad! Kändes som att det lades mycket resurser på kursen."

Övriga kommentarer och förslag på förbättringar:

Ett axplock

- Se över litteraturen, den spretar och är för överlappande.
- Behåll föreläsningar och seminarier
- Förtydliga seminarium F och ge det mer tid
- Förtydliga instruktionerna för prov 2

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Kursens upplägg

I år har vi haft dubbelt så många studenter som har gått kursen. Det betyder att vi också blivit fler som arbetar med kursen. Lärolaget har bestått av nio seminarieledare som alla har grupper från den egna institutionen. Relevansen för yrket som lärare beskrivs svår. Å ena sidan ses den som hög men å andra sidan verkar studenterna mena att det inte finns tid/plats för detta när de blir lärare. Att undervisningen ska vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet är något som borde vara självklart i slutet av utbildningen. Här har alla som arbetar på ämneslärarutbildningarna ett ansvar för att visa och förklara varför och hur vetenskap och beprövad erfarenhet är viktigt för framtida lärare. Att

det nu är en integrerad del av VFU-kurserna kan stödja arbetet med detta perspektiv på professionalitet. Vi som är lärare på denna kurs får fortsätta att arbeta för att visa relevansen för professionen och för studenternas examensarbete. Lärarlaget föreslår att vi i anslutning till temat har en uppgift där studenterna får intervjua lärare på deras VFU-skola om hur de arbetar med att undervisa på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. På så vis får studenterna höra lärare prata om hur de gör (eller inte gör) detta i deras dagliga arbete ute i skolan och får här chansen att prata om och utmana sin bild av vad detta arbete kan innebära.

I år hade vi fyra metodföreläsningar, där tanken var att de skulle ha en föreläsning om kvalitativ eller kvantitativ metod som följs upp av en mer arbetande föreläsning där studenterna får diskutera och pröva metoderna. För några studenter verkar detta fungera bra men för andra var det svårare att följa med. Här har de olika förutsättningar studenterna kommer med stor inverkan. En del har mycket vetenskaplig metod med sig medan andra knappt stött på det tidigare. Här behöver vi hitta en bra balans där studenterna också tydligare får prova att arbeta med vetenskapliga metoder. Samtidigt är lärandemålet på kursen rörande vetenskaplig metod att studenten ska kunna "redogöra för kvalitativa och kvantitativa metoders möjliga användningsområden". XXX (ska vi utveckla detta?)

Seminarierna

Deltagandet på seminarierna har varierat mellan de olika grupperna. Studenter som inte deltagit i undervisning på tidigare kurser deltar heller inte här. I kursvärderingen (och i samtal med studenter) framkommer att många studenter arbetar och inte har möjlighet eller vill prioritera undervisningen. Det obligatoriska seminariet hade dock hög närvaro. En diskussion förs om att göra fler seminarier obligatoriska. I kursvärderingen framgår att en del studenter beskrev att de inte gick för att de inte tyckte att det gav något medan de som gått har angett att det hjälpt dem att arbeta mot kursmålen.

Många studenter har samtidigt engagerat sig i seminarier och undervisning och verkar ha tagit chansen att börja fundera på sitt examensarbete. Kritiken har generellt varit mindre mot kursen i år i jämförelse med tidigare år och de som har gått på seminarierna är mycket positiva, det framkommer särskilt i mittkursvärderingen som gjordes på ett seminarium.

Examinationerna

Prov 1 fungerade bättre denna gång. Lärarna på kursen föreslår att poängsättningen ses över så att det blir lättare att vikta frågorna. Prov två har fungerat väl under kursen. Lärarlaget är eniga om att de som deltagit aktivt på seminarierna också klarat sig bättre på såväl prov 1 som prov 2. I år var biblioteket med på kursintroduktionen för att påminna studenterna om vad en vetenskaplig text är och hur de kan användas bibliotekets tjänster för att söka forskning. Det har varit mindre problem med textval detta år, det är inte långsökt att dra slutsatsen att det momentet fallit väl ut.

Nytt för i år (efter pandemin) är att det, i enlighet med kursplanen, införts ett obligatorisk seminarium i anslutning till inlämning av prov 2. Seminariet upplevs ha bidragit till högre kvalitet på prov 2. Lärarna upplevde att det var kort om tid för detta seminarium. Nästa år behöver vi lägga till en timma till varje seminarium. Lärarlaget föreslår också att instruktionerna blir tydligare, ett förslag är att presentationen skulle kunna rikta sig till ett tänkt lärarlag för att fokusera på analys av texterna.

Analys

Partiell analys har gjorts i ovan presentation.

Åtgärdsplan

- Se över kurslitteraturen på kursen. Förslag:
 - o XXX
- Ändra lärandemål 4 "kritiskt värdera forskning utifrån vetenskaplig kvalitet, professionell relevans och etisk hållbarhet" till "kritiskt värdera forskning utifrån vetenskaplig kvalitet, professionell relevans och etiska risker".
- Se över lärandemål 1 i dialog med Kvaluv.

-
- Kursplanens innehållstext saknar en text om professionen. Förslag: Avsluta stycket med "... i relation till lärarprofessionen".
 - Fortsätta att utveckla provformen "digital salstentamen"
 - Studenterna får i uppgift att intervjua lärare om hur de arbetar med vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet i relation till temat. Kan vara ett sätt att arbeta med kvalitativ metod.
 - Metodundervisningen ses över i dialog med undervisande lärare
 - Vi ser över möjligheten att göra fler seminarier obligatoriska.