Kursrapport för kursen Vetenskap, metod och beprövad erfarenhet vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vetenskap, metod och beprövad erfarenhet
Termin: HT 2019
Ladokkod: UV756C-L9725
Kursansvarig: Magnus Erlandsson och Christina Johnsson
Antal registrerade studenter: 44
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 17

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Studenterna har vid varje undervisningstillfälle fått fylla i individuella ”one minute papers” eller ”muddiest point papers” där de fått ge respons på vad de tar med sig från seminariet/efterläsningen/föreläsningen eller vad de fann mest oklart. Det har sedan följts upp vid nästa undervisningstillfälle. Lärarna har också löpande haft dialog med studenterna och anpassat kursens form och/eller innehåll efter vad som befunnits lämpligt. Meta-reflektion av upplägg var en del av kursens högskolepedagogiska ansats.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Studenterna är i allmänhet tillfredställande eller mycket nöjda med kursens upplägg, innehåll och examinationsformer. De tycker att de lärt sig det centrala innehållet och att de kunnat ta ansvar för sitt eget

lärande. De är mest kritiska i förhållande till hur basgrupperna arbetat. Några är kritiska i förhållande till hur kursen knyter an till nästa kurs om examensskrivande. De hade gärna velat att den projektbeskrivning de skriver som examination på kursen hade kunnat handledas av handledaren på nästa kurs.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Lärarlaget består av tre personer där två är kursledare och håller i alla undervisningstillfällen utom en föreläsning. Kursledarna gjorde helt om kursens pedagogiska upplägg inför den här kursomgången, dels genom att förlägga kursen helt vid universitetet, dels genom att basera strukturen på seminarier och efterläsningar. Lärarna valde ett högskolepedagogiskt upplägg som är avsett att främja egenansvar hos studenterna. De började varje delkursmoment med att undersöka begreppen som är centrala för kursen och att redovisa dem och samtala om dem vid ett seminarium. Seminarierna avslutades alltid med en enkät om vad som varit oklart eller mest spännande. Därefter, när de tagit sig in i materialet och många frågor väckts, hölls en efterläsning som var designad efter deras tankar i enkäterna. På det viset kunde lärarna vara närvarande i studenternas lärande och stötta dem där de befann sig. Det främjade även progression i kursen genom att alla begreppen och deras praktik knöts samman genom den sista föreläsningen i vetenskapsteori och i projektplanerna. I de senare fick samtliga begrepp en akademisk praktik knuten till klassrumssituationer och skolan.

Kursen innehöll mycket handledning eftersom den första examinationen förgicks av peer-to-peer-läsning av deras projekttankar där lärarna var närvarande. Samma projektplan förelåg sedan i olika stadier i bearbetad form som examinationer.

Analys
Kursens högskolepedagogiska upplägg främjade, som vi lärare analyserar det, ett djupare lärande. Eftersom föreläsningarna föregicks av seminarier där de fått ta sig in i litteraturen och söka självständigt efter definitioner av begrepp och deras praktik i skolan kom fulla med frågor till ”efterläsningarna”. Det gick att knyta ihop begreppen lättare och deras skrivuppgift innebar att praktiskt tillämpa det de lärt om vetenskaplighet, beprövad erfarenhet och metod i projektform.

Det vi tar med oss är basgruppsarbetet som inte verkar ha fungerat helt. Studenterna arbetar ofta vid sidan om studierna, så det är viktigt att poängtera vikten av kollegialt lärande. Vi behöver fundera ut ett sätt som kan fungera för dem, möjligen något digitalt som gör att de kan sitta på olika ställen och samarbeta utan att förlora djup och kollegialt lärande.

Ytterligare en viktig sak att se över är litteraturen. Den bör i större utsträckning vara internationellt förankrad, och innehåll någon utblick i erfarenheter och forskning utanför västvärlden.

Åtgärdsplan
Till hösten har vi funderat på och beslutat om alternativ till basgruppsformen och vi har funderat på och beslutat om annan litteratur på kursen. Båda åtgärderna företas under våren, senast under maj månad.

Förslag till revidering av kursplan
Vi vill förändra i litteraturlistan men har inte tagit fram annan litteratur ännu.