

---

## Kursrapport för UV756C Vetenskap, metod och beprövad erfarenhet vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet HT-21

Reviderad 2020-05-24

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vetenskap, metod och beprövad erfarenhet

Termin: HT 2021

Ladokkod: UV756C

Kursansvarig: Christina Johnsson

Antal registrerade studenter: 47

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 20 (43%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Kursen är del av ett försök att göra kursen rättsligt tillgänglig, d.v.s. en tillämpning av Universell Design för Lärande och relevant lagstiftning om tillgänglighet i högre utbildning. Av det skälet och i det syftet hålls kontinuerlig dialog med studenterna om kursens innehåll och form.

Studenterna har vid varje undervisningstillfälle fått fylla i anonyma digitala motsvarigheter till "one minute papers" eller "muddiest point papers" där de fått ge respons på vad de tar med sig från seminariet/efterläsningen/föreläsningen eller vad de fann mest oklart. Det har sedan följts upp vid nästa undervisningstillfälle. I och med Corona har detta inledningsvis gjorts i verktyget zoom men sedan tagits om hand sporadiskt muntligt vid undervisningstillfällena. Lärarna har däremot löpande haft dialog, bland annat med fasta "zookrum" varje onsdag (även under VFU-perioden) med studenterna och anpassat kursens form och/eller innehåll efter vad som är lämpligt. Meta-reflektion av upplägg var en del av kursens högskolepedagogiska ansats.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Över lag är studenterna nöjda med kursen. Den är i huvudsak seminariebaserad och upplagd så att den kräver studentaktivitet mer än passivt lyssnande. 85% svarar att de på det stora hela är pålästa inför seminarierna och 80% anser att seminarieformen bidrar till eller i stor utsträckning stimulerar till att lära sig mer. Ungefär 50% anser att det gör deras lärande intressant eller mer intressant. Flera uppger att de haft nytta av grupparbetet och att det gav möjlighet att diskutera och reflektera bättre. Däremot uppger flera också att de hade önskat aktivitet hos alla studenter, och några att de gärna haft fler föreläsningar. Seminarieformen bistod några bättre att strukturera informationssökning och lärandeprocessen och andra bistod den mindre bra.

Eftersom kursen var avsedd att vara tillgänglig i rättslig mening (till informationen via text och film inför seminarier och uppgifter via Canvas) ställdes ett antal frågor om hur kursen uppfattades ur det perspektivet. 35% svarar att den digitala tillgängligheten fungerat väl i mycket stor utsträckning och 30% i stor utsträckning. Liknande resultat har frågorna om tillgängligheten gjort lärandet enklare, skapar tydligare struktur för vad en förväntas göra. Någon skriver att hen uppskattar att "några studenter tog anteckningar som sedan publicerades. Det ha jag aldrig varit med om tidigare och har underlättat minnet så mycket när jag har gått tillbaka med vad vid (sic!) gjort tidigare".

Studenterna anger att de som primära källor i huvudsak har använt vetenskapliga artiklar, böcker. Föreläsningar och Youtube. På frågan om hur den konstruktiva länkningen fungerat svarar de flesta att det fungerat väl och att möjligheten att påverka examinationen utifrån lärandemålen varit positivt för flera. Någon skriver att "Det innebar att jag faktiskt blev tvungen att sätta mig in i vad lärandemålen innebar innan jag kunde börja skriva examinationen". Någon annan skriver "Bra att målen, inte examinationsformen, står i fokus."

### Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget består av kursledare som håller i nästan all undervisning och en lärare som har ett seminarier två gånger. Kursen har omformats kontinuerligt de senaste åren och den här terminen ändrades innehållet ytterligare efter synpunkter från studenternas utvärderingar tidigare år. De handlade om förankringen i läraryrket, höjd i anspråken på innehållet och dess koppling till utbildningsvetenskapens teori och metod. Kurslitteraturen har integrerats bättre i kursen och efter en kursplaneändring har momenten i kursen ändrat ordning för att bättre passa lärandemålen. Den konstruktiva länkningen har uttryckligen genomförts och det högskolepedagogiska upplägget har kommunicerats kontinuerligt med studenterna. De har också fått vara medskapande i vissa moment, som examination 2, utifrån lärandemål och kursplanen.

I allmänhet har kursen fungerat väl, trots det digitala formatet. Kursledaren har undersökt om kursen gick att designa enligt principerna i Universell Design för Lärande, diskrimineringslagen och lagen om tillgänglighet till offentlig digital service. Det ska utvärderas separat, men kursutvärderingen ger vid handen att det varit positivt för studenternas lärande.

### Analys

- Upplägget den här terminen med att följa forskningsprocessens kronologiska ordning har fungerat väl.
- Det är konstruerat med momentet "vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet" och svårt att lägga in i ett flöde under kursen.
- Det vore önskvärt att det, som är fundamentala begrepp för lärarprofessionen, i stället lyfter fram och lades i första kursen.
- Det vore också önskvärt att den här kursen tydligare knyter an till kursen för examensarbetet.
- Basgruppsarbetet bör fortsatt ses över. Det är komplicerat när studenterna arbetar vid sidan av studierna och inte är ojämnt involverade i basgruppsarbetet. I stället för att falla hän till envägskommunikation och föreläsningar ska kursen i större utsträckning bygga på "students-as-partners".

### Åtgärdsplan

1. Kommunicera med lärarlaget i KPU om kursen kan kopplas samman med examensarbetskursen i större utsträckning. **Under HT-21.**
2. Kommunicera med lärarlaget i KPU om "vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet" kan flyttas till moment som handlar om lärarskapets grunder. **Under HT-21.**
3. Undersöka om "students-as-partners" kan fungera som pedagogisk metod. **Under VT-21.**

4. Se över examinationsformen, kanske ha ett moment i stället för två, eller ett kamratbedömt moment. **Under VT-21**

### **Förslag till revidering av kursplan**

- Ta bort lärandemålet om "vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet"
- Lägga in ett lärandemål om skrivande som finns i andra kursplaner vid lärarutbildningarna
- Ändra de två examinationerna till en, möjligen ytterligare en (lägre antal hp) som är kamratbedömd
- Ta bort kurslitteratur som inte är central och fokusera på Bryman.