
Kursrapport för UV756C Vetenskap, metod och beprövad erfarenhet vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet HT-22

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vetenskap, metod och beprövad erfarenhet

Termin: HT 2022

Ladokkod: UV756C

Kursansvarig: Christina Johnsson

Antal registrerade studenter: 25

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10 (40%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Tidigare gjordes kursen rättsligt tillgänglig och det här året följdes den aktionsplan som togs fram på basis av förra årets kurs och aktionsforskning.

En del av kursens högskolepedagogiska ansats involverade en reflektion av kursens upplägg och examinationernas utformning. Varje onsdag har det funnits ett öppet zoom-rum för samtal om kursens innehåll och upplägg. Studenterna bjöds in till att utforma examinationen och har, vilket är nytt från i år och följer på förra årets kursutvärdering, arbetat med examinationerna från första början.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Över lag är studenterna nöjda med kursen. Den är i huvudsak seminariebaserad och upplagd så att den kräver studentaktivitet mer än passivt lyssnande. Det är svårt att utifrån den låga svarsfrekvensen avgöra något som är generellt för alla. Av dem som svarat uppger 90 procent att de anser att de väl uppnått lä-

randemålen och lika många att examinationsformerna givit dem möjlighet att visa att de uppnått lärandemålen. Däremot är flera missnöjda med formen och lärandeaktiviteterna under kursen. De som svarat önskar mer "traditionell undervisning" i form av föreläsningar och mindre mängd eget arbete. På frågan om kursen inneburit ansvar för eget lärande svarar alla att de i mycket stor (80 procent) eller stor (20 procent) utsträckning tagit ansvar för sitt eget lärande.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget består av kursledare som håller i nästan all undervisning och en lärare som har ett seminarier två gånger. Kursen har omformats kontinuerligt de senaste åren och den här terminen ändrades innehållet ytterligare efter synpunkter från studenternas utvärderingar tidigare år. De handlade om förankringen i läraryrket, höjd i anspråken på innehållet och dess koppling till utbildningsvetenskapens teori och metod. Kurslitteraturen har integrerats bättre i kursen och efter en kursplaneändring har momenten i kursen ändrat ordning för att bättre passa lärandemålen. Den konstruktiva länkningen har uttryckligen genomförts och det högskolepedagogiska upplägget har kommunicerats kontinuerligt med studenterna. De har också fått vara medskapande i vissa moment, som examination 2, utifrån lärandemål och kursplanen.

I allmänhet har kursen fungerat väl, däremot uttrycker flera av de få som svarat att de vill ha mer föreläsningar. Kopplingen mellan den här kursen och nästa kurs har blivit tydligare och att examinationerna kan handla om examensarbetet i någon mån är uppskattat. Därtill har det blivit bättre när VFU-tiden mer aktivt kan användas för empiriinsamling.

Analys

- Kursen bygger på konstruktiv länkning och på eget ansvar för lärande. Därför används seminarieformen. Studenterna får också chans att redan från dag ett skriva på sin examination och att arbeta med utbildningsvetenskapliga frågeställningar, metoder och teorier. De arbetar kollegialt och ger varandra återkoppling på varandras texter. Min bedömning är att resultaten på båda proven är betydligt bättre än tidigare år och att den konstruktiva länkningen liksom det högskolepedagogiska greppet är väsentlig för den utkomsten.
- Det finns ett pedagogiskt problem med att lägga mycket eget arbete på studenterna. Alla är inte vana vid det (Biggs & Tang, 2011). Jag är däremot angelägen om att "walk-the-talk" och att främja egenansvar hos studenterna eftersom de ska göra det hos eleverna sedan (enligt lagstiftningen). Frågan är om jag ska ta upp det med lärare i tidigare kurser eller om jag ska anpassa mig till de som skrivit i kursutvärderingen att de vill ha mer lärarledd undervisning. Jag prövar med att ge fler föreläsningar till nästa gång och att problematisera det pedagogiska upplägget ytterligare.

Åtgärdsplan

1. Jag har kommunicera med lärarlaget i KPU om kursen kan kopplas samman med examensarbetskursen i större utsträckning. **Det ska tas vidare under VT-23 och HT-23.**
2. Göra om kursens examination 1 till U och G och göra det till en muntlig presentation. **Under VT-23.**

Förslag till revidering av kursplan

- Ta bort lärandemålet om "vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet"
- Ändra de två examinationerna, prov 1 till U och G, och muntlig och färre poäng. Prov 2 till fler poäng.

Referens:

Biggs, John & Tang, Catherine. (2011). Teaching for Quality Learning at University. (Vol 4th Ed.) Open University Press