
Kursrapport vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vetenskap, metod och beprövad erfarenhet

Kursens kod: UV756C

Termin: HT-24

Ladokkod: L2380-UL021

Kursansvarig: Christina Johnsson

Antal registrerade studenter: 13

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9 (70% svarsfrekvens)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Jag har haft kontinuerligt metareflekterande högskolepedagogiskt samtal med studenterna och ändrat information, upplägg och annat medan kursen gick baserat på återkoppling från dem. Jag har erbjudit "öppet kontor" varje vecka för den som har haft behov av klargöranden eller mer handledning. Den summativa kursutvärderingen har skett via Canvas instrument Reflex och låg öppen i 15 arbetsdagar vid kursslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Kursutvärderingen visar allmänt att studenterna är nöjda med kursen. På de fem frågorna är det lägsta medelvärdet 5,2 och det högsta 5,8 av 6 möjliga. Här är en mer detaljerad beskrivning fråga för fråga,

med svarsalternativ från "I mycket liten utsträckning" på 1 poäng till "I mycket stor utsträckning" på 6 poäng. I förekommande fall redovisas även fritextsvaren:

På frågan i vilken utsträckning de anser sig ha uppnått kursens mål svarar 55 procent "I mycket stor utsträckning", d.v.s. 6 poäng, 22 procent 5 poäng, 11 procent 4 poäng och 11 poäng. Ingen svarade 1 eller 2. (Medelvärde 5,2)

På frågan i vilken utsträckning de anser att kursens arbetsformer/lärandeaktiviteter har varit ett stöd i lärande för att kunna uppnå lärandemålen svarar 77 procent "I mycket stor utsträckning" och 6 poäng. De resterande 22 procenten svarade med 4 poäng. Här finns också ett fritextsvar som lyder:

Det är mycket hjälpsamt att kunna diskutera i grupper och med lärare. Man får tips och inspiration varje gång, faktiskt är det ett mycket imponerande och effektivt sätt att lära sig. (Medelvärde 5,6)

På frågan i vilken utsträckning de anser att kursens examinationsformer gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen svarar 66 procent "I mycket stor utsträckning" och 6 poäng. 33 procent svara 5 poäng och 22 procent svarar 4 poäng. (Medelvärde 5,2)

På frågan i vilken utsträckning de anser att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar svara 56 procent "I mycket stor utsträckning" och 6 poäng. 33 procent svara 5 poäng och 11 procent svarar 4 poäng. (Medelvärde 5,4)

På frågan i vilken utsträckning kursen har givit möjlighet att ta ansvar för eget lärande svarade 78 procent "I mycket stor utsträckning" och 6 poäng. 22 procent svarade 5 poäng. Här finns också fritextsvar som lyder:

Upplägget att vi i olika grupper fick hålla i undervisning om olika vetenskapliga undersökningsmetoder gav oss alla möjligheten att fördjupa sig inom den metod man var mest intresserad av samtidigt som vi fick goda kunskaper i andra metoder.

En kurs som verkligen stod ut för mig var Vetenskap, metod och beprövad erfarenhet. Det var mycket givande eftersom läraren visade genuin förståelse för mina behov och svårigheter. Läraren såg mina brister och gjorde ett ärligt försök att hjälpa mig, vilken gjorde att jag kände mig sedd och stöttad. Denna typ av hänsyn gjorde en stor skillnad för min inläring och min upplevelse av utbildningen. Jag önskar att fler kurser kunde erbjuda liknande stöd och förståelse.

Övriga fritextsvar i slutet av enkäten lyder i sin helhet som följer:

1. Jag önskar att kursen integreras ännu mer med examensarbetet. Nu när examensarbetet väl har satt igång så visar det sig att min handledare inte alls håller med om att min frågeställning och forskningsplan är något som går att använda för ett examensarbete, vilket är lite synd. Jag upplever att jag har fått redskapen till att utforma en frågeställning och metod för att undersöka den, men om handledarna hade varit involverade tidigare så hade man kunnat slippa en massa dubbelarbete.

2. Som naturvetare är jag väldigt glad att jag efter denna kurs har fått en helt annan syn på hur de kvalitativa vetenskapliga metoderna fungerar. En svårighet som jag brottats med under hela KPU är att mycket av det vi har läst i de teoretiska inte känns igen som vetenskap som jag är van vid, varpå det har upplevts som "flummigt". Efter denna kursen har jag som sagt en annan syn, varpå jag anser att man borde läsa vetenskapsteori tidigt under programmet.

Jag är tacksam för att Kristina hjälpte oss att få möjlighet att skriva om det ämne vi önskade inom pedagogik. Hennes tydlighet kring vad som förväntades i kursen och hennes stöd genom hela processen har varit ovärderligt. Vid varje tillfälle då vi behövde hjälp var hon alltid tillgänglig och gav konstruktiv. Den formativa återkoppling som jag fick från examen 1 var särskilt värdefull och hjälpte mig att vidareutveckla mitt arbete inför examen 2.

Jag har verkligen uppskattat Kristinas engagemang och hennes vilja att stötta oss som studenter, vilket är något jag kommer att bära med mig länge. Det enda jag ång-

rar är att jag inte kunde delta vid de senare kurstillfällena på grund av min förlängda VFU. Trots det har jag lärt mig oerhört mycket från denna kurs, och jag ser fram emot att använda det jag har lärt mig i arbetet med examensarbetet.

Christina förtjänar en eloge! Hon har inte bara undervisat på ett tydligt och begripligt sätt, utan också med lyhördhet för våra behov. Undervisningen har varit ytterst demokratisk, utan att för den delen göra avkall på lärandemålen. Något som borde bevaras, oavsett vem som håller kursen i framtiden, är den juridiska insikt i läraruppdraget som Christina har kunnat ge oss.

Jag är väldigt nöjd med kursen. Den har präglats av tydlighet och ett stort engagemang från Christinas sida. Jag upplever dessutom att det har funnits en lyhördhet inför våra behov och flexibilitet. Jag är tacksam för detta.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Kursutvärderingen talar för sig självt och eftersom den är återgiven i sin helhet kommenterar den sig själv. Jag är glad och nöjd att studenterna är nöjda.

Analys

Jag har experimenterat med det högskolepedagogiska upplägget för denna kurs sedan jag höll den för andra gången 2020 och nu har den satt sig. Det här upplägget fungerar. Det beror på den högskolepedagogiska designen som främjar egenmakt, egenansvar och dialog snarare än envägskommunikation och läraren som ensamt "lärar-subjekt" (Freire, 1970) som ska mata in kunskap i okunniga studenter. Det finns utvecklingspotential och det handlar främst om kopplingen mellan den här kursen och den som följer – examensarbetskursen. Det är ett utvecklingsprojekt som jag drivit i flera år och jag tror att det långsamt med bistånd av den programansvariga och studenter som gång efter gång lyft detta kommer att nå hela vägen och antingen bli en kurs eller på annat sätt knytas funktionellt samman.

Åtgärdsplan

Jag ska bibehålla upplägget och laga efter läge även under nästa års kurs. Samtidigt arbetar jag vidare mot kopplingen mellan den här och nästa kurs.

Förslag till revidering av kursplan

Lärandemål 1 är problematisk i sammanhanget och behöver ses över i relation till att studenterna i övrigt har i uppdrag att skriva en forskningsplan. Delen med beprövad erfarenhet ligger inte i linje med det. Jag tänker att det kan tas bort och ett metodseminarium ändå betona vad det är och hur en metodmässigt kan bidra som lärare till beprövad erfarenhet.